

Kvalitetsberättelse 2018/19

Knislinge förskolor

Mål - nationella och kommunala

Östra Göinge kommuns förskola/grundskola/grundsärskola/fritidshem styrs både av nationella och kommunala mål. Målen ska genomsyra all verksamhet och användas i planering och uppföljning.

De nationella målen uttrycks i läroplanen och de kommunala målen utgår från Östra Göinge kommuns politiska inriktningsmål. De kommunala målen har beslutats av kommunfullmäktige och anger ett önskvärt framtida tillstånd. Till varje mål hör ett antal verksamhetsmål, som anger prioriteringar för verksamheten. Det är verksamhetsmålen som redovisas i detta dokument.

ÖVERGRIPANDE MÅL OCH RIKTLINJER FÖR UTBILDNINGEN

1 Normer och värden

Verksamhetsmål:

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Prioriterat mål från läroplanen:

All personal arbetar utifrån en professionell förhållningsätt och bemötande

Det innebär att du bortser från dina privata åsikter och förhåller dig personligt och professionellt i mötet med kollegor, vårdnadshavare och barn.

Du bidrar till trygghet o en rolig verksamhet att vistas o arbeta i.

Konkretisering kopplat till läroplanen;

- *förståelse för att alla människor har lika värde oberoende av social bakgrund och oavsett kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionsnedsättning*
- *visa respekt för individen och medverka till att det skapas ett demokratiskt klimat i förskolan, där samhörighet och ansvar kan utvecklas och där barnen får möjlighet att visa solidaritet*



- *att varje barn får sina behov respekterade och tillgodosedda och får uppleva sitt eget värde. Vill att barnen ska bli goda medmänniskor, som har respekt för olikheter. Stötta våra barn i att bli trygga och som vågar ta plats.*
- *Arbetslaget ska visa respekt för föräldrarna och känna ansvar för att det utvecklas en tillitsfull relation mellan förskolans personal och barnens familjer.*

Vi strävar efter att ha en öppen och professionell kommunikation med vårdnadshavare där de känner sig trygga att komma till oss med frågor och funderingar.

Vi vill att alla barn ska vara trygga med att vara på förskolan och att vara trygga i att vara sig själva. Att vi inte värderar utan att vi möter alla utifrån sina förutsättningar både barn och vårdnadshavare. Vi vill att barnen ska våga vara sig själva och uttrycka sina tankar och åsikter och lyssna och respektera andras.

Vi ska vara medvetna om hur vi personal visar barnen att vi litar på varandra som personal och arbetar utifrån våra olika styrkor och har glädje tillsammans.

Analys

Ett framfångsmönster som syns in underlagen är att utbildningen och undervisningen fångat barnen i samtal om hur man ska bemöta varandra och att vi ska vara rädda om varandra.

Många underlag beskriver att många barn visar sin trygghet genom att visa glädje, kroppsspråket och att dem har vågar prata och ta plats. *Beror det på att vi har blivit bättre på att lyssna in och möjliggöra undervisningssituationer och lärmiljöer som ger möjlighet att få den stötningen som varje barn behöver i sin utveckling som individ i en grupp?*

Utbildningen har utvecklats generellt med att skapa än mer och fler olika miljöer som möjliggör så att barnen får möjlighet att utveckla samspel mellan varandra. *Vad kan det bero på? Har vi som personal blivit mer medvetna om vår egen roll? Vår egen påverkan för att barnen ska utveckla sitt samspel? Eller är det andra typer av lärmiljöer som vi byggt? Kan det vara att vi introducerar miljöerna mer medvetet med ett tydligare syfte?*

Majoriteten av underlagen visar att det är en stor vinst med att dela barngruppen i små grupper och då ibland dela barngruppen åldersindelad men också mixat gruppen.

Kan se ett mönster som visar att de yngsta barnen vågade vara delaktiga när de indelas i mindre grupper och när personalen är närvarande och på "golvet". Det visades på olika sätt genom att våga tala, kroppsspråket och glädje. Detta lyfts även i underlagen att närvarande pedagog är en framgångsfaktor för att barnen ska finna fler strategier för att utvecklas som individ och att vara en god kamrat. *Vad innebär det att vara en god kamrat? När vet vi att vi lyckats? Ställer vi de frågor vi behöver för att veta? Eller tolka vi bara det vi ser?*

I många underlag syns det att vi blivit bättre på att i stället för att fokusera på det som kan vara ett problem ställer vi oss frågan vad kan jag ändra på för att bidra till ett bättre möte? Behöver jag ändra på något i mitt för att lösa problemen? Det skapar såväl trygga barn och vårdnadshavare. Detta är något som var en framgångsfaktor vid föregående analys och det är så intressant att fundera över vad som gör att det har ökat än mer. *Är det att vi tränat på att ge återkoppling till varandra som kollegor utifrån positiva saker som skett? Kan det vara att vi resonerat kring de tre p:na regelbundet som gör att vi hjälper varandra att vara i de professionella och personliga istället för i det privata när vi är på arbetet?* Ser också att många lyfter att de utvecklas och våga sig på att utveckla sig, undervisningen och utbildningen på ett annat sätt än tidigare. *Vad beror detta modet på?*

Ett genomgående mönster när jag tittar på underlagen är att det finns en medvetenhet hos personalen som ökat kring sin egen roll och val av metoder och material för att barnen ska utvecklas sitt reflekterande och se och respektera andras sätt att se på saker, men också lösa olika dilemman osv. Kommer att införa variationsteorin i augusti för att ge personalen en grund att stå på när de planerar och reflekterar kring sin undervisning. Tydligt är att personalen byggt upp strukturer och lärmiljöer där personalen medvetet arbetat med att fördela sig så för att barnen ska känna en trygghet och får möjlighet att bli sedda och lyssnade på. *Men ställer mig fortfarande frågan kring hur vet vi att barnen är trygga men också respekterade? Hur vet vi att barnen känner sig lyssnade på? Oavsett om det gäller oss vuxna eller kompisarna. Något som jag kommer att lyfta in när vi tar oss an variationsteorin till hösten. Hur lägger vi upp undervisningen med ett tydligare fokus? Hur lägger personalen upp undervisningen med ett mer medvetet val av metoder som främjar öppenhet och respekt?* Även om jag ser i underlagen att vi har en ökad medvetenhet hos personalen kring denna fråga och att de ställer sig fler frågor till sig själva i sina reflektioner och analyser kring sin egen roll. En ny fråga som växts är; Hur utvecklar i lekompetensen hos oss vuxna som är en viktig komponent för att barnen ska lyckas med ovanstående mål.

Kan det vara så att det fortfarande är vi som arbetar i verksamheten som har tolkningsföreträde och tror oss veta? Tror det har skett en förflyttning då det fanns fler frågor under en period kring regler och liknande, men som har minskat som jag ser som ett resultat av att personalen är mer trygga i sin profession och vågar ta beslut och samtidigt vara mer ödmjuka för vårdnadshavarens situation. Att vi inte värderar, utan håller oss neutrala och färgar inte våra beslut med privata värderingar och erfarenheter. Och det är en skillnad mot tidigare då jag funderade på om vi utsätter våra barn och vårdnadshavare i beroendeställning till oss. Men kan sakna underlag kring hur vår undervisning har påverkats av att vi har blivit mer trygga och mer fokuserade på uppdraget vi har enligt läroplanen.

Kan också se att spridningen mellan avdelningar, inom och mellan förskolorna kring hur barnens lärande dokumenterats och följs upp på ett annat sätt än tidigare. Ser det som en utveckling som kan vara ett resultat av att vi alla har arbetat medvetet och med fokus på att vi ska titta på oss själva mkt mer och även ge varandra återkoppling. Detta för att skapa en mer prestigelös och lärande miljö för såväl barn som vuxna som befinner sig hos oss i Knislinge förskolor. Detta är något man även ser nationellt är en påverkansfaktor och det är inspirerade att se att det gör skillnad för våra barns och lärande och utveckling. Strävan att Knislinges förskolor får så likvärdig undervisning som möjligt. *Hur utvecklar vi våra kollegiala samtal och strukturer för att möjliggöra detta? Vilka stödfrågor och strukturer behöver vi för att titta på lärandet i stället för att landa i att vi gjort/erbjudit olika bra och roliga undervisningssituationer?*

Svarsfrekvensen från enkäten var under 30% vilket gör att jag inte gör någon djupare analys av detta. Utan satsar på nästa års enkät. Då ska vi ha näst intill 100% som kan hjälpa oss att få fakta från vårdnadshavarnas upplevelser kring vår utbildning.

När det gäller genus och flickor och pojkars lika möjligheter har vi fortfarande lite lite underlag när jag tittar i vårt kvalitetsarbete. Det gör mig frågande då jag upplever att vi har resonerat och reflekterat mer kring det i arbetslagen. Jag kan se det något mer på vissa avdelningar än andra när det gäller att vara medvetenhet kring sin egen roll och dennes påverkan kring detta när man planerar och bygger upp sina lärmiljöer. *Vad är det som gör att personalen inte reflekterar medvetet och strukturerat kring detta i sina underlag? Är det så att vi behöver arbeta mer fokuserat med det eller är det endast att man inte får ner det i skrift?*

| |
|--|
| |
|--|

Åtgärder

Ställa andra frågor till oss själva i vårt dagliga kvalitetsarbete och arbeta mer med att få Planen om diskriminering och trakasserier som ett ”raster” i all planering av undervisning. Samt att det ska vara en ökad medvetenhet hos oss alla hur vi arbetar och uttrycker oss mer inkluderande.

Ett normkreativt förhållningssätt ska genomsyra förskolorna i Knislinge.

Målet är uppfyllt på vår förskola

| Uppfyllt | Delvis uppfyllt | Ej uppfyllt |
|----------|-----------------|-------------|
| | X | |

2 Omsorg, utveckling och lärande

Mål- och resultatmål:

| | |
|--|-------|
| Andelen (%) behöriga till gymnasieskolan | 90 % |
| Resultat på nationella prov i årskurs 3 (%), klarat alla delprov | 90 % |
| Genomsnittligt meritvärde i årskurs 9 | 220 p |
| Andel (%) elever med meritvärde 300 eller högre, åk 9 | 10 % |

Verksamhetsmål:

Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande

Prioriterat mål från läroplanen:

All personal arbetar med digitala verktyg som leder till ett ökat lärande hos barnen.

Det innebär att du är förtrogen med när de olika digitala verktyg som finns i verksamheten stödjer barnens lärande. Samt att vi kan se att barnen kan använda dem självständigt och efter sitt behov för lärande.

Har även valt ut att arbeta med de naturvetenskapliga målen i läroplanen – där varje arbetslag har valt ut det som passar barngruppen och som utmanar de som pedagoger.

Exempel på konkretisering kopplat till läroplanen;

- *Utvecklar sin nyfikenhet och sin lust samt förmåga att leka och lära. Få nyfikna barn som är vetgiriga och vill ta Ipaden till hjälp i sitt lärande.*

- *Förståelse för naturvetenskap kunskaper om växter och djur samt kemiska processer och fysikaliska fenomen.*
- *Förståelse för samband i naturen och för naturens olika kretslopp samt för hur människor, natur och samhälle påverkar varandra.*

Analys

Valet av NATURVETENSKAP prioriterade jag utifrån att se få underlag vid förra årets resultat och analyser av underlag. Samt att vid redovisning av skolans resultat var det även ett sämre resultat i dessa ämnen högre upp skolsystemet. Vilket gjorde att jag började fundera mkt på hur vi i förskolan påverkat detta och hur vi kan ge barnen andra möjligheter för att lyckas inom dessa ämnen. Några frågor jag ställde i föregående års berättelse var; *Vad är det för mål, syfte som vi har med de olika undervisnings situationer och lärmiljöer vi skapar för våra barn? Vad är det för lärande och utmaning vi vill erbjuda våra barn utifrån våra läroplansmål?*

Hur använder vi oss av barnens intresse när vi som personal har bestämt oss för vilket mål vi ska undervisa kring? Hur skapar vi lärmiljöer som väcker nyfikenhet kring sådant som vi inte ser som intresse hos våra barn, men som vi har som mål att nå utifrån våra

*styrdokument? Det jag kan se i underlagen är att vi har gjort en progression på så sätt att vi har ett mkt tydligare mål och syfte nu med undervisningen. Både när det gäller planerad och spontan. Mönster som syns är att man har smalare fokus av sin undervisning. Tror att valet av att endast arbeta med NATURVETENSKAP har påverkat resultatet. För att få ännu mer stöd i arbetet ska vi arbeta med läslyftsmodulen som har fokus på ett verb med koppling till naturvetenskap. Och att de kollegiala samtalen som har haft i arbetslagen på utvecklingsdagarna har varit med fokus att stötta personalen i att våga hålla i och hålla ut längre kring ett mål som man valt och variera detta på olika sätt. Och att försöka använda sig av barnens intresse så att de kan påverka innehåller och upplägg av undervisningen. *En fråga som jag ha kvar och vill fokusera på under nästa läsår är hur utvecklar vi våra lärmiljöer så att barnens lärande och nyfikenhet stimuleras utan att det är vuxenlett?**

Att våra barn har olika digitala verktyg till hjälp för sitt lärande och att vi som personal utvärderar vårt arbete kring vad barnen lärt och utvecklat för förmågor kopplat till läroplanen var tydligt vid förra årets analys också. Men det jag nu även kan se i underlagen är att det finns en mer tydlig koppling till varför läraren har valt ett verktyg än tidigare. Att syftet har blivit tydligare.

Det som syns i underlagen är att det är en osäkerhet kring ämnet naturvetenskap samtidigt en nyfikenhet och glädje.

Något jag inte ser så mkt av i underlagen är hur man utvecklat och förändrat lärmiljöerna inne och ute med tanke på hur resultatet gällande planerad undervisning har utvecklats. Är

det så att det inte har följts åt i progressionen eller är det så att man inte planerat och reflekterat lika tydligt kring detta i sitt kvalitetsarbete?

Vidare funderar jag över de spridda mönster jag sett när jag gått igenom allt material att det periodvis varit mer synligt att det varit språkutveckling och matematik som fått uppmärksamheten i reflektionerna kring lärande även kopplat till naturvetenskapliga mål.

Lek och skapande är några metoder som lyfts in bla och mkt experiment vilket verkar vara den metod som känns mest bekväm att använda när det gäller de naturvetenskapliga ämnena. *Vad kan det bero på? Är det så att vi har för lite ämneskunskap eller är det så att vi har för lite att göra jämförelser med så att lärandeobjektet blir synligt för barnen?*

Leken och att skapa tid för att barnen ska kunna leka. Hur bra är vi på det? Är det lärmiljöer som skapar fortsatt lärande kring det som varit planerat och finns det möjlighet till att skapa fortsättningar på sina upplevelser, lärande och lekar i våra lärmiljöer? Såväl inne som ute?

För att tydliggöra kring digital kompetens vill ser jag belysa att nyfikenhet kring de digitala verktygen hos barnen och att personalen vill använda och integrera olika verktyg i olika undervisningssituationer så att det blir med ett tydligt syfte och mål kopplat för att också kunna utvärdera om det skett lärande och utveckling hos barnen i barngruppen som vi tänkt som jag beskrev i förra årets berättelse har förändrats något. Det jag ser i underlagen är att man har förändrat användandet något. Också vilka verktyg man använder... Mönstret är att man använder de olika verktygen ännu mer kopplat till planerade undervisningssituationer. Digitala ateljén används oftast tillsammans med personal och då på ett sätt som inte har så tydlig koppling till undervisning, utan mer som avkoppling, rörelse eller högläsning som också är ett exempel. *Vad är det som gör att vi inte har samma mål och syfte för dessa aktiviteter som vid blotta ögat har en koppling till läroplanen? Men inte uttryckts lika tydligt för varkens barn eller för sig själva som lärare?*

Hur får vi våra digitala verktyg och möjligheter att finnas mer i lär och lekmiljöerna hela tiden och inte endast vid planerade undervisningstillfällen?

Finns i en del underlag som visar att vi lyckats till stor del att göra barnen självständiga i att kunna hitta lösningar av sina önskemål i den digitala världen. Vi gissar att detta är en kombination av tillgängligheten på förskolan och i hemmet. De äldsta ser sitt eget lärande på foton när de samtalar med personalen men i samtal med andra barn eller v h så ser de det fysiska innehåll som finns på fotot. *Hur kan det komma sig att det visuella tar över? Är det filmer de vill ha? Snabba förändringar? Vad är det som gör att zappandet tar över? Hur arbetar vi för att de digitala verktygen är mer än så, kopplat till en av frågeställningarna jag ställt mig tidigare i analysen där jag funderar över möjligheterna att använda verktygen i lär och lekmiljöerna på sätt som gagnar lärandet?*

Och då syftar jag andra verktyg än i-paden, som används på ett sätt dagligen som är mkt mer kopplat till det mål som man valt i Naturvetenskapen eller med ett annat syfte och det finns pedagogiska planeringar som också gör det mer möjligt att kunna utvärdera vad verktyget gör för skillnad för barnens utveckling.

Underlagen visar att barnen sällan kommer spontant och vill dokumentera, detta är för att vi inte introducerat detta moment, hur gör vi detta? Vi kan dock se att barnen spontant fotograferar med ipads, men behöver stöttning i vad man får fotografera och att be om lov innan med mera.

Åtgärder

Lyfta in variationsteorin för att ge mer grund och stöd till att variera undervisningen samtidigt som den utgår från ett smalare mål plockat ur läroplanen. Fortfarande låta naturvetenskapen genomsyrar alla avdelningarna i Knislinge förskolors undervisning. Börja introducera litteraturen "Undervisning i förskolan" som ger mer stöd till hur vi kan bygga broar mellan ämneskunskapen och barnens olika arbetsteorier. Lika så fortsätta med läslyftet och deras moduler som har naturvetenskap som rubrik.

Målet är uppfyllt på vår förskola

| Uppfyllt | Delvis uppfyllt | Ej uppfyllt |
|----------|-----------------|-------------|
| | X | |

3 Barns delaktighet och inflytande

Prioriterat mål från läroplanen:

Ge varje barn förutsättningar att utveckla intresse för och förmåga att uttrycka tankar och åsikter så att de kan påverka sin situation.

Konkretisering kopplat till läroplanen;

Vi ger varandra feedback och konstruktiv kritik som personal. Vi diskuterar fortlöpande vårt förhållningssätt. Strukturerar vårt arbete i arbetslaget för att kunna erbjuda olika aktiviteter som ger barnen möjlighet för progression. Vi är flexibla, öppna och tillåtande för barnens aktiviteter på förskolan. Tar tillvara på varandras kompetenser, det gör att barnen får många olika upplevelser som främjar deras utveckling och lärande, där de är medskapande.

Vi vill att alla ska känna sig trygga med att vara sig själva, öppna och ärliga. Att vi delar med oss av kunskaper och erfarenheter och att vi ger varandra tid att göra olika saker i utbildningen oavsett om du är barn eller personal. Vårt förhållningssätt speglas i barngruppen och vi visar dem hur man ska vara mot varandra. Vi vill vara positiva förebilder. Att i undervisningsaktiviteterna få hjälp av varandra i arbetslaget för att reflektera över situationen och för att få en utveckling i sin roll som pedagog och för att lättare lyfta fram lärandeprocesser och hur vi kan förändra dessa utifrån barnens perspektiv och hypoteser. Genom att ständigt utmana oss och öka vår medvetenhet om vår roll i undervisningssituationerna kan vi förfina vårt hantverk och på så sätt ge barnen ökade möjligheter för lärande och få syn på sitt eget sätt att lärande och att det finns många sätt.

Analys

Ett gemensamt mönster i underlagen är att det har blivit en ökad medvetenhet kring att barnens perspektiv när arbetslagen arbetar mot målen som finns i läroplanen. Ser en stor förändring på ganska kort tid gällande att det inte är endast från barnens intresse vi planerar undervisningen, utan att de ska vara delaktiga i hur deras funderingar kan vara vidare underlag för hur undervisningen bedrivs. Att utgå från barnens nuläge och förkunskap. Det vi behöver utveckla är hur vi skapar en medvetenhet hos personalen om att det finns mer än ett sätt att lösa dilemman, experiment, uppgifter och övningar. *Hur lägger vi upp undervisning som tillåter barnen vara medskapare och inte endast utförare av det som personalen har planerat och tänkt är "rätt"? Hur skapar vi ett medskapande mellan barn och lärande mellan olika barn när vi planerar undervisning och lärmiljöer?*

Hur är vi lekande lärare som stödjer leken och lärandet genom att ibland regissera, delta eller observera och reflektera kring det som sker i leken?

Ser också att det finns en variation av arbetsätt och val av material, men samtidigt ser man att varje arbetslag eller personal ofta väljer samma. Variationen är mellan arbetslagen eller personalen. *Vad beror det på? Hur påverkar det barnens möjlighet att få ta del av många olika sätt, material, upplägg av undervisning? Hur har de då möjlighet att vara delaktiga om de inte får olika alternativ att få syn på?*

Medvetenhet kring dokumentation och att den ofta är tillsammans med barnen har varit en del som utvecklats, men som jag höra en oro kring nu när Pluttra-verktyget kommer avslutas. Det kan försvåra det något då man på något sätt behöver hitta tillbaka till metoder som man använt innan detta digitala verktyg som samtidigt behövde utvecklas på så sätt att det blev mer barnens teser och förklaringar/beskrivningar av vad det var för lärande som skedde.

Ser i underlagen att man på olika sätt reflekterar mer kring förhållningssättet och utmaningen att inte vara "färdig" utan ta in barnens tankar och utgångspunkter/erfarenheter. *Hur tar vi detta vidare för att alla ska känna sig mer trygga som lärare i att släppa lite på kontrollen av undervisningstillfällena och låta barnen vara medskapare?*

Att barnen ska känna sig trygga och bekväma med sig själva och som en del i gruppen. *Hur synliggör vi de olika barnens lärande och upptäckter för de andra i barngruppen? Hur stödjer vi barnen att kunna uttrycka sig så att det blir tydligt för dom själva och för andra? Öka deras medvetenhet om sin egen progression.*

Åtgärder

Att få in en struktur och medvetenhet i olika delar av undervisningen. Såsom att det ska vara tydligt i planeringar, reflektioner och hur det sedan används vidare i undervisningen som underlag och att barnens olika teorier och utgångspunkter given del av planeringen. Införandet av variationsteorin är ett tydligt stöd för att möjliggöra detta. Arbeta med upplägg av planeringar så att de bygger eller innehåller tydligare medskapande och delaktighet av barnen.

Målet är uppfyllt på vår skola

| Uppfyllt | Delvis uppfyllt | Ej uppfyllt |
|----------|-----------------|-------------|
| | X | |

4 Förskola och hem

Prioriterat mål från läroplanen

- Skapa tillitsfulla relationer mellan förskola och hemmen.

Analys

När jag går igenom underlagen vi har ser jag mönster som berör att vi har blivit bättre på att lyssna in vårdnadshavarna vid olika situationer och möta deras olika behov. Inte varit så värderande i vårt sätt att möta olika familjer och deras förutsättningar.

Har haft få samtal eller mail från vårdnadshavare under året som berört missnöjdhet. Det har mer varit samtal som varit frågor kring olika saker. Där vi resonerat kring lösningar som varit med barnet i fokus. Beror nog mkt på att personalen har en trygghet i sitt sätt att möta vårdnadshavarna utifrån att vi ska försöka möta dom utifrån deras förutsättningar i förhållande till riktlinjer och lagar. Vi har blivit något bättre på att samarbeta med vårdnadshavarna när det är något som vi har rörande deras barn. Behov av stöd från spec.ped osv. *Vad kan det beror på? Hur utvecklar vi samarbetet ännu mer med BHT framöver så det blir en naturlig del för såväl barn, vårdnadshavare som personal? Att det är ett stöd och samarbete kring deras barn? Barnets bästa för ögonen.*

Ett samarbete som har varit en framgång som nu känns mer och mer naturlig för oss är hemundervisningsuppdraget. Det är ett samarbete som enbart byggt på att barnet ska få bästa förutsättningen för att lyckas ta del av förskolan innehåll och arbete. *Vad tar vi med oss för lärdomar kring detta? Vad är faran eller möjligheten med att gå utanför ramarna när man provar något nytt? Blir spännande att följa nästa år som troligen blir det sista i förskolan för detta barn. Hur bygger vi hemundervisningen in i skolan om behovet finns kvar?*

Vi har erbjudit våra vårdnadshavare utvecklingsamtal och kommer framöver att erbjuda samtal efter avslutad inskolning. Någon vecka efter att de varit sin ordinarie vistelsetid för att fånga upp hur det fungerat vid inskolning mm. Detta dels för att vi ska kunna utveckla vårt sätt att inskola barnen och deras vårdnadshavare så att det känns tryggt och professionellt.

Vidare provar vi informationstillfällena som ett öppet hus strax innan sommaren, när de fått sina placeringserbjudande och tackat ja. Det var god uppslutning på Smultronstället med 100% av de som skulle börja på den avdelning med yngst barn. Något mindre antal som kom på Magnolian. *Vad kan det bero på? Tid på dagen? Informationen som skickades ut? Olika kulturer och språk var högre hos de nya vårdnadshavarna på Magnolian. Skulle vi bjudit in på annat sätt för att nå dessa?*

Åtgärder

- **Arbeta igenom hur vi vill att inskolningen ska vara för våra barn och vårdnadshavare i Knislinge förskolor.**
- **Att följa upp våra utvecklingssamtals underlag och förändra utifrån nya läroplanen.**
- **Att hitta nya sätt att få fler vårdnadshavare att komma till våra möten som vi bjuder in till.**

Målet är uppfyllt på vår skola

| Uppfyllt | Delvis uppfyllt | Ej uppfyllt |
|----------|-----------------|-------------|
| | X | |

REKTORNS SAMMANFATTANDE ANALYS AV FÖRSKOLANS RESULTAT – UTVECKLINGSOMRÅDEN



Det har varit ett spännande år när två förskolor har blivit en, Magnolians förskola. Hur vi arbetat tillsammans för att skapa samsyn, trygghet och möjligheter för att våra barn skulle få en trygg och professionell flytt vid årsskiftet. Att utbildningen ska vara med mål och syfte som gagnar barnens utveckling. Alla underlag visar på att majoriteten av barn och vårdnadshavare har upplevt att det har varit en lugn och trygg flytt med personal som hanterat olika situationer som uppkommit professionellt och lösningsfokuserat. Att skapa en arbetsorganisation som fungerar när man är 6 hemvister istället för tre eller fyra samt att vara på två våningsplan. Det som har varit den största utmaningen och fortfarande är, är att vi har restaurang där våra barn tillsammans med personalen äter sina måltider. Det är mkt organisation för att få det att fungera utan att skapa stress för våra barn. Och att det ska vara möjligt att arbeta utifrån läroplanens intentioner. Vi kommer fortsätta detta arbete under kommande läsår.

Att känslan av VI i Knislinge förskolor har ökat under året som gått är något som många i personalen som något som ökat. Det är mer naturligt att hjälpas åt, ta del av varandras kunskaper och samarbeta på olika sätt. Då framförallt när det gäller sammanslagningar vi utvecklingsdagar och lov.

Vårt fokus har varit under vårterminen att alla arbetar med fokus på Naturvetenskap. Detta för att underlagen i tidigare nedslag i kvalitetsarbetet att vi inte har erbjudit detta i den utsträckning som vi bör göra i vår utbildning. Det är också något som dippar i kunskapen hos eleverna i skolan nationellt och inte endast i Östra Göinge. Vi behöver rusta våra barn kring dessa ämnen, så de får större möjligheter i livet att arbeta med vad de vill. Det har gett oss en många skratt och lärdomar utifrån att vi som personal inte alltid har den ämneskunskap som krävts och man har läst, googlat, provat, utvecklats tillsammans med kollegor och med barnen.

Vi under året utvecklat vår utbildning och undervisning mkt genom att tränat mkt på att planera, genomföra och reflektera och utvärdera utbildningen som vi erbjuder barnen. Har den gjort skillnad? Vad kan vi göra annorlunda? Vad har fungerat bra, mindre bra?

Ett av några mönster jag ser som är genomgående är att det finns en medvetenhet hos personalen kring att de har en påverkansfaktor i barnens lärande. Det som saknas i underlagen resultat som visar vad barnen har lärt och utvecklat kopplat till de olika målen som är prioriterade samt läroplanens olika mål. Däremot finns det många fina undervisningssituationer som beskrivs som vi erbjudit barnen under året.

En utmaning jag funderar kring är hur vi bemöter och analyserar oss gällande hur vi möter och bemöter flickor resp. pojkar. Hur vet vi att de får lika möjligheter?

Något som vi behöver fortsätta resonera kring är hur vi ser på barnens barndom kontra våra olika egna. *Hur påverkar det vårt sätt att möta barnens möjligheter till lärande?* Barnens perspektiv är en grundbult. *Pratar vi tillräckligt om dessa frågor och grundinställningar som vi alla har olika med oss från vår egen uppväxt, lekar, upptäckter, skolgång, erfarenheter och fostran?*

Vidare funderar jag på hur vi ska utveckla vårt dagliga arbete och systematiska kvalitetsarbete framöver? Vilka stödfrågor behövs? På vilket sätt kan det hjälpa med att införa variationsteorin? Att vi på så sätt kan sätta strålkastaren på lärandet och barnens lärandeteorier. Att det finns mer än ett sätt och att det är hur läraren väljer att möta detta som påverkar barnens lärande och utveckling. Så väl nu som framöver längre upp i skolsystemet. Men också för att skapa fler möjligheter för barnen att ha inflytande av undervisningen. Våra lärmiljöer är också en del i detta som kommer att vara något som vi kommer påbörja först inne på hemvisterna/avdelningarna och sedan ut på torgen och utemiljön.

Kommer att utgå från de olika frågorna som uppkommit i analysdelarna när jag möter personalen i olika samtal och hur vi lägger upp kompetenspåfyllningen under kommande läsår för personalen. Men för att sammanfatta har jag punktat nedan.

Framgångsfaktorer;

- Att vi skapat kollegiala och professionella strukturer i vår organisation
- Att gemensamt fokus utifrån läroplanen har ökat kvalitén i undervisningen som bedrivs i utbildningen.
- Ökat ämneskunskapen gällande naturvetenskap hos personalen.
- Analyserna som personalen gör över sitt och gruppens utbildning och undervisning har fördjupats och man tittar mer på sin egen roll än tidigare. Det visar att vi har blivit mer professionella i vårt sätt att se på oss själva och utbildningen vi erbjuder.

Utvecklingsområden;

- Utveckla och förfinas inskolningarna till våra nya vårdnadshavare och barn
- Förfinas och fördjupa analyserna av mig själv som personal och utbildningen vi erbjuder strukturerat genom planering, observationer och reflektioner. Erbjuder vi barnen möjligheter att utvecklas utifrån sina möjligheter utan att vi värderar?
- Skapa variation i undervisningen så att det möjliggör för alla barn att utvecklas och lära. Samt hur barnen är än mer medskapare av sin undervisning.
- Flickor o pojkars lika möjligheter
- Lek och lärmiljöer så väl inne som ute

Avslutningsvis vill jag sammanfatta året med att det skett progression hos så väl barn som personal under året som gått i Knislinge förskolor som har varit fantastiskt roligt att få ta del av och följa.

Att vi ALLA tillsammans har gjort ett gott arbete och ska känna en nöjdhet och stolthet.