

Kvalitetsberättelse för Knislinges förskolor Smultronstället, Stormhatten & Vita skolans förskola

A. Verksamhetsberättelse: vad har kännetecknat verksamheten detta år? Händelser som du vill lyfta fram.

Jag tillträdde som förskolechef i november 2017. Det är en spännande och rolig utmaning. Inte alltid helt lätt att ta över en företrädares struktur och organisationsplan, men personalen har varit fantastiska på att stötta, visa och kommunicera kring olika saker jag behövt veta eller hjälpa till med. Prioriteringen låg inledningsvis på att lära känna de tre olika förskolorna och hur det fungerar i en mindre kommun och att det är en förvaltning. De första månaderna bestod även mkt av olika introduktionstillfällen och möten som jag inte själv kunde påverka.

Styrkan hos förskolorna är att de har lång och stor erfarenhet. Det finns de som arbetat i verksamheterna i många år, men också dom som är unga och med andra ord inte arbetat lika länge. Hos personalen i Knislinge har vi en fantastisk mix av unga, äldre, nyexande, lång erfarenhet, nyinflyttade, boende i närområdet men också de som pendlar från annan kommun.

Under den tid som jag varit förskolechef har jag avslutat 4 anställningar av förskollärare. Tre av dessa har valt arbeta i annan kommun och den fjärde har valde att börja arbeta på en skola i kommunen som lärare. Behövt rekrytera både för att ersätta de som slutat, men också ett par stycken förskollärare som blivit föräldrar. Samt utökat grundbemanningen något på en av förskolorna. I genomsnitt har Knislinges förskolor 2 förskollärare och en barnskötare per avdelning(3.0 i tjänst), men har ett ständigt bekymmer med att hitta behöriga förskollärare till de vakanta underlagen. Har ibland tillsatt med barnskötare och ibland utbildad personal, då på visstidsantällning.

Från det att jag tillträdde har jag infört att vid varje rekrytering erbjuda en mentor till den om börjar hos oss. Med strukturerade samtal utifrån adeptens behov avsätts det tid för samtal med utsedd, mentor. Utifrån de samtal och utvärderingar som gjorts har det gett effekter i verksamheten på så sätt att de nyanställda känner sig välkomna, att det är tillåtet att vara ny och ha frågor, sedd och få möjlighet att lyfta sådant som är viktigt för adepten.

Medarbetarsamtalen var gjorda med all personal när jag tillträdde. Vilket gjorde att jag lade god tid på resp persons lönesamtal under våren. Medarbetarenkäten hade genomförts under hösten utifrån tidigare förskolechefs ledarskap och organisation. Resultatet av denna arbetade vi sedan med vid APT: er med hjälp av AHA-metoden. Dessa handlingsplaner ligger nu med i som en del i vårt utvecklingsarbete kopplat till våra verksamhetsmål.

Uppföljningen och utvärdering av verksamhetsmålen och läroplansmålen har utvärderats kontinuerligt vid olika tillfällen, så som på personalens arbetslags- och individsreflektionstiden som de ha på måndagar. De har arbetat med att analysera sitt arbete med hjälp av kvalitetsmallen som finns för alla förskolorna i kommunen på sina kulturteamsdagar (en per arbetslag)som ligger var 5 vecka ungefär. Där hela arbetslaget har en 8-timmars dag att fördjupa och utveckla sitt arbete.

September -18 infördes det en ny organisation/enhet som alla förskolor i Östra Göinge kommun skulle använda sig av när det gällde vikarieanskaffning. Denna förändring bidrog att utsedd personal gick utbildning i Time Care Pool. Det personalen lyfter som framgångsfaktorer är att de inte behöver lägga så mkt tid på att ringa runt och hitta vikarier längre, samt att de är ”kvalitetssäkrade” hos enheten Lön – och bemanning innan de kommer ut i verksamheterna. Det har varit uppföljningar och det fortsätter vara det, där personalen från lön-och bemanna och förskolecheferna ses för att stämma av hur det fungerar, något som behöver utvecklas, hur mkt använder varje förskolechefsområde vikarierna. Det har bla resulterat i att vi har hittat ett sätt att introducera nya vikarier, genom bredvidgång på en förskola innan den kommer ut i skarp läge. Har fallit väl ut. Det som varit och kan fortfarande vara en utmaning är att det kan bli många olika vikarier under en vecka för samma person som är borta. Dock har det blivit bättre när det är behov av vikarie längre än 2 veckor.

Under läsåret har vi genomfört *Skolverkets Läslyftet* i förskolan. Det är en kompetensutvecklingsinsats som bygger på kollegialt lärande med stöd av handledare. Där handledaren har haft 20% avsatt tid för att leda de kollegiala samtalen samt att om möjligt handleda ute i barngrupp om personal önskar. Handledaren har också under året varit i Malmö på utbildning och träffar tillsammans med andra kommuners handledare. Detta har varit värdefullt för handledaren, men också för processen och verksamheterna med denna kompetenspåfyllning. Det har varit svårt att lösa för oss i Knislinge att handledaren besökt arbetslagen för handledning. Syftet i stort med Läslyftet i förskolan är att utmana och stimulera barns språk-, läs- och skrivutveckling samt tillvarata deras intresse för texter, bilder och skriftspråk. En effekt som jag ser och som många vittnar om är att det kollegiala lärandet och utbytet är väl så viktigt och ger mersmak.

Det har under året arbetats i reflektionsgrupper varje fredag i grupper då representanter från alla tre förskolorna finns med. Under hösten var det med fokus kring boken *Utveckla barns inflytande*. Det har medfört ett lärande hos personalen kring att vara närvarande och härvarande pedagog. Under våren efter utvärderingen har reflektionsgruppernas samtal varit fokuserade kring lärande/görande och att träna på samtalsmetoden *lärande samtal*. En viktig organisation och struktur för att ge personalen möjlighet och förutsättningar för att lyfta, reflektera och lära tillsammans och av varandra.

En utvecklingsgrupp har skapats under våren med IKT-dragare, läslyftshandledare, utvecklingspedagoger och samtalsledare. Vi har utvärderat de olika utveckling- och kompetensinsatserna som varit. Och i denna har vi sett att vårt nästa steg är att börja med att arbeta och träna på olika kollegiala samtalsmetoder för att komma djupare och få syn på lärandet i stället för görandet.

Arbete med extra tjänst via Arbetsmarknadsenheten har påbörjats i nov på en av förskolorna. Mycket positivt med detta samarbete men också utmaningar och lärdomar som vi har haft och gjort som vi kommer fortsätta ha samtal kring, både med arbetsmarknadsenheten men också inom förskolan.

IKT-mässa har genomförts av personal från Knislinges förskolor och May- Britt Hjortenbrink, förskollärare arbetande hos oss har varit en av de som varit övergripande ansvarig tillsammans med IT-utvecklarna som arbetar kommunövergripande. Detta har varit inspirera och utveckla personalens digitala kompetens, men också ett synliggörande av allt bra och fantastiskt arbete som sker i vår kommun och i Knislinges förskolor.

Under läsåret som gått har vi också grävt första spadtaget för den nya förskolan som ska heta Magnolians förskola. Det är Stormhattens och Vita skolans förskola som ska ”flytta” in vid årsskiftet 18/19. Vi har under våren arbetat strukturerat och medvetet med att lära känna varandra och få en medvetenhet kring hur var och en själva fungerar och hur man påverkas och påverkar andra i samarbete.

Vi i Knislinge tog med STOLTHET emot kommunens utvecklingspris detta år! För att vi har arbetat gränsöverskridande mellan våra tre förskolor i Knislinge med matematik och konstruktion med ett genusperspektiv. Programmering av Littlebits har varit det digitala

verktyget som personalen sedan har kompletterat utifrån hur barnen har tänkt, önskat och resonerat i detta projekt.

Förvaltningsmål utifrån mål- och resultatplan 2018

Prioriteringar: Digitalisering och sysselsättning

Förvaltningsmål: Attraktiv arbetsgivare

Verksamhetsmål för Familj och utbildning 2018

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande

Det är attraktivt att arbeta inom Familj och utbildning

Utbildningsmål för Familj och utbildning läsåret 2017/18

- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett

aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande

- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett

språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

B. Utvärdering av enhetsmål för läsåret 2017/18

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

Beskriv enhetens önskade läge konkret! Vad ville ni konkret se utvecklas hos era barn?

- Att alla barn kan kunna förmedla sina önskemål och behov.
- Att det finns ett intresse och nyfikenhet för språket såsom ljud, bokstäver, namn, ordbilder.
- Att höra och se att barnen har fått större ordförråd.
- Att ser och höra att barnen vågar och kan använda sig av talade språket mer och mer i olika sammanhang.
- Att det är en positiv möjlighet att prata olika språk
- Att barnen använder nya ord och begrepp som inte är sitt hemspråk

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge? Beskriv konkret delar ni haft fokus på kopplat till målet:

- Fördela oss som pedagoger och att vara närvarande pedagog och ställer nyfikna frågor som utmanar och bekräftar
- Berättarbok som barnen tagit med hemifrån har varit en metod som också involverat vårdnadshavare.
- Metoder såsom sång på olika sätt med tex. handdockor/youtube/sångpåse mm, sagokort, flanosagor, QR-koder på bla arabiska, dari, turkiska och engelska, bokkassar, högläsning och berättande, rim och ramsor, duplobokstäver, språkappar på ipad mm har planerats in i undervisningen.

- TAKK används av flertalet av personalen i det dagliga arbetet för komplettera och förstärka det talade språket
- Lekt mkt sällskapslekar och spelat olika spel tillsammans med barnen
- Använder teman som utgångspunkt och arbetar med olika material för skapande. Men också metoder som läsning, söka information och undersökande på olika språk, sånger och rim och ramsor.
- Nyckelringar med bilder på aktiviteter så de barnen med annat modersmål eller ännu inte läst sig det verbala språket.

**Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)**

- Pedagogernas egna utvärderingar och reflektioner i det systematiska kvalitetsarbetet.
- Observationer genom film, foto och anteckningar som gjort
- Samtal med barn och vårdnadshavare
- Vid utvecklingssamtal tillsammans med vårdnadshavare
- Daglig kontakt vid hämtning och lämning
- Reflekterande samtal på utvärderingsdagar, apt, planering och i det kontinuerliga dagliga arbetet
- Digital utvärdering av läsflyftet som all personal svarat på som deltagit
- Camillas besök i verksamheterna samt medarbetarsamtal/lönesamtal. Men också utifrån speedating av personal men också genom andra samtal som skett med barn, personal och vårdnadshavare.

Vilket resultat ser ni av ert arbete?(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

- Vi ser i utvärderingen av läsflyftet att *personalen har hittat nya arbetsätt.* Som tex har bildpromenad och boksamtal gjort att vi *interagerat mer med barnen och är mer medvetna och fokuserade.* Resultatet vi ser är att de *äldre barnen har börjat berätta sagor och berättelser för varandra. De yngre barnen har fått ett ökat intresse för böcker och sagor.* Ett annat resultat vi ser är att vi som *personal har valt barnböcker mer medvetet för att barnen ska kunna relatera och känna igen sig till viss del. Som resulterat i att våra barn blivit mer involverade och nyfikna. Samt att deras ordförråd utökats och de blivit modigare att våga prata och använda nya ord.*
- Vidare kan vi se resultat som att *barnens intresse för det skrivna språket har ökat och att barnens inflytande har blivit större som ett resultat som man kanske inte tänkt på tidigare.*
- I underlagen ser vi *inte så mkt kring vad TAKK som komplement i det språkliga arbetet har gett för resultat.*
- Användandet av olika *digitala verktyg har resulterat i att barnen har utvecklat ett lärande och en nyfikenhet kring olika språk.*

Måluppfyllelse;

Vi har hög måluppfyllelse om vi ser till allt vi gjort. Svårare att se om vi har samma måluppfyllelse kopplat till barnens lärande och utveckling då det saknas underlag som synliggör detta

Varför detta resultat? Gör en analys!

Ett genomgående mönster när jag tittar på underlagen är att det finns en medvetenhet hos personalen som ökat kring sin egen roll och val av metoder och material för att barnen ska utvecklas i sitt språk. Ser också att det finns en variation av arbetssätt och val av material, men också att personalen upptäckt att barnen oavsett ålder har blivit mer involverade och fått mer inflytande. *Vore intressant att titta vidare på detta och analyserar om det är skillnad mellan flickor och pojkars inflytande av och i undervisningen?*

Ser att vi har blivit mer medvetna om att titta på våra barn för att se om de har lärt och utvecklat det vi har tänkt oss. Kan också se att det är en spridning mellan avdelningar, inom och mellan förskolorna kring hur barnens lärande dokumenteras och fångas upp. Detta är något man även ser nationellt och vi har redan börjat resonera och synliggöra i olika kollegiala strukturer vårt lärande som profession. För att säkerställa att våra barn som är i Knislinges förskolor får så likvärdig undervisning som möjligt. *Hur utvecklar vi våra kollegiala samtal och strukturer för att möjliggöra detta? Vilka stödfrågor och strukturer behöver vi för att titta på lärandet i stället för att landa i att vi gjort/erbjudit olika bra och roliga undervisningssituationer?*

Generellt lyfter alla arbetslag på olika sätt att de utgår från barnen och att de har blivit mer medvetna och lyhörda så att det anpassas och lägger upp undervisningen utifrån det språkutvecklande målet under dagen. Det vi ska fokusera på framöver är att arbeta något mer målstyrt. *Vad är det för mål, syfte som vi har med de olika undervisningssituationer och lärmiljöer vi skapar för våra barn? Vad är det för lärande och utmaning vi vill erbjuda våra barn utifrån våra läroplansmål? Hur använder vi oss av barnens intresse när vi som personal har bestämt oss för vilket mål vi ska undervisa kring? Hur skapar vi lärmiljöer som väcker nyfikenhet kring sådant som vi inte ser som intresse hos våra barn, men som vi har som mål att nå utifrån våra styrdokument?*

Många har använt tema som utgångspunkt för att nå ovanstående mål. Kan dock inte se resultatet att det är en avgörande faktor för att barnen ska få ett ökat lärande gällande tex. nya begrepp och ord. Men kan se att det varit ett sätt att fånga barnens intresse och att det varit en metod som personalen känner sig trygga och bekväma med för att lägga upp sin undervisning. Svårigheten har varit att nå barnen utifrån deras egna förutsättningar och var de befunnit sig i sin språkutveckling. Vilket vi behöver fundera vidare kring? Vad är det som vi behöver utveckla i vår undervisning för att nå bättre resultat? Är det så att vi behöver arbeta mer i mindre grupper vid olika tillfällen? Hur lägger vi upp undervisningssituationer som måltid, hallen, utevistelse för att möjliggöra för oss själva att möta varje barn utifrån deras förutsättningar? Skapa en verksamhet som möjliggör att barnen får utmaningar men också många tillfällen under dagen som barnen lyckas och där deras lyckande lyfts?

Något som en del beskriver i sina underlag är att man har utvecklats mkt i att utveckla sina språkutvecklande metoder och blivit mer medveten. Detta som en effekt av läslyftet. Ser det tydligare i utvärdering som är gjord kring kompetensutvecklingsinsatsens som läslyftet varit.

Det finns olika underlag som lyfter framgångsfaktor som tex att när undervisningen och lärmiljöerna har kompletterats med bilder och när det används olika digitala verktyg sker ett ”större” lärande hos barnen. *Hur kan vi använda denna lärdom när vi arbetar mot andra mål? Är det generellt enklare för oss som arbetar i förskolan att koppla framförallt bilder till målen som berör språk?*

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande

Beskriv enhetens önskade läge konkret!*** Vad ville ni konkret se utvecklas hos era barn?**

- Att vi kan se att barnen utifrån sin ålder och mognad är delaktig i det som dokumenteras och Pluttras
- Att vi kan se att barnen utvecklar sin förmåga att samarbeta och lära av varandra.
- Att vi ser att barnen använder de olika digitala verktygen spontant men även medvetet i sin lek och lärande på samma sätt som de använder pennan eller sången som ett sätt att lära och uttrycka sig. Så väl inne som ute.
- Att vi ser att barnen kan använda olika QR-koder och utvecklas utifrån dessa.
- Att vi ser att barnen tycker det är roligt och skapar nyfikenhet när vi arbetar med tex. projicering i olika miljöer och med olika innehåll
- Att vi ser att barnen efter sin utveckling kan söka ny kunskap via de olika digitala möjligheterna för detta.

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge? Beskriv konkret delar ni haft fokus på kopplat till målet

- Att medvetet introducera och använda olika digitala verktyg och teknik för att skapa nyfikenhet och lärande hos barnen sammankopplat till de olika temana som funnits.
- Arbetat med projicering i olika former och med olika innehåll.
- Använda QR-koder som verktyg vid sångsamling och gympa. Men också vid tex. samtal och samlingar utifrån ett medvetet fokus/mål.
- Att använda Bee bot och Blue bot tex. som ett verktyg för att utveckla och träna programmering.

**Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)**

- Pedagogernas egna utvärderingar och reflektioner i det systematiska kvalitetsarbetet.
- Observationer genom film, foto och anteckningar som gjort
- Samtal med barn och vårdnadshavare
- Vid utvecklingssamtal tillsammans med vårdnadshavare
- Daglig kontakt vid hämtning och lämning
- Reflekerande samtal på utvärderingsdagar, apt, planering och i det kontinuerliga dagliga arbetet
- Tankar och reflektioner som kommit in i den utvärdering som gjorts kring vad som kompetensutvecklingsinsatserna gällande IKT har gett.
- Camillas besök i verksamheterna samt medarbetarsamtal/lönesamtal. Men också utifrån speedating av personal men också genom andra samtal som skett med barn, personal och vårdnadshavare.

**Vilket resultat ser ni av ert arbete? Vilket resultat ser du av arbetet?
(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)**

- **Samspel och turtagning** lyfts i de olika underlag som ett resultat av att det används olika digitala verktyg.
- Vårdnadshavarna har gett återkoppling att de upplever **endast positivt** med Pluttra verktyget. Lätt sätt att **ta del av sitt barns dag på förskolan**. Samt som **informationskanal från förskola till vårdnadshavare**.
- Ett genomgående resultat som lyfts, framförallt hos de äldre åldersgrupperna är att **barnen samtalar och hjälper varandra när någon har lärt sig något gällande de olika digitala verktygen. Visar och lär av varandra och på så sätt få syn på sitt eget lärande**.
Hos de yngre ser vi mer att det är att **skapar nyfikenhet hos kompisar när det är något barn som gör eller upptäckt ett nytt digitalt verktyg eller en ny kunskap kopplat till användandet av ett verktyg**.
- Arbetet med interaktiva rummen och de olika kuberna som finns i verksamheterna har används på lite olika sätt. **Resultat som kan kopplas till användandet av dessa digitala miljöer är kopplade till rörelse, sång och musik**. I underlagen syns att det **har skett nyfikenhet och inspiration till att barnen rör på sig** framförallt lyfts det i de yngre barnens resultat. Vidare ser man att det är **en större medvetenhet överlag hos personalen kring vad dessa miljöer ska användas till utifrån syfte och mål**.
- Resultat som lyfts är också att det **skett samarbetet mellan barnen** när de arbetat med Funtable som inte man inte haft som mål. Att barnen utvecklat **sitt sätt att samarbeta** som visar sig i underlagen när personalen utvärderat arbetet med tex. läsplattorna.
- Andra resultat som lyfts är att barnen har **utvecklat sitt reflekterande** men också att man kan se att det barnen **utvecklat sitt logiska tänkande i undervisningen som har använt sig av Bee bot och Blue-bots**.

Måluppfyllelse;

Detta är ett mål är ett framgångsområde för oss i Knislinge förskolor. En hög måluppfyllelse kring kompetens hos personalen. En god måluppfyllelse gällande hur de digitala verktygen används i olika undervisningssituationer.

Varför har ni fått detta resultat? Gör en analys!

I utvärderingen av våra kompetensinsatser kring IKT framgår det att avdelningarna skiljer sig något i kompetensen hos personalen. Detta är inget märkligt, utan naturligt utifrån att alla har olika utgångspunkt. Trots det är kompetensen hög hos all personalen. Det som blir tydligt i denna utvärdering är att det är en medveten personal i verksamheterna kring hur var och en kan använda de olika verktygen som finns och vad som behöver utvecklas. Det som också syns in utvärderingen men samtidigt även i underlagen som arbetslagen skrivit är att *vi behöver fundera på hur vi ska fortsätta utvecklas kring de digitala verktygen och öka kompetensen hos alla som arbetar i våra verksamheter*.

Det synliggörs nyfikenhet kring de digitala verktygen hos barnen och att personalen vill använda och integrera olika verktyg i olika undervisningssituationer så att det blir med ett tydligt syfte och mål kopplat för att också kunna utvärdera om det skett lärande och utveckling hos barnen i barngruppen som vi tänkt. *Här tänker jag att det kommer vara en viktig faktor att hålla i och hålla ut när vi planerar och resonerar kring olika verktyg, så att vi inte blir för "bekväma", i och med att vi har hög kompetens och hög måluppfyllelse gällande detta mål. Att vi lägger fokus på att det ska bli en självklar del för våra barn att ta olika digitala verktyg till hjälp för sitt lärande och att vi som personal utvärderar vårt arbete kring vad barnen lärt och utvecklat för förmågor kopplat till läroplanen.*

Att arbeta med barnens nyfikenhet och även fånga barnens intresse har de olika digitala verktygen har många lyft oavsett åldersgrupp. Att projicerar bilder som gör att barnen mötts i olika åldrar och haft roligt tillsammans men också att det skett lärande som de inte planerat för. *Intressant att personalen fått syn på denna lärdom. Hur använder vi oss av den när vi planerar olika undervisningssituationer?*

De olika digitala verktygen har möjliggjort olika samtal mellan barn, föräldrar och personal som är ett viktigt delar i vårt arbete. Pluttra är ett av de verktyg som alla tydligt lyfter som ett verktyg som är genomgående ser som en framgångsfaktor för detta resultat. *Hur kan vi utveckla*

Plutta så att vi även lyfter in barnens lärande och synliggör vår verksamhet? Ett steg för att höja statusen kring vår profession.

Medvetet närvarande pedagog

Beskriv enhetens önskade läge konkret! Vad ville ni konkret se utvecklas hos era barn?

- Att barnen känner att de blir lyssnade på genom att vi som personal är fördelade och aktiva tillsammans med barnen
- Att barnen utvecklar sin förmåga att samarbeta
- Att barnen blir självständiga och vågar tro på sin egen förmåga
- Att barnen har lärmiljöer som är utmanande och intressanta.
- Att barnen upplever att vi möter barnen utifrån deras behov
- Att barnens intresse fångas upp och tas tillvara
- Att vårdnadshavarna upplever sig trygga att lämna barnen hos oss

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge? Beskriv konkret delar ni haft fokus på kopplat till målet:

- Att medvetet och planerat bestämma vilken av personalen som är var i de olika rummen. Samt vem som ansvarar för vad.
- Vem ska vara medvetet närvarande och vem ska vara härvarande vid olika tillfällen under dagen struktureras upp.
- Att vi medvetenhet förändrar våra lärmiljöer så att de utgår från barnens intresse och behov.
- Försöker skapa möjligheter så att barnen har inflytande av hur lärmiljöerna ser ut. Att de är med aktivt när de byggs upp.
- Att hela tiden strävar efter att skapa positiva professionella samtal med barn och vårdnadshavare
- Arbetar mot specifika mål i läroplanen och reflektera och dokumentera tillsammans med barnen kring det lärande som skett.
- Synliggöra dokumentationen på olika sätt för både barn och vårdnadshavarna

**Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)**

- Pedagogernas egna utvärderingar och reflektioner i det systematiska kvalitetsarbetet.
- Observationer genom film, foto och anteckningar som gjort
- Samtal med barn och vårdnadshavare
- Vid utvecklingssamtal tillsammans med vårdnadshavare
- Daglig kontakt vid hämtning och lämning
- Reflekterande samtal på utvärderingsdagar, apt, planering och i det kontinuerliga dagliga arbetet
- Tankar och reflektioner som kommit in i den utvärdering som gjorts kring vad som kompetensutvecklingsinsatserna gällande reflektionsboken ”Utveckla barns inflytande” har gett.
- Camillas besök i verksamheterna samt medarbetarsamtal/lönesamtal. Men också utifrån speedating av personal men också genom andra samtal som skett med barn, personal och vårdnadshavare.

Vilket resultat ser ni av ert arbete?

(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

- Det finns en upplevelse hos personalen att barnen har *fått en ökad självkänsla* när de vistas i mindre grupper.
- *Trygga, glada och nyfikna barn och föräldrar* som ställer frågor kring vårt dagliga arbete lyfts i olika arbetslags underlag.
- *Få samtal till Camilla som berör att man är otrygg eller missnöjd* visar på att vårdnadshavarna är trygga och nöjda.
- Vårdnadshavare har *visat stort intresse* av dokumentationen som finns tillgänglig framför allt i Pluttra
- Barnen har blivit *mer modiga och pratar mer* är ett resultat som är som ett övergripande mönster i våra verksamheter.
- Många lyfter i sina underlag att de har blivit bättre på att *kommunicera som personal kring vem och var de ska befinna sig i arbetet tillsammans med barnen*.
- Resultat som syns i alla underlag på olika sätt är att *lärmiljöerna förändras på olika sätt utifrån barnens intresse*. Däremot finns det *mindre resultat som är kopplat till hur barnen varit delaktiga i att bygga upp de olika miljöerna*.
- Något *svårare är det att hitta resultat kring vilket lärande som är dokumenterat tillsammans med barnen* i de underlag som finns.

Måluppfyllelse;

Är god och kan med en ännu större medvetenhet kring hur den närvarande pedagogen förfinar sitt hantverk kopplat till barnens lärande och de lärmiljöer som skapas utifrån mål och syfte som är kopplat tydligt till läroplanens olika mål kommer det bli hög måluppfyllelse under kommande läsår.

Varför har ni fått detta resultat? Analys!

Tydligt är att personalen byggt upp strukturer och lärmiljöer där personalen medvetet arbetat med att fördela sig så för att barnen ska känna en trygghet och får möjlighet att bli sedda och lyssnade på. *Men hur vet vi att barnen är trygga? Hur vet vi att barnen känner sig lyssnade på? Kan det vara så att det fortfarande är vi som arbetar i verksamheten som har tolkningsföreträde och tror oss veta? Har vi frågat? Hur kan vi göra det på ett professionellt sätt som inte utsätter våra barn och vårdnadshavare i beroendeställning till oss?*

Tydligt är också att det finns en medvetenhet kring dokumentation och att den ofta är tillsammans med barnen. Det som är svårare att utläsa i underlagen är hur detta är gjort och på vilket sätt de har fångat upp lärandet och hur det är kopplat till läroplanens olika mål.

Utifrån underlagen syns resultat som visar att vi är bra på att bygga och förändra lärmiljöer men underlagen saknar resultat som är kopplat till vad lärmiljöerna och närvarande pedagoger har påverkat barnens lärande. *Vad beror det på? Att stödstrukturerna och stödfrågorna inte varit ställda så att personalen svarar an på det i sitt kvalitetsarbete? Vi behöver tillsammans fundera kring hur och varför vi valt att bygga de olika miljöerna och mot vilka läroplansmål vi vill nå. Och vad min roll som närvarande pedagog ska vara och hur den påverkar undervisningen?*

Alla belyser att man arbetat utifrån att vara lyhörd pedagog och strävat mot att fånga barnens intresse och frågor vilket är synligt när man rör sig i verksamheterna. Underlagen saknar beskrivningar på resultat som visar hur barn utvecklas i de olika miljöerna generellt. Mkt fokus har varit på personalen vilket inte är så märkligt utifrån att målet är skrivet på sådant sätt. *Hur utvecklar vi detta i vårt dagliga arbete och systematiska kvalitetsarbete framöver? Vilka stödfrågor behövs? Hur sätter vi mål som är konkreta och är kopplade till barnens lärande och utveckling? Vi som arbetar i förskolan är verktyg för att barnen ska lyckas.*

C. Lärmiljöer

Vilken lärmiljö/lärmiljöer har ni fokuserat på detta läsår?

Personalen har läst boken ”Barns Inflytande” där lärmiljöer och barns inflytande är i fokus. De olika underlagen visar att man arbetar medvetet med att bygga olika lärmiljöer, förändra och utveckla befintliga miljöer. Allt med fokus på att det ska utgå från barnens intresse. Camilla kan se överlag när hon är i verksamheterna att miljöerna är föränderliga och möter ofta barnens intressen, annars byts miljön ut. Det som saknas både avdelningarnas underlag och Camillas observationer och även i samtal med personal är att det också kan vara miljöer som är byggda för att inspirerar och skapa nyfikenhet hos barnen kring något som barnen inte visat intresse för. Men som är koppad till de mål som läroplanen vill att vi arbetar mot. *Vad är det som gjort att fokus landat hos barnens intresse när vi har en läroplan som styr oss? Hur bygger vi lärmiljöer som är kopplade till våra läroplansmål samtidigt som det ska vara inflytande och delaktighet från barnen och deras intresse ska vara en del av vår verksamhet? Det är läroplanen tydlig med.*

Säkerhetsaspekten har lyfts vid ett få tillfällen, mer utifrån en medvetenhet av val av material i olika miljöer och vi kan se olika på när barn kan hantera olika material i sin lek och vid olika undervisningssituationer. *Detta är något som vi behöver resonera kring. Hur ser vi på barns lärande? Barnsyn är en annan viktigt grundbult i våra verksamheter. Pratar vi tillräckligt om dessa frågor och grundinställningar som vi alla har olika med oss från vår egen uppväxt, skolgång, erfarenheter och fostran? Hur utmanar vi barnen vidare i sitt lärande? Hur kan vi veta att ett barn är redo att pärla/klippa med sax?*

Vilka förutsättningar har du gett pedagogerna att utveckla dessa lärmiljöer? Utifrån läroplanen?

Tid för kollegiala samtal med utgångspunkt från boken ”Barns inflytande”. Dessa samtal har varit i reflektionsgrupper med personal från alla tre förskolorna.

Det har även varit strukturerade verksamhetsbesök. Där personalen har besökt varandras förskolor för att få inspiration och möjlighet att utveckla sina egna tankar och sitt sätt att bygga sina lärmiljöer på sin egen avdelning.

D. Socialt klimat

0

Antal anmälningar av kränkande behandling till huvudman (fylls i efter läsårets slut)

Gör en analys kring detta

Ser att det inte lyfts något kring likabehandlingsplanen i våra underlag vilket får mig att fundera på hur mkt den är en del i vårt vardagliga arbete? I vår undervisning? I våra samtal med vårdnadshavare och med kollegor?

Funderar på om det är så att vårdnadshavare är medvetna om likabehandlingsplanen och vad den innebär? Är det så att alla vårdnadshavare är trygga och känner att de kan lyfta och prata om det som behövs, vilket gör att vi inte har några anmälningar?

Är det likadant gällande bland våra kollegor? Är det ett klimat som gör att vi kan lyfta allt vi behöver för att må bra i det sociala klimatet?

Vilka mål i likabehandlingsplanen har ni valt ut inför nästa läsår utifrån denna analys?

Är ny ledare sedan november 2017 kommer vi nu att arbeta igenom hela planen utifrån ovan frågeställningar och sedan prioritera område. Kommer också lyfta in det mer medvetet i kvalitetsarbetet framöver.

**Datum för revidering
(inför kommande läsår)**

2018-11-31
2018-11-31

Plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan

Arbetsmiljöplanen

E. Din analys av förskolans måluppfyllelse

Ett av några mönster jag ser som är genomgående är att det finns en medvetenhet hos personalen kring att de har en påverkansfaktor i barnens lärande. Det som saknas i underlagen resultat som visar vad barnen har lärt och utvecklat kopplat till de olika målen som är prioriterade samt läroplanens olika mål. Däremot finns det många fina undervisningssituationer som beskrivs som vi erbjudit barnen under året.

Vidare funderar jag kring hur vi bemöter och analyserar oss gällande hur vi möter och bemöter flickor resp. pojkar. Hur vet vi att de får lika möjligheter?

Resurserna som finns att tillgå i verksamheterna upplever jag använd på ett effektivt sätt och det finns ett lösningsfokuserat sätt att ta sig an utmaningar i såväl organisatoriska delar som i undervisningens hantverk hos personalen.

När det gäller barn med behov av särskilt stöd har vi och kommer att fortsätta arbeta med att alla barn har behov av stödstrukturer av olika slag, men när det är något mer uttalat behov måste arbetslaget arbeta kring detta/dessa barn och inte en personal kopplat till detta/dessa barn.

Hos oss har vi under vårterminen och nu under hösten 2018 fått fler barn med utländsk härkomst, vilket gör att personalen ställs inför nya utmaningar och kommer att behöva stöd och kompetensutveckling utifrån olika behov. Några har redan kopplat på Anna Larsson som under hösten arbetar övergripande för att stödja personalen i hur man kan arbeta med barn som är flerspråkiga och hur vi kan bemöta och samtala deras vårdnadshavare.

Måluppfyllelsen utifrån de prioriterade verksamhetsmålen som är kommunövergripande har jag skrivit i resp resultatruta längst ner.

Måluppfyllelsen gällande läroplansmålen är svårare att analysera utifrån de underlag som finns. Det är något som vi behöver fundera på för att kunna enkelt kunna följa upp men också se om det skett ett lärande utifrån det vi erbjudit så att det inte endast blir en avbokning alltid.

- Vilka mönster har ni sett?
- Vilka skillnader finns mellan grupper, pojkar-flickor, ålder?
- Varför har dessa skillnader uppstått? Varför är det stora respektive små skillnader?
- Vilka resultat är goda respektive mindre goda? Varför gör du denna bedömning?
- Vilket inflytande har barnen haft?
- Används tillgängliga resurser på ett adekvat och effektivt sätt?
- Finns det kompetensbrister som kan ha bidragit till resultatet?
- Utgå ifrån pojkar-flickor, nyanlända, barn med särskilda behov

F. Utifrån din analys av detta läsår

Vilka är era framgångsfaktorer?

- Att medvetenheten kring de digitala verktygen är hög hos all personal

- Att det finns strukturer för att utveckla och fördjupa sitt hantverk genom kollegiala samtal
- Att det finns en hög medvetenhet kring hur närvarande pedagog påverkar barnens trygghet
- Att det finns en hög professionalitet och en vilja att utveckla sig själva och verksamheten
- Att det finns ett stort lösningsfokus hos all personal

Vilka utvecklingsområden har ni upptäckt?

- Att vi behöver utveckla vårt kvalitetsarbete kring att se resultatet av vad vi erbjuder i barnens lärande och reflektera och analysera för att förfinas vår undervisning.
- Att planera och erbjuda olika undervisningssituationer samt olika lärmiljöer som utgår från läroplanens olika mål som tex. teknik och naturvetenskap
- Att vi behöver utveckla våra lärmiljöer utomhus
- Att förtydliga vilka mål och syften vi har vid dagens olika fasta rutiner som tex. mat, hall och skötrumssituationer. Vilket lärande vill vi se?
- Att arbeta fram kollegiala strukturer för att ge varandra återkoppling i undervisningen

Hur ska ni arbeta vidare med detta?

Genom att arbeta med strukturer som ger stöd i kvalitetsarbetet både på arbetslagsnivå och på verksamhetsnivå. Detta för att personalen ska känna och se sin utveckling av verksamheten och sitt arbete men också för att öka måluppfyllelsen.

Arbeta kollegialt med hur vi planerar, utvärderar och analyserar vår undervisning och vår roll som lärare i förskolan. Möjligen efter personalens analyser under året fokusera på något ämnesområde som man ser att vi inte erbjuder och behöver kompetensutveckling i.

Att kommande läsår sätta oss in i den nya läroplanen som träder i kraft till sommaren 2019 och hur vi omsätter den i vår verksamhet, i de olika undervisningssituationerna som finns under hela dagen.

Datum 2018- 09-06

Camilla Mårtensson

Förskolechef