

Kvalitetsberättelse 2018/19

Västerskolan

Mål - nationella och kommunala

Östra Göinge kommuns förskola/grundskola/grundsärskola/fritidshem styrs både av nationella och kommunala mål. Målen ska genomsyra all verksamhet och användas i planering och uppföljning.

De nationella målen uttrycks i läroplanen och de kommunala målen utgår från Östra Göinge kommuns politiska inriktningsmål. De kommunala målen har beslutats av kommunfullmäktige och anger ett önskvärt framtida tillstånd. Till varje mål hör ett antal verksamhetsmål, som anger prioriteringar för verksamheten. Det är verksamhetsmålen som redovisas i detta dokument.

ÖVERGRIPANDE MÅL OCH RIKTLINJER FÖR UTBILDNINGEN

1 Normer och värden

Verksamhetsmål:

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolans mål är att varje elev kan göra och uttrycka medvetna etiska ställningstagande grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter.

Analys

Underlag som ska vara med:

Närvarostatistik – redovisas i frånvarostatistik. Andel som varit borta mer än eller lika med 10% samt 20% över hela läsåret. Några har flyttat så det kan påverka statistiken eftersom de siffrorna inte syns i dagsläget.

F-klasserna 54 elever

22% av eleverna har varit frånvarande mellan 10-19 %

2% av eleverna har varit frånvarande mellan 20-29%



Åk 1 eleverna 52 elever

21 % av eleverna har varit frånvarande mellan 10-19%

Åk 2 eleverna 58 elever

12 % av eleverna har varit frånvarande mellan 10-19%

3 % av eleverna har varit frånvarande mellan 20-29%

Åk 3 eleverna

När det gäller frånvaron har vi inte så fullständiga siffror att jämföra med. Arbetet har dock inneburit att vi ser annorlunda på frånvaron och reagerar tidigare. Samt har en plan att följa.

Ledighetsansökningar – fortfarande eller igen kommer det många ledighetsansökningar under läsåret. Det är en problematik som förekommit under flera år på Västerskolan. Antalet ledighetsansökningar har åter ökat när lärare fick delegation på 10 dagar för två år sedan. Ledighetsansökningar är en bidragande orsak till frånvaro för många elever.

Enkäter – vi redovisar ett par frågor ur enkäten för åk 2. Vi kan nämna att denna grupp är fördelad ojämnt mellan pojkar och flickor. Grovt räknat är 1/3 pojkar och 2/3 flickor.

Jag känner mig trygg i skolan – 89% har valt de två bästa alternativen, 4 % känner sig lite mindre trygga medan 7% inte vet.

Lärarna i min skola hjälper mig med skolarbetet när jag behöver det – 89% har valt de två bästa alternativen, 9% tycker att de kunde behövt mer hjälp medan 2% inte vet.

Antal kränkningar

Det var få kränkingsanmälningar under höstterminen – för att sedan öka rejält på vårterminen. Då vi hade många anmälningar föregående år gjorde vi ett stort arbete med värdegrunden, gemenskapen både i skola och på fritidshem i början av läsåret. Vi ser att det ger resultat – men upplever att vi måste ha en plan för hur vi fortsätter med detta även under vårterminen.

Det kan också vara så att fler kränkningar framkom i samband med att vi anställde en socialpedagog i januari 2019. Många elever fick då möjlighet att prata med någon som fanns här varje dag och som inte behövde skynda sig till lektion.

Åtgärder

Närvaro – Tydligare information gavs redan vid första mötet med föräldrar till blivande F-klasselever. 10 dagars ledighet är ingen rättighet. Lärare får bevilja max 6 dagar. Rektor kommer att vara restriktiv med annan ledighet. Att vara delad familj innebär inte att man kan planera 1 veckas semester med mamma och en vecka med pappa.

Vi är uppmärksamma redan då elevers frånvaro överstiger 10%.

Ledighetsansökningar – här ändras delegationen från 10 dagar till 6 dagar för lärare. Överstiger ledighetsansökningarna 6 dagar är det rektor som beslutar.

Antal kränkningar – vi kommer att arbeta med Likabehandlingsplanen så att det även blir en "Elevernas likabehandlingsplan". En lärargrupp ledd av vår socialpedagog håller i detta arbete. Det kommer att vara en del i arbetet under hela läsåret.

Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
x		

2 Kunskaper

Mål- och resultatmål:

Andelen (%) behöriga till gymnasieskolan	90 %
Resultat på nationella prov i årskurs 3 (%), klarat alla delprov	90 %
Genomsnittligt meritvärde i årskurs 9	220 p
Andel (%) elever med meritvärde 300 eller högre, åk 9	10 %

Verksamhetsmål:

Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolan ska ansvara för att varje elev efter genomgången grundskola kan använda det svenska språket i tal och skrift på ett rikt och nyanserat sätt.

Analys

Nationella prov											Antal på skolan
Matematik	A	B	C	D	E	F1	F2	G1	G2		
Klarat	43	38	42	38	40	46	43	47	43		52
Procent	83%	73%	81%	73%	77%	88%	83%	90%	83%		
Om vi inte räknar in de som inte gjort delproven											
Matematik	A	B	C	D	E	F1	F2	G1	G2		
Klarat	43	38	42	38	40	46	43	47	43		
Procent	88%	76%	84%	76%	80%	92%	86%	94%	86%		
Ej gjort provet, antal	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
SV+SVA	A	B	C	D	E	F	G	H			52
Klarat	48	42	44	47	48	47	41	45			
	92%	81%	85%	90%	92%	90%	79%	87%			
Om vi inte räknar in de som inte gjort delproven											
SV+SVA	A	B	C	D	E	F	G	H			50
Klarat	48	42	44	47	48	47	41	45			49
	96%	84%	90%	96%	98%	96%	84%	92%			
Ej gjort	2	2	3	3	3	3	3	3			

Om vi ser till att målet är att 90% av eleverna ska ha klarat alla delprov så är vi långt från detta. Det är också ett mycket märkligt mål då provet inte registreras på det sättet. För att få klart grönt på vår skola så ska varje delprov ha minst 95% av eleverna som når målet i varje delprov. Så det här året når vi inget sådant i matematik, däremot får fyra delprov klart grönt på sv+sva om vi inte räknar med de som inte gjort proven. Då statistiken egentligen borde förhålla sig till sv och sva som olika ämnen, bör det nedre resultatet gälla för svenska. Det här resultatet visar att vi är på väg i svenska och svenska som andraspråk.

Från den kommunala sammanslagna statistiken ser vi att andel elever som klarar alla delprov i både svenska och matematik ligger på 35,4%. Vilket är ett tydligt bevis på det jag skriver ovan. Det går inte att räkna på det sättet och få ett vettigt resultat. På Västerskolan är det efter samma beräkning 46% som klarar alla delprov. I Svenska (sammanvägt sv+sva) är det 66% och i matematik 56% som klarar alla delprov.

Vid analys av resultat för pojkar och flickor ser vi att pojkarna får bättre resultat i matematik medan flickorna får bättre resultat i svenska.

Matematik Pojkar 71% Flickor 50% som klarar alla delprov

Svenska Pojkar 65% Flickor 74% som klarar alla delprov

Sammanräknat båda ämnena har pojkarna ett något högre resultat än flickorna.

Det här speglar sig i två av klasserna medan den tredje klassen har det omvända förhållandet.

Vi har under de senaste åren haft betydligt sämre resultat i svenskan än vi haft i matematiken. Det har gjort att vi satsat mycket på att utveckla svenskan och det är troligen det som gör att resultatet skiljer sig åt på detta sätt.

Bedömningsstöd F-klass, åk 1 – har ej genomförts för F-klass under läsåret 18-19, blir obligatoriskt först kommande läsår.

Bedömningsstödet har använts för åk 1, det har framför allt använts och dokumenterats under höstterminen. Resultatet visar att det finns mycket att arbeta med. Det underlag jag har går inte att göra statistik efter.

Ur enkäten:

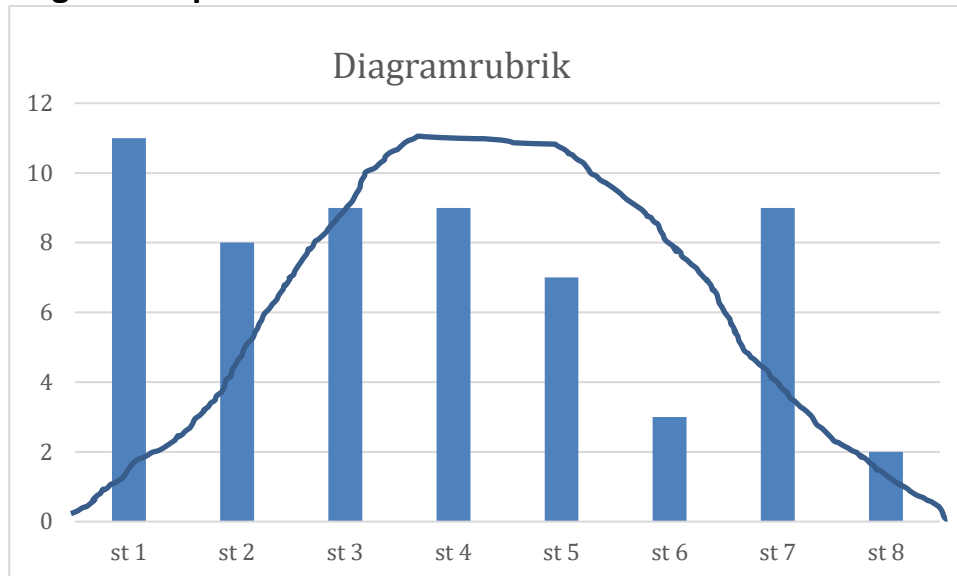
Tycker du att användningen av digital teknik gör det lättare för dig att lära dig saker?

Alltid 38%, Ofta 38%, Ibland 20%, Aldrig 2%, Vet ej 2%.

Intressant är hur detta resultat ska tolkas?? Vid en gemensam draging var alltid och ofta positivt men ibland bedömdes om ett dåligt resultat. Här är jag mer tveksam. Om man alltid måste ha digital teknik för att lära sig – är det bra eller dåligt? Jag ser det mer som att det är bra att kunna välja den digitala tekniken när man behöver det och om det inte behövs så använder man något annat, en bok, papper och penna, en kompis. Så jag vill vara försiktig med att bedöma vad som är bra och dåligt här. Elevernas kommentarer är desto intressantare att läsa. Nedan finns några av dem.

Alltså ibland typ om det är några roliga saker eller spännande saker. För de är tystare. För att de jelper mej mera saker som jag inte kan. Jag tycker att om man hörlurar så hör man inte allt runtomkring. Och då kan jag koncentrera mig bättre. Därför att iPads är högteknologiska och jag gillar tekniska saker. Det gör det enklare att skriva.

Ängelholmsprovet november 2018



Resultatet visar att kurvan har en tydlig förskjutning åt det låga hållet. Det syns också att det finns flera elever med höga resultat (stanine 7).

De tre olika klasserna har olika profiler. Alla elever är inräknade, elever som är så nya i Sverige att de inte gjort testet har per automatik fått stanine 1. Ingen hänsyn är tagen till vad de kan i annat språk. Testet kan ge stanine 1 till 8 vilket ger ett medelvärde på 4,5.

2A

I klass 2A finns fem elever med annat modersmål. I klassen finns totalt 20 elever vid testtillfället. Två av eleverna är så nya att de inte gjort testet.

För alla elever i klassen uppnås ett medelvärde på 3,65

För endast elever med annat modersmål är medelvärdet 1,00

För gruppen elever som är födda i Sverige är medelvärdet 4,47

Klassen har sju elever med stanine 1, och fem elever med st 6-8. En klass med få elever i mitten – topp/botten.

2B

I klass 2B finns fem elever med annat modersmål. I klassen finns totalt 20 elever vid testtillfället. En av eleverna är så ny att hen inte gjort testet.

För alla elever i klassen uppnås ett medelvärde på 4,10

För endast elever med annat modersmål är medelvärdet 2,40

För gruppen elever som är födda i Sverige är medelvärdet 4,67

Klassen har två elever med stanine 1 samt många elever i mitten, ingen har nått högsta stanine.

2C

I klass 2C finns fyra elever med annat modersmål. I klassen finns totalt 18 elever vid testtillfället.

För alla elever i klassen uppnås ett medelvärde på 3,77

För endast elever med annat modersmål är medelvärdet 2,00

För gruppen elever som är födda i Sverige är medelvärdet 4,29

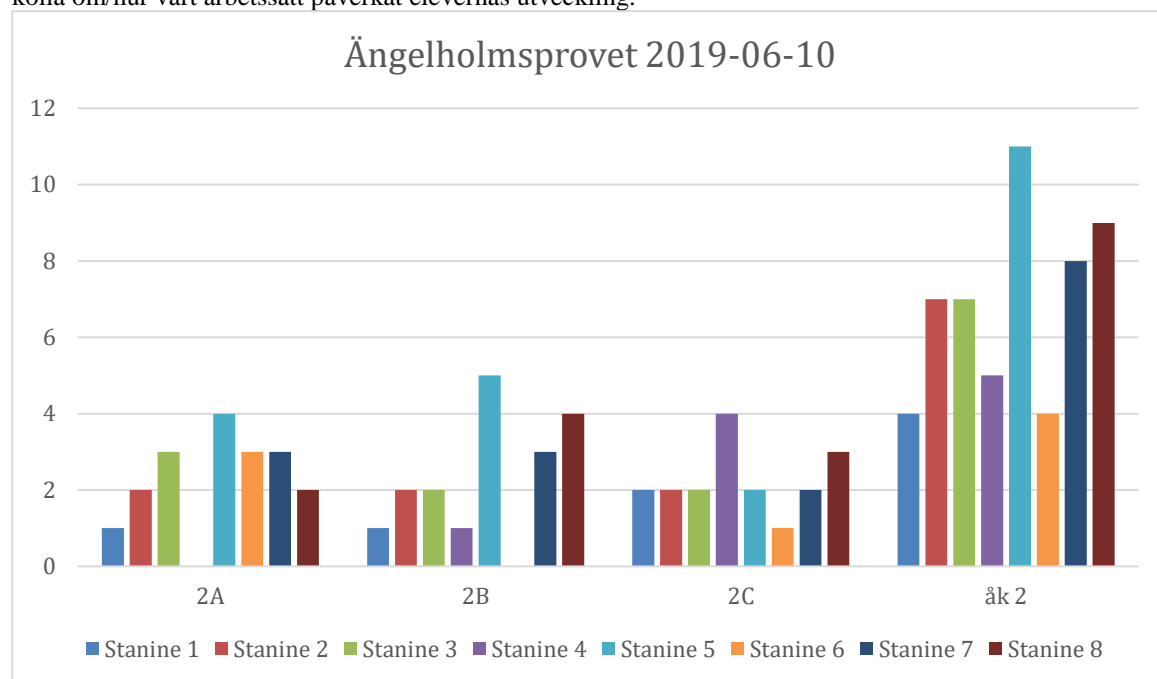
Här finns två elever med stanine 1 och fem med stanine 2, fyra elever når stanine 6-8. Det finns få

Generellt

Vi ser i alla klasser att eleverna med stanine 3-5 generellt läser långsamt och gör fåtalet fel. Ett undantag finns för en elev med annat modersmål, här är läshastigheten snabb men förståelsen svag. Medelvärdet för elever med annat modersmål visar också att det är två av 14 elever med annat modersmål som når över stanine 2 i testet.

Efter genomfört test har teamet i åk 2 arbetat på annat sätt för att stärka elevernas utveckling.

Nedan visas resultatet från Ängelholmsprovet som genomfördes i slutet på vårterminen, för att återkoppla och kolla om/hur vårt arbetssätt påverkat elevernas utveckling.



Vi ser tydligt hur eleverna har gått framåt i sina kunskaper och normalfördelningskurvan har generellt förflyttats åt höger (högre stanine). Vår diskussion går nu kring funderingar om det mesta är normal utveckling, kontra hur mycket vårt utökade arbetssätt har påverkat elevernas utveckling?

Analyserar vi mer noggrant så kan vi se att de elever som är nyanlända och inte genomförde provet under ht-18, har utvecklats till allt från stanine 1 (ej genomfört) till stanine 1 och 2.

Vi kan också se att elever som presterade på en stanine 1 nivå under hösten har ökat sina kunskaper till en nivå 2 och 3. Vissa elever med stanine 3 på hösten har utvecklats så pass att de har en stanine 5 på våren, detta gäller även från stanine 4 till 7 eller 6 till 8. Detta antyder på en mer ökad kunskapsutveckling än en normalutveckling.

Vi ser på helheten att alla elever utvecklats uppåt och att många utvecklats mer än en nivå upp.

Sammanställning av måluppfyllelse efter HT 2018

Årskurs 1 hade vid mätningen 34 elever, en klass saknas. Av dessa hade 5 elever svenska som andraspråk.

85 % Matematik - 29 elever av 34 bedömdes nå målen fullt ut.

79% Svenska - 23 elever av 29 bedömdes nå målen fullt ut.

0 % Svenska som andraspråk – 0 av 5 elever bedöms nå målen fullt ut.

Årskurs 2 hade vid mätningen 38 elever, en klass saknas. Av dessa hade 7 elever svenska som andraspråk.

82 % Matematik - 31 elever av 38 bedömdes nå målen fullt ut.

74% Svenska - 23 elever av 31 bedömdes nå målen fullt ut.

14% Svenska som andraspråk – 1 av 7 elever bedöms nå målen fullt ut.

Årskurs 3 hade vid mätningen 52 elever, varav 9 elever med svenska som andraspråk.

83% Matematik - 43 elever av 52 bedömdes nå målen fullt ut

90% Engelska – 47 elever av 52 bedömdes nå målen fullt ut

86% Svenska – 37 elever av 43 bedömdes nå målen fullt ut
33% Svenska som andraspråk – 3 elever av 9 bedömdes nå målen fullt ut.

Åtgärdsprogram Åk1 – 1 elev, Åk 2 – 2 elever, Åk 3 – 3 elever. På 7 klasser är noterat 6 elever med åtgärdsprogram som är utarbetade före bedömningen.

Sammanställning av måluppfyllelse efter VT 2019

Om resultatet är bättre vid VT än HT anges procenten i grönt, är det sämre i rött.

Årskurs 1 hade vid mätningen 53 elever. Av dessa hade 5 elever svenska som andraspråk.

81 % Matematik - 43 elever av 53 bedömdes nå målen fullt ut.

83 % Svenska - 40 elever av 48 bedömdes nå målen fullt ut.

40 % Svenska som andraspråk – 2 av 5 elever bedöms nå målen fullt ut.

Årskurs 2 hade vid mätningen 58 elever. Av dessa hade 12 elever svenska som andraspråk.

84 % Matematik - 49 elever av 58 bedömdes nå målen fullt ut.

78% Svenska - 36 elever av 46 bedömdes nå målen fullt ut.

42% Svenska som andraspråk – 5 av 12 elever bedöms nå målen fullt ut.

Årskurs 3 hade vid mätningen 52 elever, varav 8 elever med svenska som andraspråk.

79% Matematik - 41 elever av 52 bedömdes nå målen fullt ut

88% Engelska – 46 elever av 52 bedömdes nå målen fullt ut

89% Svenska – 39 elever av 44 bedömdes nå målen fullt ut

63% Svenska som andraspråk – 5 elever av 8 bedömdes nå målen fullt ut.

Värt att notera är att andelen elever som når målen i svenska som andraspråk har ökat markant. Vi ser också att de flesta resultat ligger något högre på vt. Resultaten som helhet upplevs låga och stämmer överens med den inverterade kurva som redovisas under Ängelholmstestet. Lärarna upplever att deras arbete har lett till bättre resultat med Ängelholmstestets resultat som underlag. De har också visat på högre måluppfyllelse vid VT än HT i både Matematik, Svenska och Svenska som andraspråk.

Detta läsår redovisas inte de elever som med marginal når en godtagbar kunskapsnivå, då blanketten ändrades i slutet av läsåret.

Åtgärdsprogram Åk1 – 3 elev, Åk 2 – 5 elever, Åk 3 – 7 elever. På 9 klasser är noterat 15 elever med åtgärdsprogram som är utarbetade före bedömningen. Efter bedömningen lämnades in ytterligare 15 anmälningar om elever i åk 1 och 2 som inte når målen. Dessa anmälningar har inte kunnat utredas snabbt då eleverna redan slutat skolan för läsåret.

Antal elever med SVA

Under läsåret så var det 25 elever som läste SVA, vilket motsvarar 15 % av eleverna i åk 1-3.

Åtgärder

Ängelholmstestet visade att vi måste ta ett grepp om svenska som andraspråk. Testet bedöms av några vara gammalmodigt, men viss korrelation har observerats mellan test och ämnesprov under tidigare år när vi följt upp det. Inför vårterminen 2019 görs ett omtag för ämnet SVA. Vi kommer att följa elevernas utveckling med materialet Bygga svenska för att säkerställa att utveckling sker. Likvärdig skola – sökt pengar för att kunna göra en större satsning på SVA samt också att ge elever som ligger långt framme mer utmanande undervisning. Att skapa grupper efter elevernas behov.

Måluppfyllelse vid ht 2018 – Lågt resultat vid denna bedömning. Flera av de elever som inte nått målen fullt ut har bedömts uppfylla dem delvis. Resultatet tas upp vid Elevhälsoteamsmöte där åtgärderna diskuteras. Vårterminen har startats med att gruppera eleverna så att lärarna på ett mer effektivt sätt kan ge en undervisning som utmanar varje elev på den nivå där han eller hon befinner sig. Samtal med varje team kring åtgärdsprogram. Har vi rätt antal åtgärdsprogram eller

behövs det fler. Hur ligger eleverna till i årskurs ett på den obligatoriska bedömningen – ger den samma resultat? Kan någon liknande jämförelse ske med årskurs 2 och 3?

Måluppfyllelse vid vt 2019

Noterat är att antalet åtgärdsprogram ökade från 7 till 15 samt att ytterligare 15 anmälningar lämnades in efter att skolan slutat. Att lämna in anmälan till rektor om att eleven inte når målen när terminen redan slutat är inte acceptabelt. Det medför att Elevhälsoteamsmötena får en tydligare plan där en första bedömning på VT görs tidigare för att sedan följas upp vid terminens slut. Vi arbetar också med boken Lektionsdesign i formen bokcirkel så att lärarna får bättre beredskap att planera lektioner som alla elever kan vara delaktiga i och utvecklas ifrån sin nivå.

Kartläggningmaterial F-klass och åk 1

För att kunna göra en analys behöver vi ha en avstämningsspunkt då materialet lämnas till rektor. För F-klass är det vid årskiftet och för åk 1 ska vi besluta om datum.

Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
	x	

3 Elevernas ansvar och inflytande

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolans mål är att varje elev succesivt utövar ett allt större inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan.

Analys

Underlag:

Enkäter – ansvar, inflytande

Ur enkäten

Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter – 96% har valt de två bästa alternativen, 2% tycker det stämmer dåligt och 2 % vet inte.

Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet – 93% har valt de två bästa alternativen, 7% vet inte.

Åtgärder

Att fundera på – varför väljer så många elever "jag vet inte" på så många frågor?

Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
x		

4 Skola och hem

Prioriterat mål från läroplanen

Då det inte finns något mål i läroplanen för kap 4 har vi istället valt en riktlinje.
Läraren ska hålla sig informerad om den enskilda elevens personliga situation och iaktta respekt för elevens integritet.

Analys

Vi har inte fått in några skriftliga synpunkter/klagomål eller haft någon anmälan till Skolinspektionen under läsåret.

Åtgärder

Denna riktlinje var inte med i vårt ursprungliga måldokument – så vi kommer att fortsätta arbeta med det under nästa läsår.

Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
		X – ej arbetat med så finns inget underlag att bedöma.

REKTORS SAMMANFATTANDE ANALYS AV SKOLANS RESULTAT – UTVECKLINGSOMRÅDEN



Svenskan har nått ett bättre resultat!

På skolan har vi under läsåret arbetat med tema, att skapa helheter. Det här arbetssättet ser ut att ha gynnat det svenska språket. Jag vet också att ämnet matematik i stor del hålls utanför temat. Lärare har svårt att se hur matematik kan vara en del i ett tema. Det innebär att matematiken blivit en egen ö och inte gynnats av den temabaserade undervisningen. Även Engelskan blir till stor del en egen ö i åk 3. Då vi haft stort fokus på svenskan pga tidigare resultat är det naturligtvis tillfredsställande att se att resultatet här har förbättrats.

Utvecklingsområde 1. Matematiken och Engelskan i temaarbetet!

Teman genomsyrar undervisningen – men hur bedömer man?

Det syns tydligt att bedömningen inte fungerat tillfredsställande under läsåret. Det kan inte vara rimligt att 15 elever "upptäcks" och anmäls till rektor för risk att inte nå målen efter skolan slutat i juni.

Utvecklingsområde 2. Bedömning och lektionsdesign

I vårt Elevhälsoarbete lägger vi in avstämningar för måluppfyllelse efter ht, samt mitt under vt. För att blir säkrare på bedömning arbetar vi bland annat med en bokcirkel (Lektionsdesign) där vi arbetar med att designa lektioner som passar för flera elever. Ett sätt att skapa förutsättningar så att mindre tid behövs läggas på individuella anpassningar. I denna bok ingår också formativ bedömning för att utveckla eleverna i nästa steg.

Färre kränkingsanmälningar!

Dock kom det ett antal under våren.

Utvecklingsområde 3. Elevens egen Likabehandlingsplan