

Kvalitetsberättelse för Västerskolan

A. Verksamhetsberättelse: vad har kännetecknat verksamheten detta år?

Händelser som du vill lyfta fram.

Västerskolan har under läsåret 2018-2019 blivit ett eget rektorsområde. Den 1 september 2017 tillträdde en ny rektor för Kviingeskolan och från 1/1/2018 separerades områdena även ekonomiskt. Det innebär att rektor nu har mer tid till Västerskolans elever, personal och det utvecklingsarbete som ständigt pågår.

Arbetet med Skolkompaniet har lett till självreflektion och ökad förståelse bland personalen och därmed en utveckling av undervisningen.

Vi började arbeta med kooperativa strukturer redan från början och med Kristina Bergevis fortbildningskurs kunde lärarna få eleverna mer delaktiga i sin egen lärprocess.

I november hade vi en fortbildningsdag kring värdegrund, med föreläsare som pratade om vikten av strukturerade raster för elever som har behov av det. Personalen samtalde om många olika saker det upplevde skulle ge effekt och vi har arbetat vidare med flera av dem. Tre punkter togs fram som viktiga att arbeta vidare med: Strukturerade raster, Mer rörelse samt ett värdegrundsarbete kring Vi-känsla och inte vi och dom. De här punkterna började vi arbeta med under läsåret exempelvis har åk 3 tillsammans med idrottslärare hållt i flera gemensamma utegympapass på morgonen, och utvecklingen fortsätter nästa läsår.

Vi har fått igång närvaroarbeta med strukturerade analyser under läsåret som gått. Vi började läsåret utan någon lärare som ansvarade för svenskas om andraspråk för att få igång detta arbete på allvar under vårterminen.

Vi fick ny busshållplats vilket innebär att vi möter eleverna nere vid Västerled. Vi fick också ny parkering för lärarna längs Västerled. Detta tillsammans har skapat en mycket lugnare trafiksituation uppe vid skolan. Det märks speciellt när föräldrar hämtar och lämnar.

Under läsåret har fortbildning givits till modersmållärare/språkstödjare.

Förvaltningsmål utifrån mål- och resultatplan 2018

Prioriteringar: Digitalisering och sysselsättning

Förvaltningsmål: Attraktiv arbetsgivare

Verksamhetsmål för Familj och utbildning 2018

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande

Det är attraktivt att arbeta inom Familj och utbildning

Utbildningsmål för Familj och utbildning läsåret 2017/18

- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande
- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökat måluppfyllelse

B. Utvärdering av enhetsmål för 2017/18

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

Beskriv enhetens önskade läge konkret!

Vi har formulerat våra önskade lägen på ett annorlunda sätt mot vad som önskas i denna mall som vi fick tillgång till i maj 2018.

- Vi vet att eleverna möter en hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö när alla lärare och förskollärare med utgångspunkt i en pedagogisk planering utvecklar den lärande bedömningen i klassrummet.
- Vi vet att eleverna möter ett språkstödjande arbetssätt när lärare och förskollärare kommunicerar målen så att eleverna vet vad de ska lära sig.
- Vi vet att eleverna möter en hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö när Västerskolans pedagogiska plattform genomsyrar varje dag på skolan.

Första punkten innebär i klarspråk att alla elevers undervisning ska utgå från pedagogiska planeringar och att eleverna ska möta olika sorters lärande bedömning i klassrummet.

Andra punkten är tydlig i sig.

Tredje punkten innebär att elever ska möta en sociokulturell miljö där de lär att kommunikation är grunden för lärande och att lärande sker i samspel med andra.

* Vad ville ni konkret se utvecklas hos era elever?

Vi vill att eleverna ska förstå vad de ska lära sig och vi vill att eleverna kan använda lärande bedömning (formativ bedömning) för att kommunicera om de förstått målet eller om de behöver mer förklaringar för att nå målet.

Vi vill att eleverna utvecklar sin förmåga att kommunicera med varandra i olika sorters undervisningssituationer.

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge?

Vi har påbörjat utvecklingen mot Kooperativt Lärande, samarbetslärande redan i läsårets start. Detta följdes upp med genomgång av KL med Kristina Bergevi – SKUA-utvecklare, (Språk och KunskapsUtvecklande Arbetssätt) Pedagogiska planeringar har varit ett fokus när Skolkompans återkom och där fick lärarna planera en lektion eller ett område tillsammans med fokus på att göra det tydligt även för nyanlända. Det har varit en förstärkning i det redan påbörjade arbetet med pedagogiska planeringar.

Vi har bearbetat ett enkätunderlag från Spism om skolans lärmiljöer samt Skolkompans rapport och uppföljande besök.

Förskollärarna som arbetar mot förskoleklass har haft fortbildning kring pedagogiska planeringar.

* Beskriv konkret delar ni haft fokus på kopplat till målet

Lärarna började läsåret med att introducera superhjälte tema där alla elever fick en superkompis. Denna superkompis var en lärkamrat i klassrummet och den eleven frågade först när han/hon undrade något. Detta var en första start på ett kooperativt arbetssätt som sedan utvecklats under läsåret.

I de pedagogiska planeringarna har lärarna även haft i uppgift att ta med en planerad lärande bedömning som ex. exittickets, kamratbedömning etc. Resultatet av enkäten om skolans lärmiljöer samt Skolkompaniets rapport ligger till grund för en organisationsförändring som träder i kraft läsåret 2018-2019 och kommer att redovisas i nästa läsårs kvalitetsberättelse.

**Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)**

Observationer av rektor i de olika klasserna. Lärare som analyserat resultat från ex. Ängelholmstest och Skolverkets test för åk 1. Enkäterna; kommunens enkät till elever samt enkätfrågor till personalen. Men även personalens utvärderingar på frågor kopplade till målen.

Vilket resultat ser ni av ert arbete?

(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

Förskoleklasserna har arbetat tillsammans med en pedagogisk planering med temat Cirkus. Temat avslutades med en cirkusföreställning. I utvärderingen har eleverna berättat vad de lärt sig.

- Någon har lärt sig rocka rockring
- En har lärt sig hoppa från hög höjd
- Ett barn har lärt sig att inte vara rädd

Vi ser av det kooperativa arbetssättet hur det påverkar elevernas lärande genom att de deltar mer aktivt och är mer motiverade.

- Det finns ett engagemang hos eleverna.
- I ett mål som var med i ett tema om religioner så visade eleverna tydligt att de utvecklade sin förmåga att jämföra olika religioner, för att kunna göra det har eleverna också lärt sig skillnader och likheter mellan religionerna.
- I en klass har eleverna uttryckt att de nu vågar fråga varandra för alla kan olika saker och då kan de lära varandra.
- I en klass har eleverna visat att de kan skriva en berättelse med tydlig inledning, handling och avslutning. De kan också ge exempel på hur människor levde förr jämfört med nu. Så även här var förmågan att jämföra en bedömningsgrund.

Genom att eleverna är med och berättar vad de redan kan så lägger lärarna målet i ett tema högre så att eleverna får en utveckling. Eleverna ser på så sätt i utvärderingen sitt eget lärande före och efter ett tema.

- I ett tema har eleverna själva bestämt att de ville kunna känna igen fem olika fågelläten och det lyckades de med.
- I temat Naturen visade eleverna att de kunde skilja på faktatext och litterär text.
- I en klass arbetade de aktivt med läsningen och genom analys av Skolverkets tester framkommer det att eleverna med det arbetet nådde en högre läshastighet och en större läsförståelse.

Ängelholmstestet för åk 2 hade intressanta resultat. Det var låga resultat i de tre klasserna. Det resultat som redovisas här är det genomsnittliga staninevärdet. Ett värde på minst 4,5 bör klasserna nå.

Följande värden redovisades: 3,36 – 3,76 – 4,00. (Förra årets resultat var 2,80 – 4,00 – 5,00)

Åtgärder med läsgrupper sattes in och testet gjordes om i december 2017. Intressant nog så blev resultatet följande 4,36 – 4,59 – 4,69. Den inbördes ordningen var den samma men gruppernas resultat ökade mer ju lägre resultat de tidigare hade haft. Samma effekt har vi upplevt för årets treor som haft läsgrupper baserade på föregående års resultat. Det blir mer lika resultat av detta och påverkan av vilken grupp eleven går i minskar. De elever som har störst nytta av detta är eleverna med stanine 2, 3 och 4 – de ökar på sitt resultat och utvecklas bra. Många av eleverna med stanine 1 har för stora svårigheter och behöver specialpedagogiskt stöd för att utvecklas vidare. Vi ser också att många av eleverna som presterade högt första gången inte utvecklas lika snabbt som de ovan angivna. Här finns samma fråga som ställs under rubriken måluppfyllelsen nedan – ställer vi för låga krav på de högpreseterande eleverna?

Varför har ni fått detta resultat? Gör en analys!

Lärarna har gjort intressanta analyser både i åk 1, 2 och 3. De har använt olika underlag men också dragit mycket olika slutsatser om varför det blir som det blir. Halvklass gynnar mer än liten klass – det är en slutsats. Påverkan av nyanlända elever där det blir stor in- och utflyttning i en enskild klass blir stor negativ effekt. Behov av att kunna få vara två lärare så att läraren kan gå djupare in och analysera elevernas behov och ge dem rätt stöd i klassrummet har också varit en slutsats för att kunna nå ett bättre resultat.

Arbetet med att införa Kooperativa lärstrukturer har lyft personalens kunskap och gjort eleverna mer engagerade, en framgångsfaktor.

Varför fick vi lågt resultat på Ängelholmsprovet vid första tillfället? Det resultat de gjorde i december borde funnits redan vid första tillfället. Vi ser att samverkan och samarbete mellan lärare och grupper gör att resultatet blir mer enhetligt mellan grupperna, men också att de starkaste eleverna inte utvecklas så mycket av det arbetssättet – så här är frågan – hur gör vi då?

Det här är viktiga faktorer vi tagit med oss in till nästa läsår då vi förändrat våra organisation.
Vi ser att de kriterier vi satt upp för hur vi når målen är uppfyllda.

Västerskolans pedagogiska plattform baseras på ett sociokulturellt förhållningssätt med fokus på att "Kommunikation är vägen till lärande". Den visionen genomsyrar de ovan beskrivna arbetsätten och resultaten.

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande

Beskriv enhetens önskade läge konkret!

* Vad ville ni konkret se utvecklas hos era elever?

Vi har formulerat våra önskade lägen på ett annorlunda sätt mot vad som önskas i denna mall som vi fick tillgång till i maj 2018.

- Vi vet att eleverna kan använda modern teknik som ett verktyg för kunskapssökande och kommunikation när de väljer rätt verktyg för rätt aktivitet samt förhåller sig källkritiskt till information som finns på internet.

Översatt till frågan ovan - Vi vill att eleverna kan söka kunskap/fakta på sin Ipad. Vi vill att eleverna ska kunna kommunicera på olika sätt ex. blogga och göra egna presentationer. Vi vill också att eleverna tillsammans med sin lärare samtalar om nyheter de kan läsa på olika ställen och prata om källkritik i samband med det de läst.

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge?

* Beskriv konkret delar ni haft fokus på kopplat till målet

F-klass: Eleverna har fått arbeta med att filma och använda greenscreen. Eleverna har också arbetat med att skriva på iPad. Källkritik har mest framkommit när vi läst.

1-3: För att stödja nyanlända elevers språkutveckling i svenska har vi arbetat med färdighetsträning på iPad, fotograferat och dokumenterat i bild och text. Bildstöd via iPad under lektioner.

På skolan har eleverna mött flera olika typer av modern teknik: Smartboard, iPads med olika appar även för programmering, Bluebots för programmering, Blogg, greenscreen, filmning, IKT-atelje för att ge en 360 graders upplevelse. Classroomsscreen. Måndagsvisningar på iPad.

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?

(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)

Enkäter till åk 2 om digitaliseringen. Reflektioner, Nyckeltal

Vilket resultat ser ni av ert arbete?

(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

Vi har god tillgång till olika typer av IKT-verktyg på skolan, Åk 1 och 2 har en till en iPads och en klass i åk 3 har också haft det. Två klasser i åk 3 har haft 1 iPad per två elever. I F-klass finns minst fyra iPads per klass.

Vi ser att eleverna gärna visar saker för varandra på iPads. Vid dessa tillfällen tränas eleverna i att ställa sig källkritiska frågor. Eleverna har visat ökad förståelse för detta genom att ställa kritiska frågor till varandra.

Eleverna har turats om att skriva i de klassbloggar som finns. De har på så sätt kommunicerat med föräldrar som följer bloggarna.

Ur enkäten. (avrundat till en decimal)

Tycker du att ditt lärande förbättras av att du använder digital teknik?

Stämmer helt och hållet 56,8%

Stämmer ganska bra 29,6%

Stämmer ganska dåligt 4,6%

Stämmer inte alls 4,6%

Vet ej 4,6%

Upplever du att du har tillräckliga kunskaper för att använda de digitala verktyg som ni använder i undervisningen.

Stämmer helt och hållet 71,1%

Stämmer ganska bra 17,8%

Stämmer ganska dåligt 6,7%

Stämmer inte alls 0%

Vet ej 4,4%

Eleverna visar med sina svar att de kan de verktyg vi använder i undervisningen. De är lite mer tveksamma till om det underlättar deras lärande.

Varför har ni fått detta resultat? Gör en analys!

Vi ser att eleverna kan sina verktyg, det gör det lättare att använda rätt verktyg vid rätt tillfälle. Det här beror naturligtvis på att vi lagt vikt vid att lära eleverna detta och det är glädjande att se att eleverna svarar så tydligt. Att eleverna i åk 2 har varsin iPad gör det också lättare för dem att lära sig den. De har också fått lov att ta hem över helgerna. Ytterligare lärtid när de sedan berättar på skolan om det de sett och läst om under helgen. Vi kallar det inte

läxa utan det är helt frivilligt. Att svara på frågan om det underlättar lärandet är en svår fråga att analysera för en elev i åk 2. Vi trodde ju själva från början att det skulle utveckla läs- och skrivinläringen men den forskning som gjordes på skolan visade att just det inte påverkades utan det var andra delar som utvecklades ex. elevens förmåga att kommunicera genom att använda flera olika metoder i samma text, både skriva, fotografera och lägga in bild samt spela in ljud och lägga till ljudfiler. De vågade också stå och berätta för varandra. Så med denna medvetenheten har vi utvecklat vårt vuxna fokus. Hit kan vi inte kräva att eleverna i åk 2 nått än.
När jag läser och går igenom hade jag önskat att lärarna tagit tillfället i akt att koppla källkritiken till greenscreen – här gör vi ju många fejkade bilder och filmer. Det får vi arbeta vidare med.

C. Utvärdering av måluppfyllelse

Andel elever i åk 3 som har klarat kunskapskraven på respektive delprov

Totalt antal elever: 59

Delprov, matematik	A	B	C	D	E	F1	F2	G1	G2
Antal som klarat delprovet	57	53	52	53	53	55	48	50	51
Antal som gjort delprovet	57	57	57	57	56	56	56	56	56
	100%	93%	91%	93%	95%	98%	86%	89%	91%

Delprov, svenska	A	B	C	D	E	F	G	H
Antal som klarat delprovet	57	52	48	53	54	55	47	50
Antal som gjort delprovet	57	57	57	57	56	56	56	56
	100%	91%	84%	93%	96%	98%	84%	89%

	A	B	C	D	E	F	G	H	Antal elever	
Svenska	51	43	43	47	49	48	44	48	51	
	100%	84%	84%	92%	96%	94%	86%	94%		
SvA	6	2	4	5	4	6	6	6	6	
	100%	33%	67%	83%	67%	100%	100%	100%		
	A	B	C	D	E	F1	F2	G1	G2	Antal elever
Matematik	57	56	52	55	50	56	48	48	51	57
	100%	98%	91%	96%	88%	98%	84%	84%	89%	

Vill börja med att korrigerat två uppgifter. Antalet elever vid tidpunkten för proven var 57. En elev skrevs in på skolan efter genomförda prov och en elev gick i träningskolan åk 4 men var inkluderad i åk 3, denna elev ska inte göra proven och ingår inte heller i åk 3!

Det innebär att jag korrigerat från 58 till 57 på delprov A i både matematik och svenska.

Jag kompletterar också med mina egna beräkningar av proven. Där är alla procentsatser beräknade mot 57 elever i matematik samt 51 elever i svenska och 6 elever i svenska som andraspråk.

Notera att det totala antalet som klarat provet inte överensstämmer i alla delprov mellan mina beräkningar och det som givits som fakta i detta underlag.

Matematikprovet E, är min beräkningar osäker – då det smugit sig en ett svenskaprov del E bland matematikresultaten.

Är det stor skillnad mellan delproven? Det är ingen större skillnad, 39 elever har klarat alla matematikprov och 36 elever har klarat alla svensksprov.

Är det så här det brukar se ut eller har det förändrats detta läsår? Vi ser att våra nyanlända elever har svårt att klara alla delprov i svenskan vilket är en anledning till att resultatet är lägre för eleverna i svensksproven. Det har sett ut så här de senaste åren och har sin förklaring i fler elever med annat modersmål. Intressant är dock att delprov G har alla elever med SvA klarat med det är rätt många elever med svenska som modersmål som inte klarar detta delprov.

En intressant faktor är att vi har många elever som missar ett enda delprov i matematiken och eller svenskan. De missar ofta olika delprov så resultatet när vi ser över helheten prov för prov har ett betydligt positivare framtoning. Det är också så det visas i statistik i Skolverkets statistiksida.

Jag skulle önska att vi redovisade svenska och svenska som andraspråk var för sig.

Jag ser ju tydligt i mitt resultat var eleverna med sva tappar och vad de klarar, det här behöver vi ta fokus på när vi går vidare med vår undervisning för dessa elever.

Hur har frånvaron sett ut på skolan?

Det har varit få fall av oroande frånvaro sett över året. Vi har gjort extra insatser för tre elever. Dock ska vi tillägga att den ansökta ledigheten för att åka på semester är fortsatt hög, ofta kompletterad med en förvärvad sjuksdomsvecka i nära anslutning. Det innebär att en stor del av de elever som blir beviljade ledighet för semester tappar en stor del sammanhängande undervisning då de också förvärvar en förkyllning i samband med ledigheten.

Beskriv skolans rutiner för att uppmärksamma elever med hög frånvaro eller som är i riskzonen

Vi följer de riktlinjer som gjorts upp med att rapportera frånvaro, analysera frånvaro/närvaro. På elevhälsoteamen har vi närvaro/frånvaro som en punkt och vid behov agerar vi enligt den till oss givna agendan. Jag vill återigen påpeka att det är få fall av frånvaro som orsakas av att eleven är hemma i onödan. Det vi ser är ledighetsansökan på ledighetsansökan...

E. Socialt klimat

Enkätresultat finns på K:

Antal svarande

Åk 2	51
------	----

21

Antal anmälningar av kränkande behandling till huvudman (fylls i efter läsårets slut)

Hur upplever du som rektor det sociala klimatet på din skola?

Jag upplever att vi har ett gott socialt klimat på skolan. Vi har elever som klarar av att genomföra temadagar där de själva väljer mellan olika aktiviteter och det är i stort sett aldrig en konflikt. De konflikter som uppstår sker i andra sammanhang, i trängsel i kapprum, på fotbollsplanen, i skogen. Vi ser en ökad mängd i skolstart och vid terminsslut – när vi gör annorlunda saker så påverkar det eleverna. Vi tar alltid tag i det som händer, gör våra anmälningar och arbetar för att förbättra tryggheten för eleverna. Det är en orsak till att det står en relativt hög siffra med 21 anmälningar. Jag som rektor har manat på lärare att anmäla till mig oavsett om det är mindre konflikt, elever som har ont i magen eller händelser där det är väldigt tydligt en kränkning. Vi har en ny personal som började jobba hos oss vid årsskiftet – han kom från en liten skola och har berättat att han upplevde att våra elever "taggade" till direkt, de på något sätt gick i försvar och sökte konflikt för småsaker. Det här behöver vi fundera på hur vi kan arbeta för att förändra.

Vad är din analys till orsakerna till detta?

Västerskolan har i vår kommun tagit emot få nyanlända – dock ganska många i en nationell jämförelse. Det gör att vi har en bra blandning där nyanlända elever integreras på skolan. Jag funderar på om det finns en attityd i kommunen där man väljer att bli irriterad och ta strid direkt istället för att söka lösningar. Det känns som om vi är så vana vid att det är så att vi inte har reagerat på det vår nya personal tog upp. Enkätsvaren på frågan "Jag känner mig trygg i skolan" ser bra ut om vi adderar det två bästa svarsalternativen. Då är 88,9% av eleverna trygga. 6,6% är inte trygga och 4,4% vet inte. Går vi in på de två första svaren och delar upp dem så är det 46,7% som är helt och hållet trygga medan 42,2% är ganska trygga. Här finns siffror att förbättra, önskvärt vore att flera var helt och hållet trygga.

Vilka mål i likabehandlingsplanen har ni valt ut inför nästa läsår utifrån denna analys?

Målen är inte formulerade än. De kommer dock att ha en koppling till att skapa ett inre lugn så att eleverna inte behöver reagera med motattack direkt. Att med rörelse och aktivitet ge eleverna självförtroende. Vi vill absolut få fler elever som svara bästa alternativet på trygghetsfrågan.

Datum för revidering
(inför kommande läsår)

30 oktober
30 december
30 september

Plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan

Arbetsmiljöplanen

Ordningsregler

F. Din analys av skolans måluppfyllelse

Svar

I åk 1 ser vi att 75% av eleverna når målen i alla ämnen i årets bedömning. 92% klarar matematiken, 84% klarar svenska, 40% klarar svenska som andraspråk. Vi ser också att 40% av nyanlända elever inte når målen i SO och NO.

I åk 2 ser vi att 73% av eleverna når målen i alla ämnen. 81% klarar matematiken, 90% klarar svenska, 0% klarar svenska som andraspråk. Vi ser ingen större påverkan på NO, SO och engelska för den här gruppen.

I åk 3 ser vi att 58% av eleverna klarar målen i alla ämnen. 74% klarar matematiken, 83% klarar svenska, 25% klarar svenska som andraspråk. Vi ser också en lägre måluppfyllelse i NO, SO i en av klasserna – här kan vi notera att det finns åtta elever med åtgärdsprogram. I engelska är det åtta elever från två av klasserna som haft svårighet att nå målen.

Varför blir svenska som andraspråk lägre i åk 2 och 3? Ett svar är naturligtvis att för de elever som får börja med sva i åk 1 är det lättare än för de som kommer in senare i skolgången. Ett annat svar är att orden blir svårare och mer komplexa att läsa och förstå ju högre upp i skolgången eleven är.

Vi ser att årets 3:or, där en klass hade kommunens bästa resultat på ÄP, totalt ligger något lägre än vad det varit de senaste åren. Vi insåg redan när eleverna gick i åk 2 genom Ängelholmstestet att här fanns många elever med svårigheter. I gruppen var det 23% av eleverna som hade åtgärdsprogram, det är en ovanligt stor andel.

För att stödja elevernas utveckling har vi skapat blandade grupper av de tre klasserna som är helt olika och med helt olika förutsättningar. Det arbetet har lett fram till att klasserna har närmat sig varandra i prestation på ämnesproven. Vi är mycket nöjda med att de två klasser med lägre resultat presterade bättre men behöver se över hur vi får detta resultat att slå över i alla ämnen inte bara svenska och matematik. Att fundera på är också hur vi får den klass med redan bra resultat att också höja sig. Hur använder vi oss av höga förväntningar där – blir vi nöjda – gör vi eleverna nöjda med vad de redan kan. Hur får vi igång deras egen inre motor att vilja lära mer och på så sätt prestera mer (utan att för den skull pressa fram dåligt mående).

Jag funderar över varför måluppfyllelsen är lägre i matematik än i svenska, när ämnesprovet i matematik har bättre resultat än svenskan? Det finns ett svar i hur svenskan redovisas, svenska och svenska som andraspråk i ett eller delat resultat.

Som helhet kan vi inte se något samband mellan hög frånvaro och lågt resultat. Men vi har inte heller någon elev som har extrem frånvaro. Vem vet, det kanske är oroande att viss frånvaro inte spelar roll, eleverna lär sig ändå – eller är det så att vi kan kompensera för dessa elever?

En fråga jag har funderat på är om vi Östra Göinge Kommun nöjer oss för lätt. En av lärarna för åk 3 har tidigare arbetat i Helsingborg. Hennes klass fick pris för ÄP som bästa klass i ÖGK. Läraren var dock inte nöjd själv, hennes kommentar var "hade jag haft det resultatet i Helsingborg så hade de undrat vad jag hållit på med". Detta har legat och grott i mig och jag funderar på om vi helt enkelt är vana vi låga resultat och därmed omedvetet har sänkt förväntningarna och därmed håller undervisningsnivån för låg, dvs kan vi själva vara orsak till att eleverna inte lyckas??

Enkäten visar ju att eleverna vet vad de ska lära sig 88,9 % har de två bästa svarsalternativen där även det allra bästa når 66,7%. Så det handlar inte om att eleverna inte vet vad de ska lära sig. Den visar vidare att eleverna blir lyssnade på och att lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter. 97,8% av eleverna säger så och det handlar om delaktighet i undervisningen.

De här tankarna väcker en del frågor som vi behöver arbeta med tillsammans med lärarna.

• STÖDFRÅGOR

- Vilka mönster har ni sett?
- Vilka skillnader finns mellan ämnen, inom ämnen, mellan klasser, årskurser, pojkar-flickor, nationella prov och betyg?
- Varför har dessa skillnader uppstått? Varför är det stora respektive små skillnader?
- Vilka resultat är goda respektive mindre goda? Varför gör du denna bedömning?
- Vilken förståelse har eleverna haft av vilka mål och kunskapskrav de förväntas nå?
- Vilket inflytande i undervisningen har eleverna haft?
- Används tillgängliga resurser på ett adekvat och effektivt sätt?
- Finns det kompetensbrister som kan ha bidragit till resultatet?

Utgå ifrån pojkar-flickor, nyanlända, elever med särskilda behov, elever med oroande frånvaro.

G. Utifrån din analys av detta läsår

Vilka är era framgångsfaktorer?

Vi analyserar resultat och vi agerar genom att skapa förutsättningar rent schemamässigt och lärarmässigt. Vi vill att eleverna ska lyckas och vi skapar förutsättningar som gör det möjligt.

Vilka utvecklingsområden har ni upptäckt? Hur ska ni arbeta vidare med detta?

Vi har förhållandevis få elever med annat modersmål och vi har elever där föräldrarna har förhållandevis goda socioekonomiska förutsättningar... Tar vi tillvara på det här – det är en fråga att gå vidare med?? Jag tror vi behöver höja våra förväntningar på de elever som redan når långt.

Datum 2018- 08-30

Catharina Rooth

Rektor