

Mål - nationella och kommunala

Östra Göinge kommuns förskola/grundskola/grundsärskola/fritidshem styrs både av nationella och kommunala mål. Målen ska genomsyra all verksamhet och användas i planering och uppföljning.

De nationella målen uttrycks i läroplanen och de kommunala målen utgår från Östra Göinge kommuns politiska inriktningsmål. De kommunala målen har beslutats av kommunfullmäktige och anger ett önskvärt framtida tillstånd. Till varje mål hör ett antal verksamhetsmål, som anger prioriteringar för verksamheten. Det är verksamhetsmålen som redovisas i detta dokument.

ÖVERGRIPANDE MÅL OCH RIKTLINJER FÖR UTBILDNINGEN

1 Normer och värden

Verksamhetsmål:

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Indikatorer i mål- och resultatplanen:

	Kommunalt mål	Skolans resultat	Resultat område södra	Resultat område norra
Jag har studiero på lektionerna (åk 5 och 8) HT 20	80%	Åk 5 77,63% Åk 8 77,24%	X	X

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolan mål är att varje elev kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utveckla en vilja att handla med deras bästa för ögonen

Analys och åtgärder

Studiero

Statistik från den kommunala övergripande enkäten gjord HT 2020, uttryckt i procent

Tabell åk 7-9 (147 svar)

	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls
Jag bidrar till att det är studiero på lektionerna	49	46	5	0
Vi har studiero på lektionerna	22	55	19	4

Tabell åk 4-6 (145 svar)

	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls
Jag bidrar till att det är studiero på lektionerna	56	40	4	0
Vi har studiero på lektionerna	24	54	20	2

Studiero:

I åk 7-9 svarar 112 elever av 147 att det stämmer helt eller ganska bra på frågan om de har studiero på lektionerna. 27 svarar att det stämmer ganska dåligt och 6 att det inte stämmer alls. Om denna statistik hade kunnat brytas ner i klasser tror jag att två klasser på skolan hade utmärkt sig. En av dessa två klasser har vi arbetat intensivt med under läsåret då både elever och lärare signalerat att studieron inte varit bra. För att se om vårt arbete med att t.ex. införa konsekvenser av elevers handlingar, likvärdig start på alla lektioner, fasta placeringar som lärarna gjort har vi gjort egna enkäter i denna klass. Resultatet har blivit bättre men detta är en klass där man inte kan släppa på regler och konsekvenser alls för då är man snabbt tillbaka på ruta ett. Vi har därför gjort uppföljningar under läsåret för att inte falla tillbaka. I den andra klassen har vi fått arbeta med enskilda individer som var orsaken till att studieron inte var bra. Detta har påverkat studieron i positiv riktning.

Det är intressant att betydligt fler elever tycker att de bidrar till att studieron ska bli bra än vad de anser att studieron är. Är upplevelsen av vad som är god studiero så olika från elev till elev eller vill eleverna försköna sin egen insats?

Även lärarna uppfattar att de oftast har god studiero i sina klassrum undantagsvis i de klasser som jag ovan nämmt. I dessa klasser upplever de en ojämn studiero som beror på när på dagen man undervisar klassen och hur enskilda individers mående är.

I åk 4-6 svarar 111 elever av 145 att det stämmer helt eller att de stämmer ganska bra på frågan om de har studiero i klassrummet. Ungefär samma antal som på högstadiet. Detta är en förändring då siffrorna brukar ligga högre i åk 4-6 än i åk 7-9. Från andra utvärderingar vi gjort kan jag se att oron i

klassrummet i denna årskurs hänger ihop med två lärares sjukskrivningar. Då ordinarie lärare inte finns på plats under en längre tid blir det rörigare i klassrummet och studieron sjunker. Det blev en stor förändring i den ena klassen då ordinarie lärare kom tillbaka under vårterminen och i den andra då vi anställde en vikarie för hela terminen från och med januari månad. Enkäterna är gjorda HT 20 och jag tror att resultatet hade sett annorlunda ut om denna gjorts om i slutet av vårterminen.

Antal kränkningsärenden: 71 st

Kränkningar:

Kränkningstyp	Nedlåtande ord	Psykisk kränkande behandling	Fysiskt våld	
Antal	31	9	39	

Som man kan utläsa i förra årets kvalitetsberättelse var antalet kränkningsärende som utreddes på skolan då 23 st. Nu ligger siffran på 71 st och är fördelade som ovanstående tabell visar. 33 av dessa är från högstadiet och 38 har skett på vårt mellanstadium. I vissa utredningar har det förekommit mer än en form av kränkande behandling genom att det exempelvis varit både fysiskt våld och nedlåtande ord. Dessa finns då med under båda rubrikerna ovan, vilket gör att de räknas dubbelt i ovanstående statistik. Denna ökning kan tyckas vara markant men bakom denna ökning ligger framförallt en nu fungerande rutin och att vi har en tydlig ansvarsfördelning där vår nya skolkurator är den som samlar in information och skriver själva anmälan och utredningen. Vi upplever inte att vi fått en hårdare klimat på skolan.

Lärarna i åk 4-6 upplever tvärtom att antalet konflikter och kränkningar har minskat när vi infört en ny ordningsregel som innebär att de inte får ha med mobiltelefonerna i dessa årskurser. Till övervägande del är det fortfarande språkbruk som ger upphov till konflikter. Vi ser att många av våra konflikter börjar med, vad eleverna betecknar som skoj, men går sedan över till att bli allvar. "Skojet" är att en elev faller en kommentar till en annan eller slår till en annan elev sk "skojbråkar". De vuxna på skolan uppfattar inte detta som skoj. På högstadiet upplever lärarna att det även kan förekomma vad de betecknar som maktlekar. Det finns därför tankar på hur vi ska arbeta vidare med detta. Vår utvecklingsgrupp i Studiero ska titta på detta.

Nytt i organisationen inför detta läsår är att vi har bildat ett Socialt team på skolan. Jag kan se att ur aspekten, kränkningsärenden, har deras samarbete fungerat väl. Jag ser också att lärarna efter genomgången som skolkurator hade angående vår upprättade rutin på skolan mer och mer tar sin roll i arbetet.

Dokumentationen i kränkningsärendena upplevs som betungande och tar mycket tid ifrån arbete med eleverna. Jag upplever att vår skola har ett behov av ytterligare en socialpedagog men har inget utrymme för detta i budget just nu. Jag ser också i dagsläget ibland en brist vad det gäller dokumentation från åk 7-9. Tanken är att socialpedagogerna som är en stor del i kränkningsarbetet ska medverka mer på EHT än vad de gjort detta läsår för att lättare få till uppföljningar i ärenden. Detta är ett utvecklingsområde kommande läsår.

Vårt stora utvecklingsarbete är att vi behöver vända arbetet från åtgärdande till förebyggande i större utsträckning och tänker oss att vi ska lägga en årsplan där Sociala teamet kommer att arbeta utifrån olika teman i varje årskurs. Tanken är att arbeta fram innehållet årskurs efter årskurs. Detta arbete kommer Sociala teamet arbeta med i sin utvecklingsgrupp.

Närvarostatistik:

Årskurs	Åk 6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
Över 20% frånvaro under läsåret	6 st	17 st	14 st	13 st

Närvaro:

Fortfarande påverkar Corona oss ute på skolorna då eleverna uppmanas att stanna hemma vid minsta tecken på förkylning. Om vi nu får andra restriktioner under kommande läsår ska det bli intressant och titta på om närvaron ökar generellt. Vi kan också se att de elever som redan hade hög frånvaro får ännu högre frånvaro, trenden håller alltså i sig.

I åk 6 har vi haft uppe tre av de sex eleverna på EHT, dvs det finns en problematik som påverkar närvaron i skolan. Två av dessa har vi en oro för vad det gäller att klara måluppfyllelsen. Övriga tre handlar det framförallt om förkylningssymtom. Två elever har klarat betyg i alla ämnen och två av eleverna har endast ett ämne med ett F.

I åk 7 är 9 av de ovan angivna flickor. I flera av dessa fall handlar frånvaron om psykisk ohälsa. Här har vi kopplat in kurator som också remitterat till BUP i några fall. För två av eleverna handlar frånvaron om fysiska skador som krävt frånvaro från skolan. I dessa fall har en av eleverna haft skolgång på sjukhuset, vilket gör statistiken ovan något missvisande i denna årskurs. En av ovanstående elever har endast gått hos oss sedan maj och frånvaron räknas därför under denna tid, vilket även detta inte ger rätt statistik. Troligtvis kommer denna elev inte att gå kvar. Tre av eleverna ligger på gränsen att inte komma med i statistiken då de endast passerat 20% med ett lågt decimaltal. I dessa tre fall känner jag ingen oro för att eleverna inte ska klara skolan. Jag kan också konstatera att hälften av eleverna har en eller flera ställda diagnoser. Hur vår lärmiljö påverkar elever med dessa svårigheter behöver vi arbeta vidare med för att kunna hitta orsakerna bakom symtomen, vilket inte alltid är lätt. Flera av eleverna på denna lista har varit uppe i EHT och deras problematik är väl känd. 5 elever har måluppfyllelse i alla ämnen trots frånvaro. Tre av dessa är de högpresterande flickorna som jag skrivit om ovan med psykisk ohälsa. De två övriga tillhör kategorin som endast har lite över 20% frånvaro.

I åk 8 ser underlaget annorlunda ut med att väldigt få har någon diagnos, endast två stycken. Eftersom jag vet att antalet diagnostiserade elever inte skiljer sig så mycket i antal i årskurserna kanske detta är ett tecken på att vi lyckas med vår lärmiljö och att detta ger resultat under högstadiet. I denna grupp kan jag konstatera att tre elever enbart beror på förkylning eller sjukdom i familjen. En elev kom till oss i åk 8 med en frånvaroproblematik, som har blivit bättre hos oss. När jag gick tillbaka och tittade på statistiken i åk 7 ser jag att den ligger ganska konstant dock. Då jag inte kan se denna på individnivå kan jag inte göra den jämförelsen. Fyra elever i åk 8 har vi arbetat med mycket vad det gäller frånvaron, tre av dessa kan vi se en förbättring på. 5 av eleverna har klarat måluppfyllelsen i alla ämnen trots frånvaro, 1 har endast ett ämne med F i.

I åk 9 ligger sex elever över 30%. En av dessa kom sent vårterminen och hade inte med sig några betyg. Två har vi arbetat med hög frånvaro under en längre tid och gjort socialtjänstanmälningar. Ibland har närvaron förbättrats men sedan trillat tillbaka igen. Vi har i ett av dessa ärenden startat upp ett samarbete med GUC för att försöka rigga en överlämning som bryter den höga frånvaron på gymnasiet. Glädjande är att uppstarten på GUC gått bra och att eleven nu varit i skolan de första veckorna. På GUC har eleven funnit en släkting som jag tror har stor betydelse. Vi såg nämligen att

denna elev inte hade någon frånvaro hos oss så länge hans bästa kompis också gick på skolan. En av de tretton eleverna hade körtelfeber med följder, så denna frånvaro är inget vi arbetat med. Eleven hade med råge behörighet till gymnasiet. Mest tråkigt för eleven att avsluta högstadiet med 100% frånvaro. En elev ligger precis över 30%, denna elev har också kommit in på gymnasiet men skulle kunna ha haft en mycket högre måluppfyllelse. Även i detta fall har vi arbetat med både elev och föräldrar samt gjort anmälningar då det varit frånvaro men också andra händelser under hans skolgång. Den sista eleven har fysiska problem och genomgått operationer under sin skolgång. I detta fall är frånvaron naturlig.

Det finns ett tydligt samband mellan hög närvaro och betyg. Har en elev över 30% frånvaro dalar betygen markant. Upp till denna procentsats kan elever med högre kognitiv förmåga klara sig så pass bra att de kommer in på gymnasiet men måluppfyllelsen hade såklart varit enormt mycket bättre om elevens närvaro varit god.

Vi har under året haft en föräldrasupport som varit med på våra frånvaro uppföljningar. Vi upplever inte att stöttningen varit så aktiv, kanske beror detta också på Corona? I de fall där frånvaron är ett stort bekymmer gäller det att ligga på och inte ge upp även om första mötet blir inställt av föräldrarna. Att vi har föräldrarna med oss i arbetet med att deras barn ska vara i skolan är en förutsättning för att vi ska lyckas. Tanken med att föräldrasupporten ska kunna vara länken mellan hem och skol är god. Kanske är besök eller träffar i hemmet också ett alternativ? Vi hade tidigare en föräldrasupport som arbetade så i de fall som krävde detta och det gav resultat. Våra socialpedagoger arbetar mycket med dessa eleverna och har tät kontakt med hemmet. Varje månad när vi fått in frånvaron från respektive lärare med markering om oro tar socialpedagogerna dessa med sig till EHT. Här går dessa igenom och vi diskuterar vilka insatser vi ska göra. Det kan också vara så att vi skickar tillbaka till läraren som är den som ska agera. Det är våra socialpedagoger som skriver anmälningar och frånvaroutredningar och med detta arbete får de också bra koll på bakgrund till frånvaro om de inte redan hade det.

2 Kunskaper

Verksamhetsmål:

Höja måluppfyllelsen

Indikatorer i mål- och resultatplanen:

	Kommunalt mål	Skolans resultat	Resultat område södra	Resultat område norra
Andelen (%) behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram	90 %	73,24 %	73,24 %	58,04 %
Genomsnittligt meritvärde i årskurs 9	220 p	190,07 p	190,07 p	183,36 p
Elever i åk 6 som har uppnått kunskapskrav i alla ämnen	80 %	64%	66,22 %	60,36 %
Andel elever som klarat Nationella prov åk 3: Läsberättande text	94 %	-	71,2%	77,0 %
Undervisningen gör att jag känner mig motiverad till att lära mig nya saker (åk 2, 5 och 8)	80 %	Åk 5:87,33% Åk 8:61.11%	87 %	81,5 %

(statistik i huvudsak från Ulrika Olsson)

Prioriterat mål från läroplanen:

1. Prioriterat mål från Lgr 11, Kunskaper:

Skolan ska ansvara för att varje elev efter genomgången grundskola

☒ kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet

☒ kan kommunicera på engelska i tal och skrift samt ge möjligheter att kommunicera på ytterligare främmande språk på ett funktionellt sätt.

Riktlinjer från LGR 11

Lärare ska:

☒ organisera och genomföra arbetet så att eleven

-utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga,

-uppleva att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt, - får stöd- i språk- och kommunikationsutveckling

- få möjlighet att arbeta ämnesövergripande

☒ stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan,

Analys:

Antal elever inskrivna i SVA: 77 st

Antal elever med modersmålsundervisning: 40 st

Antal elever med studiehandledning: 53 st

Åtgärdsprogram: 59 st

Antal med F i kärnämnen i årskurser med betyg

Årskurs och ämne	Åk 6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
MA	12	33	11	10
EN	14	10	15	12
SV	6	7	4	1
SVA	4	11	6	10
Totalt antal F	36	61	36	33

I engelska kan jag se i åk 7-9 att det är övervägande elever med annan härkomst som ligger bakom majoriteten av de F som delas ut i detta ämne. I åk 6 är det inte så. Den andra gruppen av elever som finns bakom dessa F är våra dyslektiker. Engelska är ett svårt språk för dessa elever. Elever med dyslexi har tex lättare för tyska. Statistiken i detta ämne skiljer sig inte åt från föregående läsår.

I matematik kan jag se att åk 7 sticker ut med 33 F i detta ämne. Letar jag vidare i statistiken är det framförallt två klasser som bidrar till detta höga antal F. I den ena av dessa klasser har vi många elever kopplade till vår särskilda undervisningsgrupp. Detta bidrar med att det totala antal F också sticker iväg då jag gör jämförelsen med förra årets statistik.

I svenska har antalet F ökat en del från förra läsåret. Skillnaden ligger även i detta ämne framförallt i åk 7.

I svenska som andraspråk ligger åk 8 betydligt lägre än förra året. Övriga årskurser ligger nästan konstant. Jag hoppas nu mycket på den nya SVA-läraren som börjar HT 21. Eleverna i dessa grupper behöver stabilitet och kontinuitet. Detta har de inte haft på flera år då vi haft svårt att få tag på behöriga SVA-lärare och de två vi haft de senaste åren har vi endast haft ett läsår. Ska eleverna kunna utvecklas i svenska språket behöver de ha en lärare som följer dem hela vägen genom ett stadium.

Jag kan även se när jag går in på grupp nivåer och individ nivåer att betyget F verkar vara mer kopplat till vissa lärare. Har vi en likvärdig bedömning? Under läsåret behöver vi arbeta med de nya kursplanerna och där tänker jag att bedömning naturligt kommer in.

Meritvärdet i åk 9 om jag räknar med alla elever på skolan som fått betyg i ett ämne eller fler ligger på 176, 146 och 180 poäng i våra tre klasser. Tar jag bort en elev som direkt efter skolavslutningen blev inskriven i gymnasiesärskolan och de elever som varit i Sverige fyra år eller mindre dvs räknas som nyanlända enligt Skolverkets sätt att se på detta ändras siffrorna till 185, 177 och 188. Årskursens resultat är ändå inte uppe på riksnittet, vilket är beklagligt. Jag kan konstatera när jag går igenom betygen i åk 9 att det är gruppen utlandsfödda och gruppen med elever som har en neuropsykiatrisk funktionsnedsättning som vi inte lyckas med. Svenskan och läsningen är otroligt viktig för övriga ämnen, vilket gör att då skolspråket inte är klart, vilket forskningen säger tar ca 5-8 år, är det svårt för eleverna att nå betyg. Glädjande är att ju längre dessa elever finns hos oss och lär sig svenska kommer betygen att höjas och därmed även meritvärdena. Ser fram emot en positiv trend inom denna grupp.

Lovskolan har gjort att sju elever i åk 9 har lyckats höja ett eller flera betyg. Tre elever har skaffat sig behörighet till gymnasiet. 4 elever fick E i matematik, 2 elever i SVA, 1 elev i Hi, 1 elev i Tk och 1 elev i Fy efter lovskolan. Jag tror det är ett lyckat koncept med att lovskolan hålls på den skola som eleverna i vanliga fall går på. Detta gör att eleverna tidigare är bekväma med både lärmiljön, kamraterna och lärare. Fokus hamnar på rätt saker helt enkelt! Däremot är jag inte helt övertygad om att vi ska ha lovskola i alla årskurser. På Snapphaneskolan hade vi detta år tre lovskolor igång. Det är otroligt mycket arbete med att organisera lovskolorna, vilket tar kraft och energi från annat. Kan vara bra att titta över om man ska ha läslov, matematiklov och ev intensivsimning på lov framöver, kanske riktat mot olika årskurser. Risken är dock att vi inte kommer att ha lärare som vill arbeta på de ledigheter de har under terminerna och då försvinner grundtanken med att eleverna känner sig bekväma med personalen på lovskolan. En samordningsgrupp och en tydlig tidsplan behövs också!

Jag kan fortfarande se otroligt stora skillnader i resultaten från åk 6 till åk 7. Klasserna i åk 7 hade ett medelvärde på 168 i meritpoäng som kan jämföras med när de gick ut åk 6 då det hade 182. Tittar man på tjejer och killar går tjejerna från 193 till 179 och killarna från 172 till

159 poäng. Denna trend har vi sett i flera år och fast att vi har en 4-9 skola där lärarna träffas kontinuerligt och pratar bedömning sker ingen förändring. Förklaringen jag får från pedagogerna är ofta att det blir nya kunskapskrav som åk 7 bedöms emot och att dessa krav är mycket svårare än kunskapskraven i åk 6. Kan det vara så att lärarna på högstadiet sätter överlag lite lägre betyg för att eleverna inte ska sänka sig genom högstadiet även om de vet att betygsystemet inte ska användas på detta sätt? Det är ju också en svårighet att avgöra vilken nivå man ska vara på i åk 7 då kunskapskraven som är skrivna för åk 9. Hur bryter man ner detta tydligt så att en lärare är trygg med att sätta ett A i åk 7?

Tittar jag på betygen på gruppnivå ser jag att det är två klasser i åk 7 och en klass i åk 8 som sticker ut vad det gäller lägre meritvärden. I åk 7 ser jag att det är klasserna där våra elever i den särskilda undervisningsgruppen är klassplacerade. Detta är dock inte hela förklaringen. Jag kan också se att i den ena klassen är det matematik och NOämnen som sänker deras meritvärde mycket. Klassen i åk 8 är en klass som vi arbetat mycket med på gruppnivå utifrån studiero. I enkäter till eleverna kan de själva beskriva att det beror på vilken lärare de har om det är studiero på lektionen eller inte. Vi har därför arbetat med att likställa regler och konsekvenser, start på lektion, placeringar i klassrummet osv för att förbättra studieron under läsåret. Vi ser att vi lyckas men så fort lärarna tycker att nu fungerar det så trillar vi tillbaka igen och måste styra upp. Arbetet med detta är att hålla i och hålla ut.

Skillnaderna på pojkar och flickor när det gäller betyg är också stora

Årskurs	6	7	8	9
Flickor	200	179	213	221
Pojkar	204	159	166	163

Glädjande är att vi kan se ett trendbrott i åk 6 där det är pojkarna som står för det högsta meritvärdet. Skillnaderna är på tok för stora i övriga årskurser! Går jag in på individnivå kan jag se att det är samma grupper som låga resultat kan härledas till dvs nyanlända, eller med utländsk härkomst samt de med NPF-diagnos. Hur kan vi förbättra detta?

Våra två Studios, 4-6 och 7-9, är ett sätt att försöka skapa ett mindre sammanhang för elever som behöver detta. Vårt största problem just nu är att gruppen med NPF-diagnoser växer. Vi kommer att komma till en gräns då vi ev måste bilda mer än en Studio i åk 7-9. Detta stadium är extra känsligt för dessa elever då vi här går över till ett ämneslärarsystem pga av att behörigheter och legitimationer är snävare i de högre stadierna. Att byta klassrum och lärare är svårt för många av dessa elever. De behöver ha sin plats och en förutsägbarhet för att fungera som bäst och därmed lyckas.

Vi har pga av pandemin haft hemklassrum även för åk 7-9 och jag har skapat en diskussion om att detta kanske ska fortsätta även då inte en pandemi kräver detta. I utvärderingar ser vi att det skapat ett lugnare klimat. Att ha hemklassrum tror jag gynnar våra elever med NPF. På detta sätt har de sin plats i ett klassrum de känner igen.

Det sista jag har analyserat är hur det ser ut betygsmässigt i olika ämnen. Jag blev förvånad över de stora skillnaderna och detta är något vi behöver ta tag i. Jag har även jämfört ämnen med Göingeskolan för att se om jag där ser skillnad, vilket jag gör i vissa ämnen.

PR/EST:

I de praktiskeestetiska ämnena utmärker sig hemkunskapen och slöjden markant. I dessa ämnen är det ingen av våra elever i åk 6-9 som når ett A i den bedömning som är gjord och endast 1 elev i slöjd samt 8 i hemkunskap når betyget B. När jag jämför detta med de andra praktiskeestetiska ämnena ser jag väldigt stora skillnader. Även då jag jämför med de mer teoretiska ämnena är det en markant skillnad. 40-50 elever fler klarar dessa betyg i andra ämnen. Jag kan också se att det i idrott sätts många F. En del av dessa betyg beror på simning men långt ifrån alla.

SPRÅK:

Jag kan fortfarande se att vi har många F i SVA. I detta ämne ser jag också att det är väldigt få som når ett högre betyg endast två elever från åk 6-9 når dit. Nu ska man vara medveten om att denna grupp är betydligt mindre i antal totalt än då jag tittar på slöjd och hemkunskap. I engelska hittar jag också fortfarande en hel del F. Vi kommer att fortsätta med att bilda nybörjargrupper i engelska som språkval då vi fortfarande har elever som inte läst engelska eller i alla fall mycket lite. De behöver därför börja på en betydligt lägre nivå och har då av förklarliga skäl svårt att hinna upp till den nivå som krävs på de nationella proven i åk 9. Huruvida det blir att man ska förändra språkvalen på nationell nivå vet jag inte i skrivandets stund. Det ligger ett förslag ute men vad jag kunde, se sist jag läste om det, ska möjligheten att just välja lättare engelska finnas kvar.

MA/NO:

Matematiken är ett stort bekymmer för oss. Det är 68 elever på skolan i åk 6-9 som har ett F i detta ämne. Jämför jag med andra ämnen är det 20-30 elever fler. Vad beror detta på? Inte kan matematik vara så mycket svårare än språk och SO? Jag kan se att någon lärare utmärker sig i negativ bedömning och tänker att just bedömning är något för matematikgruppen att diskutera så att det blir likvärdigt för eleverna. Jag tror också det skiljer sig i hur man undervisar i detta ämne, vilket såklart också påverkar. NO ligger även lite lågt i jämförelse med SO men här är det inte så stora skillnader som det är i matematiken.

SO:

I SO kan jag se att betygen är bättre i ämnena RE och SH. Är dessa ämnen mer intressanta och närmare eleverna eller beror det på när på läsåret man periodläser de olika ämnena? Detta är frågor som SO-lärarna behöver fundera över.

VIS

Under vårterminen genomförde VIS intervjuer med elever och lärare för att hitta utvecklingsområden på skolan. De plockar fram varierad undervisning, formativ bedömning och samlärande ifrån detta underlag. Förra gången var det ett språkstödande arbetssätt som de tog upp. Detta kände våra lärare inte riktigt igen sig i då vi deltagit i läsllyftet. De har därför uppfattat att en del av VIS insatser varit repetition och inget nytt för dem. Nyanställda lärare har sett det som en tillgång.

VIS har även genomfört en processledarutbildning med våra förstelärare och arbetslagsledare. En del av dessa lärare har tyckt denna varit bra. För en del är även detta en

upprepning då de förra året gick en utbildning som Skolverket höll i då de skulle arbeta med skolverksmoduler som förstelärare.

Våra förstelärare önskar att VIS tillför forskning som tangerar deras målbeskrivning. Detta har jag fört fram till VIS som gärna har denna ingång kommande läsår. Vi vill gärna se att VIS inte är något som man gör "vid sidan om" utan blir en del av det arbete som våra utvecklingsgrupper arbetar med. Detta gör att forskningen behöver riktas mot olika områden såsom tex dyslexi i engelska och hur elever lyckas i matematik.

Inför läsåret som gick gjorde vi en omorganisation för att försöka ha mer fokus på utveckling. Vi delade på arbetsorganisationen och utvecklingsorganisationen. För att göra detta extra tydligt bytte jag en arbetslagsledare för att ingen skulle sitta på två stolar. Arbetsorganisationen består av tre arbetslag och leds av arbetslagsledare. I denna del diskuteras det dagliga arbetet som hela tiden pågår. Utvecklingsorganisationen består av utvecklingsgrupper och leds av förstelärare. I dessa grupper har man fokus på utveckling, inget annat. Detta läsår har vi haft fyra utvecklingsgrupper igång med fokus på matematik, språk, övergripande arbete/tematiskt arbete och studiero. Då en av förstelärarna slutade inför terminstart -20 blev det inte riktigt som vi tänkt utan en arbetagsledare har även fått leda en utvecklingsgrupp. I denna grupp har vi haft en del obehöriga lärare dessutom. I VIS rapport från våren 21 kan jag läsa att vår organisation har varit tydlig för lärarna. Kommande år kommer vi därför bara att justera mindre delar såsom att utvecklingsgrupperna alltid ligger på en veckodag och arbetslagsmötena ligger på en annan. Att blanda dagar har uppfattats som rörigt. Vi kommer också se över ledningsgrupp och skolutvecklingsgrupp. Min tanke är att våra utvecklingsgrupper är skolutvecklingsgrupper, vilket gör att denna grupp är överflödig.

Arbetet i skolans utvecklingsgrupper under läsåret 20-21:

Utvecklingsgrupp matematik

Bakgrund

Syftet är att höja kvaliteten på undervisningen i matematik vilket i sin tur ska leda till ökad måluppfyllelse.

Skolinspektionen lämnade en rapport (2020-02-27) efter en kvalitetsgranskning där det framkom att det förelåg vissa brister som måste åtgärdas.

I skolinspektionens beslut kan man utläsa följande:

1. Matematikundervisningen ska planeras så att den blir mer likvärdig.
2. Att programmering ska ingå som en naturlig del i matematikundervisningen.
3. Att eleverna får utmaningar i utforskande samtal och möjlighet att i dessa utveckla matematiska resonemang.

Måluppfyllelsen i matematik ligger lågt på skolan.

Detta har vi gjort

Vi började med att screena alla klasser från åk 4-9 med betoning på taluppfattning. Med resultatet från testerna kunde vi dra en slutsats vilken typ av uppgifter eleverna har svårt för och vad undervisningen bör fokusera mer på. Testet visade att eleverna har svårigheter med

decimal, procent och bråktal samt sambandet mellan dessa. När det gäller uppställningar behöver de träna mer på multiplikation och kort division.

Lärarna har arbetat med olika saker för att variera sin undervisning. Först har de provat själva och haft diskussioner och därefter har de arbetat med sina elever. Ex Concept cartoons, matematikspel och Socratic. Lärarna har förkovrat sig inom programmering med programmeringsspråk och provat program. De har också under läsåret följt skolverkets modul "Språk i matematik". Denna modul har till syfte att ge en teoretisk bakgrund till hur man kan arbeta med olika modeller i klasserna för att få ett bättre ämnesspråk vilket gynnar kommunikationen mellan lärare/elev och elev/elev.

Analys av arbetet i denna grupp:

På screeningarna som gjordes under vårterminen kan man se ett ökat resultat, vilket betyder att vi arbetat med rätt saker. För att hitta en likvärdighet i undervisningen kommer vi vidare att genomföra klassrumsbesök hos varandra.

Nu när lärarna är bättre förberedda i programmering och vi har ett gemensamt verktyg ska vi fortsätta med att introducera detta i klasserna. Att förkovra sig i programmering kommer vi att fortsätta med.

Utvecklingsgruppen i språk

Målformuleringen i denna grupps MIA-mall är att "Det ska vara åtråvärt / attraktivt att lära sig språk".

Bakgrund

Elever lämnar sitt språkval. Sv/en-grupperna växer. Det är inte givet att måluppfyllelsen i svenska och engelska ökar då flera elever inte byter till sv/en för att de saknar godkända betyg i något av dessa ämnen utan väljer bort moderna språk för att slippa läxor, för att man tappat intresset eller helt enkelt valt fel språk. I språkgruppens enkät ht 20 svarar flera elever att de ångrar sitt språkval eller inte fått det språk de önskat. 24% skulle inte välja samma språk om de skulle välja idag.

Detta har vi gjort

Språklärarna har genomfört flera litteraturprojekt i sina grupper. Snow White (en), Zorro (sp) och Tschick (ty) är exempel på längre arbeten som gjorts i språkgrupperna. Utvärderingar har gjorts i form av exit-notes, terminsutvärdering och gruppdiskussioner.

Lärarna har lagt upp textmöten, där eleverna möter skönlitterära texter av olika slag vid minst ett tillfälle. I moderna språk har de undantagit åk 6 och ev åk 7, beroende på gruppernas progression. Kortare utdrag fungerar i engelskämnet, eventuellt easy readers.

Övningar i språk ska kännas autentiska och väcka en förväntan om vad språket kan erbjuda menar lärarna. Boken lektionsdesign har inspirerat gruppen att utforska nya modeller. Lärarna planerar i sina respektive språkgrupper övningar där eleverna får utnyttja sina språkförmågor t ex genom att planera en fest, att förbereda sig för att arbeta som guide, att överleva en zombieapokalyps, planera en resa eller en måltid.

Lärarna har också väckt elevernas intresse för språket genom att koppla språket till elevernas intressen. De har fått fördjupa sig t ex om mat, sport, musik osv utifrån sina intressen. Lärarna har valt texter att läsa som talar till eleven och känns relevanta, det har varit nyheter eller reportage om stora händelser.

Analys:

Eleverna är överlag positiva till arbetet. Man för fram att det varit spännande att se att språket höll, att man lärt sig strategier för att klara även obekanta ord (t ex kunna utläsa av sammanhanget). Mindre läsvana elever menar att det varit jobbigt och en elev säger sig för andra gången i sitt liv ha läst en hel bok. Framgångsfaktorer i arbetet har varit förförståelse genom att texten är känd för eleverna sedan tidigare som i Snow White-arbetet eller genom ordentliga genomgångar inför läsandet som i Zorro-arbetet men även att välja böcker på rätt svårighetsnivå som t ex Tschick på lättläst tyska.

I utvärderingar (exitnotes, gruppdiskussioner) menar eleverna att ämnesområden som ligger nära det egna intresset är roligare att arbeta med och att de lär sig ord och uttryck de känner att de kan ha nytta av.

Utvecklingsgruppen Studiero

Mål i MIA-mallen: Att på Snapphaneskolan skapa ökad trygghet och studiero genom **samsyn** kring t.ex. ritualer och rutiner som skapar förutsättningar för ökat lärande och trivsel.

Belägg/Bakgrunden:

Gruppen startade sitt utvecklingsarbete genom att definiera vad studiero är för dem.

“Vilket klassrum ser du framför dig när du tänker på ett klassrum där det råder trygghet och studiero?”

I gruppen enades vi om att det var ett klassrum med ett tillåtande klassrumsklimat där elever samarbetar och stöttar varandra. Det är även ett klassrum som genomsyras av harmoni och glädje och med motiverade elever. Det är också ett kommunikativt klassrum där man har tid för reflektion och att alla får komma till tals.

Gruppen gjorde Skolverkets självskattning på skolan om studiero och fick fram ett resultat som de rangordnade arbetsordning på:

1. **“Vi arbetar för att utveckla ledarskapet”**
2. **“Vi arbetar för att stärka relationerna”
lärare och elever**
3. **“Rektor följer upp undervisningen och lärarnas ledarskap”**

De har även tittat på resultat på elev och personalenkäter.

Detta har vi gjort:

Vi har arbetat med boken Lektionsdesign som en läsecirkel med kopplingar till vårt mål i vårt utvecklingsarbete. Arbetet har lagts upp som en läsecirkel med reflekterande samtal.

Läst och arbetat med valda kapitel i Nilsson Jonas och Karlberg Magnus bok "Handbok i klassrumsledarskap" och Åsa Hirsch bok "Relationellt ledarskap i klassrummet - så skapas magi". Gruppen har också tagit del av skolinspektionsrapport och arbetat med Skolverksmodulen "Främja likabehandling". De har även askulterat på varandras lektioner med ett eget framtaget observationsblad.

Analys:

Gruppen har tyckt att det varit bra med att besöka varandras lektioner. Tanken var att detta skulle utökas men pandemin satte stopp. Tanken finns fortfarande kvar och kommer att sättas i verket under läsåret 21/22.

Gruppen planerar att fortsätta sitt arbete med vinklingen "Vi arbetar för att stärka relationerna". Detta gör de genom att fortsätta med Skolverkets modul. Vi hoppas att med detta arbete kommer vi se ett resultat där fler elever svarar att de har studiero på sina lektioner framöver i våra enkäter.

Utvecklingsgruppen - Ämnesövergripande arbetsätt.

Mål: Att arbeta mer ämnesövergripande på Snapphaneskolan

Bakgrund:

Läroplanen förespråkar att rektor ansvarar för att undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet. Det finns också forskning som visar att eleverna befäster sina kunskaper bättre i ett arbetsområde när det bearbetas tematiskt i flera ämnen samtidigt.

Detta har vi gjort:

Inom utvecklingsgruppen har vi dels tittat på forskning men framförallt genomfört pilotprojekt för att upptäcka och ta reda på vilket som är faktorer för att lyckas väl med ett projekt och när det blir mindre lyckat. Detta berör både planering och genomförande men också undersökningar kring elevernas uppfattningar om att arbeta tematiskt och ämnesövergripande. Parallellt med detta arbete lästes och diskuterades boken "Lektionsdesign" (Helena Wallberg). Delar av bokens innehåll praktiserades också. Vi har tillsammans utarbetat ett dokument som ska fungera som idébank och förvaringsplats för planerade eller genomförda samarbeten över ämnesgränserna.

Vi har genomfört två testomgångar med planering och genomförande av ämnesintegrerat arbete. Klass 8A och 8C fick ämnesövergripande arbete i Bild och Idrott i arbetsområdet "Reklam, mode, kroppsideal, kost och motion". 7A fick ämnesövergripande arbete i Historia och Svenska. "Antiken - Litteratur - historia."

Projekten inleddes och avslutades med enkätfrågor till eleverna. Före; "Tror du att du kan lära dig bättre om du jobbar med samma sak i flera ämnen? Varför tror du så?" och efter "Tror du att du kommer att minnas dina kunskaper bättre eftersom vi jobbat med ungefär samma sak i flera ämnen samtidigt?"

En stor tabell där gjorda och möjliga framtida samarbeten kan föras in är skapad. Till tabellen kan också detaljerade lektionsplaneringar kopplas. Tabellen kommer att vara åtkomlig för alla undervisande lärare på skolan.

Analys:

Andelen positiva och negativa är ungefär samma före och efter projekten - 50%. Analyserna av enkätfrågorna till eleverna före och efter projekten visar att majoriteten av eleverna framför allt efteråt tycker att olika perspektiv och upprepning i olika ämnen var positivt och medförde bättre inlärning och förståelse.

“Ser inget positivt” och “inte pratat om samma saker” väger tyngst i de negativa svaren. Framförallt det sistnämnda får pedagogerna ta på sig. Vi hann inte sitta i lugn och ro och planera i god tid innan projektet och någon reflektionstid under projektet fanns inte heller. Därmed fanns heller inte tid för efterarbete, som gemensam bedömning tex.

Vi tror att siffrorna hade vägt över mer mot det positiva om vi pedagoger hade syntts tillsammans under projektets gång och speciellt vid starten. Kanske skulle vi tillsammans ha redogjort för samarbetet med en powerpoint eller liknande presentation så att eleverna fick se en ordentlig planering redan från början.

Många negativa svar ser vi kommer från elever som redan har en ansträngd situation i skolarbetet och svaga resultat. Så deras negativa inställning till skolan kan såklart ha färgat deras svar i de båda enkäterna - och detta är ju något skolan jobbar med att vända.

Tydligt är att ordentlig planeringstid före projektet, tydlig start av alla ingående pedagoger, tid för uppföljningar och besök på varandras lektioner under arbetet och tydligt avslut med tid för eventuell gemensam bedömning är nödvändigt.

Vi kan inte utläsa några förändringar i betyg eller bedömningar eftersom det är relativt små projekt och en sådan här undervisningsmodell måste implementeras på hela skolan och dessutom bli permanent och naturlig innan några skillnader på kunskapsnivåer kan utläsas. Enligt forskning tar denna förändring 5-7 år om den lyckas. Däremot har eleverna blivit uppmärksamma på ämnesområden som liknar varandra och behandlas i flera ämnen nära i tid även utanför våra testprojekt. Då har efterföljande lärare kunnat öka tempot och avläsa förkunskaper i ämnet vilket i sin tur borde främja högre kunskaper och effektivare inlärning.

Åtgärder

Ämnesövergripande:

Vi har bestämt att varje lärare under kommande läsår ska ingå i ett projekt med andra lärare på skolan. Vi kommer att avsätta tid i uppstart samt på konferenstillfällen där lärarna ska kunna planera tillsammans samt följa upp när det är genomfört. I denna grupp börjar man titta på värdeskapande lärande utifrån Maria Wimans filosofi som ett arbete med entreprenöriellt lärande.

Ma:

Måluppfyllelsen i matematik måste höjas och därför behöver vi arbeta vidare med undervisningen i detta ämne.

Språk:

Vi gör ett nytt försök med att titta på varför våra dyslektiker inte klarar av engelskan. Vi använder litteraturen som underlag. I denna grupp gör man koppling till våra elever med Npf, där vi ser att måluppfyllelsen ligger lägre.

Studiero – ledarskap:

Vi fortsätter arbetet med att stärka ledarskapet i klassrummet. Nu med systematiska observationer. Denna grupp kommer också att titta på relation lärare – elev. I detta uppdrag tas även koppling med elever med Npf upp.

Vår förhoppning är att VIS roll ska vara en stöttande roll med input från forskning via uppföljningar med förstelärarna. Vi kommer att fortsätta att använda oss av MIA-mallen och sätta upp nya mål som är baserade på den utvärdering som gjorts.

3 Elevernas ansvar och inflytande

Prioriterat mål från läroplanen:

Våra elever klarar att genom egen ansträngning och delaktighet, utifrån sina förutsättningar, ta ansvar för sitt lärande och för att bidra till en god arbetsmiljö

Analys

Svar från av kommunenkäten åk 4-6 HT-20

	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls
Vi elever får möjlighet att ge förslag på hur vi kan visa våra kunskaper	52,78 %	36,81 %	8,33 %	2,08 %
Vi elever är med och ger förslag på olika sätt vi kan arbeta	52,11 %	36,62 %	9,15 %	2,11 %
I min skola respekterar vi varandra	52,83 %	37,32 %	8,45 %	1,41 %
I min skola ges killar och tjejer samma förutsättningar	79,58 %	16,9 %	2,82 %	0,7 %
I min skola är vi elever med och diskuterar ordningsreglerna	54,55 %	35,66 %	9,09 %	0,7 %

När det ställs frågor i enkäten som handlar om inflytande och ansvar till våra elever kan jag se att 88-96 % av eleverna svarar stämmer helt eller stämmer ganska bra. Detta tolkar jag som att eleverna i åk 4-6 på Snapphaneskolan upplever att de kan påverka lektioner, dess innehåll samt upplägg. Det finns också en respekt och samma förutsättningar för pojkar och flickor för att kunna ta ansvar. Intressant är att så många svarat att de varit med och diskuterat ordningsreglerna. Deras svar stämmer, att de har varit med och diskuterat, men jag trodde alla regler inte blev exakt som de ville skulle påverka detta resultat negativt. Vi hade diskussioner inför läsåret som gått både med eleverna, deras föräldrar och i kollegiet angående mobiltelefonerna. Vi vuxna var överens om att vi skulle plocka bort möjligheten att använda mobiltelefoner i skolan. Detta var eleverna inte helt överens med oss om. Däremot kan de nu i efterhand ge uttryck för att de själva upplever att konflikter på raster minskat pga av detta.

Svar från kommunenkäten åk 7-9 HT-20

	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls
Vi elever får möjlighet att ge förslag på hur vi kan visa våra kunskaper	22,38 %	46,15 %	25,87 %	5,59 %
Vi elever är med och ger förslag på olika sätt vi kan arbeta	21,83 %	43,66 %	26,06 %	8,45 %
I min skola respekterar vi varandra	28,28 %	44,83 %	22,76 %	4,14 %
I min skola ges killar och tjejer samma förutsättningar	57,24 %	28,28 %	8,97 %	5,52 %
I min skola är vi elever med och diskuterar ordningsreglerna	36,99 %	45,89 %	10,96 %	6,16 %

I jämförelse med åk 4-6 kan vi se att eleverna på högstadiet upplever att de kan påverka mindre vad det gäller lektionsupplägg och innehåll och att respekten för varandra ligger något lägre. Däremot är upplevelsen om att pojkar och flickor får samma förutsättningar och att vi diskuterar ordningsreglerna ungefär på samma nivå som på mellanstadiet. Intressant är att lärarna kan ge uttryck för att då man involverar eleverna i lektionsplaneringen får de ofta höra : "Kan du inte bara säga vad vi ska göra!" eller "Detta är väl ditt jobb, det är ju du som vet vad vi ska kunna!" Enligt VIS rapport finns det en önskan från eleverna som de intervjuat att lära tillsammans på lektioner och att de behöver veta vad nästa steg för dem är, dvs få formativ bedömning. Jag tänker att en förutsättning för att eleverna ska vilja ta ett ansvar och vilja ha ett inflytande är att de vet vad de behöver göra och vad de kan påverka. Kanske är det där vi behöver börja?!

Då eleverna uttrycker vad som krävs för att motivera en person är det mål och syfte som kommer upp. Ska man kunna sätta mål är formativ bedömning superviktigt!
Då de pratar om ansvar tangerar inte det lektionsplaneringar utan jag tror de ser detta som lärarens uppgift. Däremot kommer det upp i enkäter och diskussioner att de gärna är med och väljer arbetssätt. Det som återkommer i deras svar är variation och interaktion.

Åtgärder

Vi kommer att dra igång sjösättningen med den nya visionen med början i uppstartsveckan. Vi har under läsåret som gått enats om definitioner på orden Trygg, Motiverad, Ansvarsfull och Bildad. Eleverna i klasserna och all personal har fått diskutera och skriva ner vad de lägger i dessa ord. Därefter har jag som rektor sammanställt detta. Dessa gemensamma definitioner nedan kommer vi att diskutera med eleverna.

Bildade

När du är bildad har kunskapen blivit en del av dig som individ och utvecklar dig som person. Kunskapen har blivit en tillgång i livet och du använder den naturligt i olika sammanhang. Din kunskap bottnar i förståelse och du kan använda din kunskap i nya situationer, i diskussioner och över ämnesgränser. Din bildning ger dig också förutsättningar till en social kompetens och att du blir en god demokratisk medborgare.

Motiverade

När du är motiverad har du ett mål och ett syfte med det du gör. Motiverade personer har också en förståelse för kopplingen mellan den egna insatsen och resultatet. Detta gör att motiverade personer har en egen drivkraft som driver dem mot deras mål.

Ansvarstagande

När du är ansvarstagande tar du ansvar för ditt skolarbete genom att göra ditt bästa. Detta innebär att du arbetar bra på lektioner utifrån dina förutsättningar och på så sätt är med och bidrar till den studiero som måste finnas för att alla Snapphaneskolans elever ska klarar av sin skolgång. Du håller reda på vad du behöver göra, pluggar hemma i den mån det behövs och är rädd om dina saker. Du tar ansvar genom att hålla rent och snyggt på din skola. Du visar att du tar ansvar genom att du agerar respektfullt och genom att dina handlingar är goda. De äldre eleverna är goda förebilder för de yngre.

Trygga

När du är trygg har du en tro på din egen förmåga och känner dig accepterad för den du är. Detta gör att du mår bra och därför vågar acceptera olikheter och likheter. Trygga människor vågar göra fel och vågar gå sin egen väg eftersom de litar på sin egen förmåga. En trygg person har lättare för att vara empatisk, självständig och social.

4 Skola och hem

Prioriterat mål från läroplanen:

Samarbeta med elevernas vårdnadshavare så att man tillsammans kan utveckla skolans innehåll och verksamhet

Analys

Svar från våra egna enkäter till vårdnadshavarna kring trygghet och trivsel.

Åk 4-6

Vi fick in 105 svar från föräldrar till barn i åk 4-6 HT-20. Hälften av svaren kom från föräldrar till elever i åk 5, 25 % kom från föräldrar till elever i åk 4 och åk 6 vardera.

Svaren visar på att eleverna oftast trivs i skolan, 89,5 % svarar detta. 8,9 % svarar att de trivs ibland och resterande sällan. 87,6 % av de svarande föräldrarna upplever att deras barn oftast är tryggt i skolan oftast, 10,5 % att de är det ibland och 1,9 % att de är det ibland.

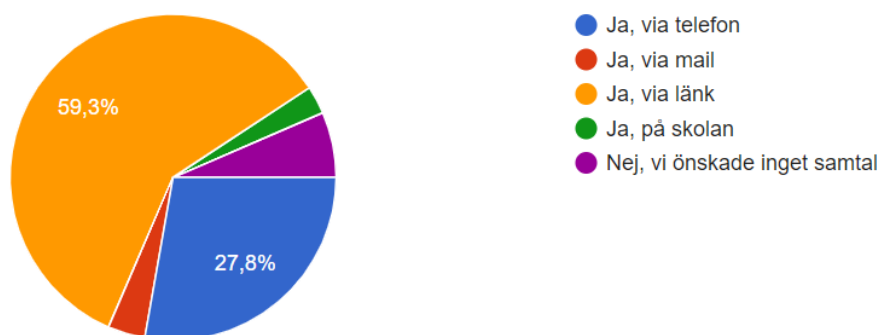
Under vårterminen ställde vi samma fråga och fick 108 svar där svaren då blev att 84,3% trivs ofta, 13 % ibland och 2,8 % sällan. 84,3 % av de svarande föräldrarna upplever att deras barn oftast är tryggt i skolan, 13,9 % att de är det ibland och 1,9 % att de är det ibland.

De positiva svaren går marginellt ner under vårterminen. Då man inte kan se vilka som svarat är det svårt att dra en slutsats av detta. Slutsatsen är att det håller sig inom den fluktuation som jag kan se genom åren men vi måste hålla ett öga på detta så att resultatet inte dalar!

Pga av Covid fick föräldrarna välja på olika möjligheter att ha sitt utvecklingsamtal.

Har du och ditt barn haft utvecklingsamtal med mentor denna termin?

108 svar

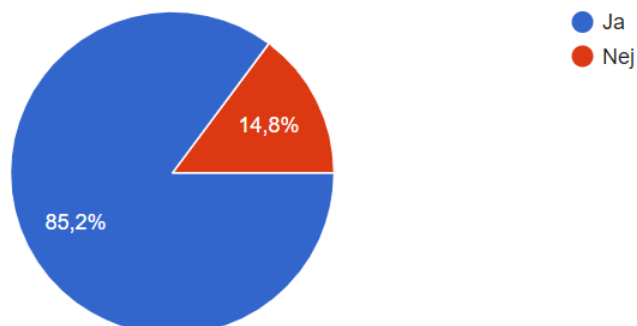


De som hade sina samtal på annat sätt såsom per telefon, Skype osv skriver att de har varit nöjda.

Den information och förberedelse som vi har skrivit att vi förväntar oss att man som vårdnadshavare tar del av inför sitt barns utvecklingsamtal är det också många som gör utav de vårdnadshavare som svarar på vår enkät.

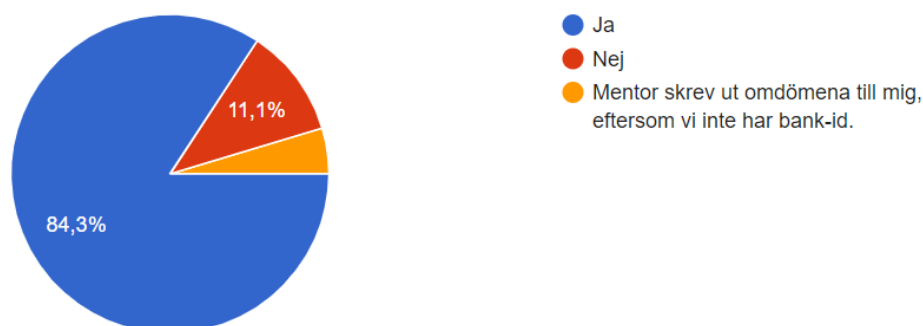
Tittade du och ditt barn på stegen (åk 4-5) eller texten (åk 6) som förberetts i skolan inför utvecklingsamtalet?

108 svar



Har du och ditt barn tittat på omdömena som publicerade i IST före påsklovet?

108 svar

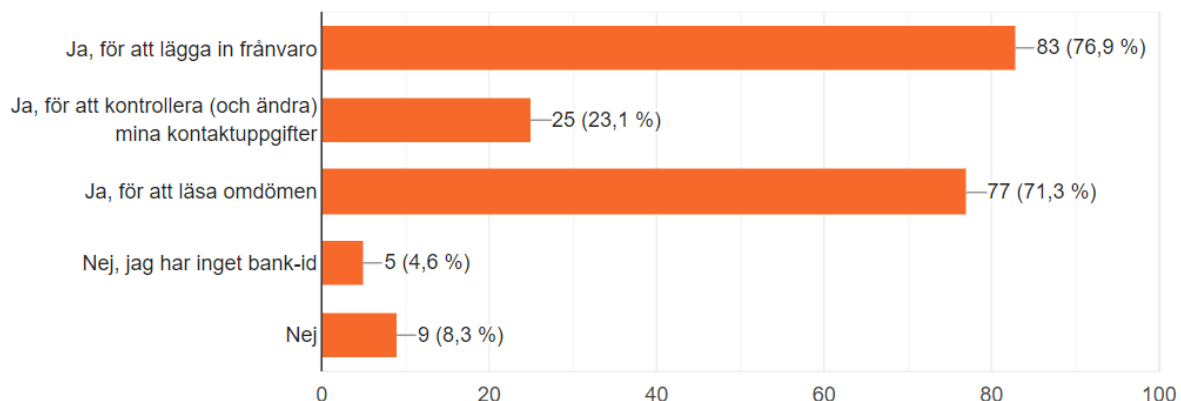


Vi ser också att den information som vi skickade hem istället för att vi kunnat hålla föräldramöten var till belåtenhet. Föräldrarna ger uttryck för att de saknade att träffa varandra samt att träffa läraren men innehållet var tillräckligt i den hemskickade informationen. När pandemin tillåter fysiska träffar igen har vi en fundering på att lägga upp föräldramötena med teman i olika årskurser. Vi kommer att involvera vårdnadshavarna genom att ställa frågor vilka frågor som är viktiga för dem då deras barn befinner sig i olika åldrar. Även föräldrarådet kommer att vara skolans bollplank i detta arbete är det tänkt. Informationen som de måste få tänker vi att vi fortsättningsvis också skickar hem och endast har en frågestund kring den på själva mötet. Ett utvecklingsarbete där sociala teamet och arbetslagen samarbetar och som får växa fram innan det sjösätts.

Vår nya informationskanal Skolportalen (IST) som vi sjösatte inför läsåret kan vi se att många redan anammat, vilket är jättebra. Frånvaro och omdömen är det som föräldrar mest tittar på, vilket är bra! Ska vi höja målpuffyllelsen är detta viktiga delar.

Har du använt dig av IST?

108 svar



Åk 7-9 HT-20

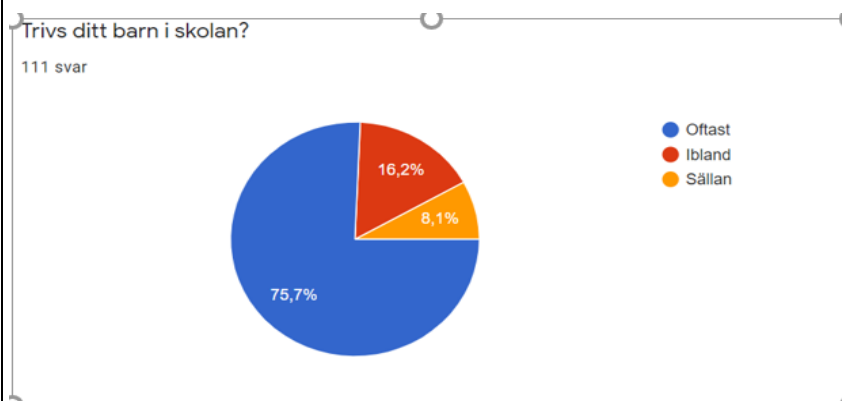
80 svar från våra egna enkäter ställda till vårdnadshavare i åk 7-9 redovisas nedan. 46 % av alla svar är från föräldrar i åk 7, 19 % från åk 8 och 35 % från åk 9.

85 % av de svarande föräldrarna upplever att deras barn oftast trivs i skolan, 7,5 % att de trivs ibland och övriga 7,5 % att de sällan trivs. 7,5 % motsvarar i detta fall 6 svar.

81,3 % av de svarande föräldrarna upplever att deras barn oftast känner sig tryggt i skolan. 17,5 % upplever att de ibland känner sig tryggt och 1,2 % upplever att deras barn sällan känner sig tryggt.

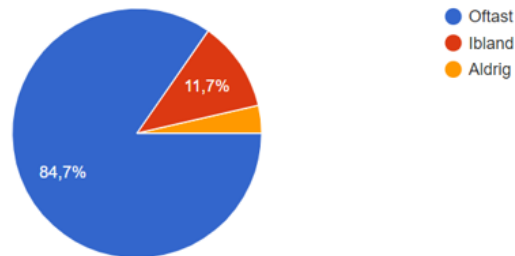
Drygt 50% av de svarande föräldrarna vet vad deras barn behöver göra i alla ämnen för att höja sitt betyg. Drygt 80% av föräldrarna vet vad deras barn behöver göra i vissa ämnen för att höja sina betyg. I kommentarerna kan man läsa att en del vill ha kontinuerlig kontakt med lärare för att hela tiden bli uppdaterade, vilket kanske inte är möjligt. Då frågan ställs om de haft utvecklingssamtal uppger 61% att de inte önskade något samtal. Viktigt att föräldrarna tar möjligheten att bli informerad om sitt barns skolgång. I dessa Covid tider kan jag utläsa att flera samtal hafts per telefon och på länk. 18 % av de som svarade har haft fysiska utvecklingssamtal. Jag kan se att över 90% av föräldrarna har läst igenom omdömena på IST med sina barn. Dessa omdömen fick föräldrarna och eleverna inför att de skulle boka sitt samtal. Kan det vara så att informationen blivit så tydlig med vårt nya system att flera föräldrar valt bort själva samtalet, helt enkelt tyckt det varit överflödigt?

VT-21 fick vi följande svar från vårdnadshavarna:



Känner ditt barn sig tryggt i skolan?

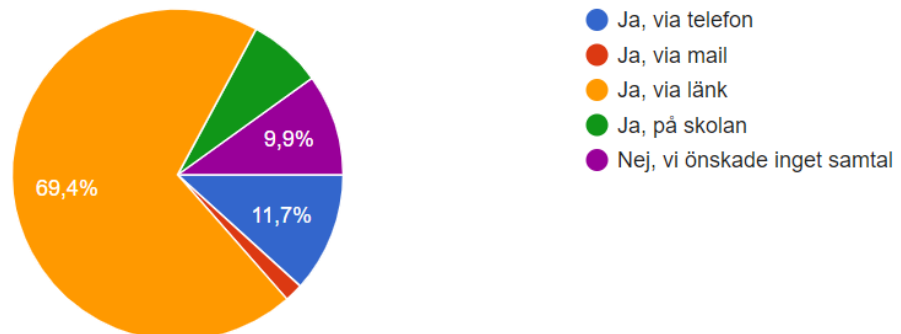
111 svar



Vi kan se att det är 30 st fler föräldrar som svarat på vår enkät på vårterminen – bra! Även här sjunker de som trivs oftast men några procentenheter. Däremot ökar andelen som oftast känner sig trygga från höstterminen till vårterminen. Vad ligger i ordet trivs? Jag vet att elever i åk 7-9 har svårt att säga att de gillar skolan överlag. Attityden är lite att man ska tycka skolan är tråkig och ett nödvändigt ont. Detta upplever jag kan hitta på många högstadium. Det är en utmaning att vända denna tonårsattityd men oerhört häftigt om vi lyckas!

Har du och ditt barn haft utvecklingsamtal med mentor denna termin?

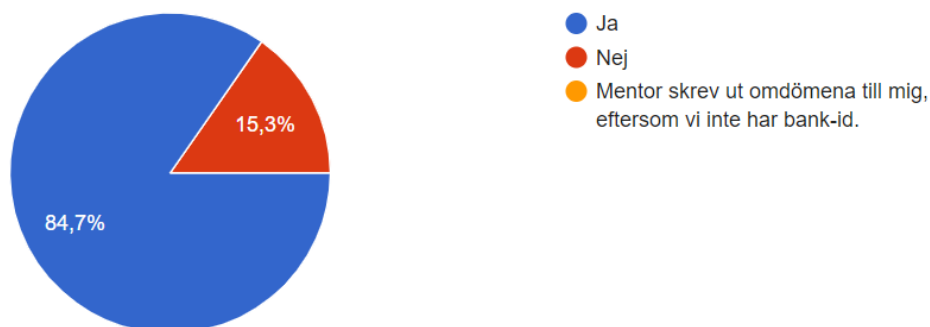
111 svar



Man kan tydligt se att föräldrar på högstadiet i högre utsträckning väljer att ha sitt samtal via länk. Detta tror jag hänger ihop med att eleverna har sin egen CB och är väldigt vana vid att arbeta på detta sätt, via nätet. I många fall var det eleven som riggade upp och föräldern satt med. Bra med tanke på ökad ålder ökat ansvar för sin utbildning. Lärarna uppfattar att det varit bra samtal och att Möjligheten med att ses över länk har varit bra och man uppfattar att dessa samtal varit lika bra som de fysiska för åk 8 och 9. Lärarna i åk 7 uttrycker att de saknade att få ett "riktigt ansikte" på sina elevers föräldrar däremot. Så fysiska möten då man aldrig träffats tidigare är att föredra! Det är också skönt att se att från höstterminen, där 61% av de svarande föräldrarna, uppger att de inte önskade något samtal till har siffran sjunkit till ca 10%. Beror detta på att de inte ville träffas fysiskt i höstas och var osäkra på Meet? Vi arbetade med Meet med eleverna på skolan så att de var insatta i detta verktyg. Jag tror att detta är en faktor som bidrog till ökningen.

Har du och ditt barn tittat på omdömena som publicerade i IST före påsklovet?

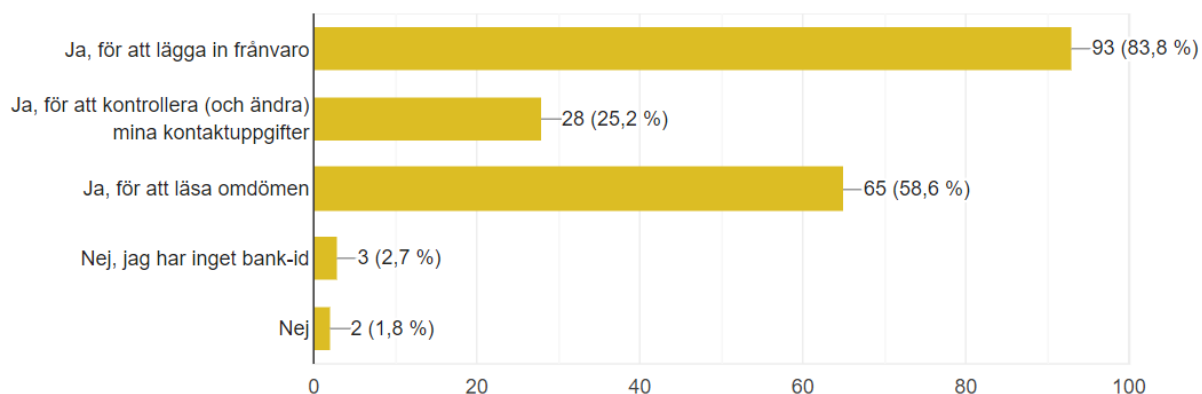
111 svar



De föräldrar som besvarar vår enkät är aktiva att ta del av informationen kring sitt barn. Underlaget är baserat på 111 svar, vilket är svar från ungefär hälften av eleverna i detta stadium.

Har du använt dig av IST?

111 svar



Jag kan se en ökning från mellanstadiet till högstadiet i procentsatsen som använder sig av IST/Skolportalen för att lägga in frånvaro. Detta beror på att de på mellanstadiet gärna mejlar läraren som sedan får lägga in frånvaron. Däremot ser vi en sänkning vad det gäller att läsa omdömen, som inte är bra. Jag tror att flera föräldrar tycker att detta är elevens uppgift att nu gå in och titta och tänker inte på att det är ett sätt att visa intresse för sitt barns skolgång!

Vår nya socialpedagog i åk 4-6 har nu arbetat sitt första läsår. Hon har dagligen kontakt med föräldrar då hon är involverad i konflikter som uppstår men också har ansvar för frånvaroutredningarna i åk 4-6. Kontakten har fungerat bra och jag hör från föräldrarna att de är nöjda med vårt arbete. Jag kan också läsa i uppföljningarna att konflikterna och kränkningarna har slutat efter de insatser som sats in. Vi har under detta läsår haft tillgång till föräldrasupporten men inte sett så mycket av henne pga av Corona. Jag hoppas att arbetet med föräldrasupporten nu kommer igång eftersom det är en viktig funktion. Vi på söder har varit vana vid en väl fungerande föräldrasupport och vill gärna ha detta tillbaka.

Även min kontakt med ett välfungerande föräldraråd har fått sättas på paus men jag och biträdande rektor hoppas på att kunna ta upp detta igen kommande läsår.

Åtgärder:

Jag kan inte se att vi behöver förändra något i vårt arbete just nu utan snarare hålla i det arbete vi startat. Det främjande och förebyggande arbetet som sociala teamet kommer att systematiskt förlägga i varje årskurs hoppas vi ge ännu finare resultat.

Mentorernas kontakt med föräldrar via veckobrev kommer också att fortsätta. Vikten av information poängteras av föräldrar hela tiden. Möjligheten för mig att kontakta via IST meddelandecenter är bra då det är ett lätt sätt att nå ut. Detta har jag använt mycket under Coronatiden och kommer att fortsätta med. Även vår FB-sida når många föräldrar och jag kan se att det delas till de som ännu inte hittat dit.

Vi behöver på föräldramöten få ut varför det är så viktigt att föräldrar tar sig tid att titta på sina barns omdömen. Att detta visar på att skolan är viktig!

Hur vi kommer att lägga upp våra utvecklingssamtal det kommande läsåret beror ju lite på hur pandemiläget ser ut.

Fysiska föräldramöten önskar vi kunna ha i årskurs 4 och 7 då det är tydligt i utvärderingarna från både föräldrar och lärare att den där första kontakten är viktig. Man vill ha ett ansikte på en person som man senare kanske mejlar eller pratar i telefon med. Vi kommer fortsätta arbetet med att utforma teman för våra föräldramöten.

UTVECKLINGSOMRÅDEN

Högre måluppfyllelse i ämnet matematik (utvecklingsgrupp i matematik)

Högre måluppfyllelse – fokus dyslektiker (utvecklingsgrupp i språk)

Arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande (sociala teamet)

Höja elevernas motivation (utvecklingsgrupp ämnesövergripande)

Arbeta med studiero och trygghet (utvecklingsgrupp studiero)

Förbättra dokumentation vid frånvaroutredningar (socialpedagogerna)

Arbeta med bedömning utifrån de reviderade kursplanerna (ämnesgrupper under studiedagar och ämneskonferenser)

Utveckla föräldramöten (AL, Sociala teamet)