

Mål - nationella och kommunala

Östra Göinge kommuns förskola/grundskola/grundsärskola/fritidshem styrs både av nationella och kommunala mål. Målen ska genomsyra all verksamhet och användas i planering och uppföljning.

De nationella målen uttrycks i läroplanen och de kommunala målen utgår från Östra Göinge kommuns politiska inriktningsmål. De kommunala målen har beslutats av kommunfullmäktige och anger ett önskvärt framtida tillstånd. Till varje mål hör ett antal verksamhetsmål, som anger prioriteringar för verksamheten. Det är verksamhetsmålen som redovisas i detta dokument.

ÖVERGRIPANDE MÅL OCH RIKTLINJER FÖR UTBILDNINGEN

1 Normer och värden

Verksamhetsmål:

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

Indikatorer i mål- och resultatplanen:

	Kommunalt mål	Skolans resultat	Resultat område södra	Resultat område norra
Jag har studiero på lektionerna (åk 5 och 8) VT20	80 %	81%	X	X

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolan mål är att varje elev kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utveckla en vilja att handla med deras bästa för ögonen

Analys

Närvarostatistik:

Årskurs	Åk 6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
Över 20% frånvaro under läsåret	9st	9st	20st	18st

Antal kränkingsärenden: 23 st

Studiero

Tittar jag på skolinspektionens skolenkät som gjordes i åk 5 och åk 9 HT 19 ser jag att våra elever tillsammans skattar studieron på samma nivå som övriga deltagande skolenheter. Däremot kan jag avläsa, när jag går in enbart på åk 9, att eleverna i denna årskurs skattar studieron betydligt lägre än övriga deltagande skolenheter. 45% av våra elever i åk 9 tycker att det stämmer ganska dåligt eller inte alls att de har studiero på sina lektioner, vilket är en anmärkningsvärd hög siffra. Jag kan också avläsa att sedan förr enkäten (2017) har det skett en försämring av studieron på skolan i åk 9. Det är den största negativa förändringen av alla områden enkäten tittar på. Går man in och tittar på fördelningen på könen kan man avläsa att pojkarna uppfattar att vi har bättre studiero än vad flickorna gör. Att vi fick detta resultat HT 2019 är jag inte förvånad över. Lärarkåren flaggade under höstterminen för att det blivit allt oroligare både ute i klassrummen och i matsalen. Detta ser man tydligt på enkätsvaren från den pedagogiska personalen. Läget gällde framförallt högstadiedelen, vilket är helt i linje med vad skolinspektionen såg i sin enkät.

Man kan, i kommunenkäten som gjordes VT20, se att det skett en förändring. I denna tycker 81% att det stämmer helt och hållet eller ganska bra på frågan om de har studiero i klassrummet. Ett kvitto på att de åtgärder vi satte in i början på VT20 hade effekt. Lärarna tyckte att eleverna hade skattat studieron något högt i sin utvärdering när de gick igenom resultatet. Även i de elev- och lärarintervjuer som VIS haft under våren har det framkommit att studiero är något som vi fortsatt behöver arbeta med.

Kränkningar:

I skolinpektionens enkät till våra elever kan man utläsa under rubriken "förhindra kränkningar" att våra elever (åk 5 och åk 9) upplever färre kränkningar och ligger därmed på ett högre värde än övriga medverkande skolenheter. Går man in kan man se att åk 5 ligger högre än åk 9. Även här kan man utläsa att pojkarna ligger högre än flickorna, i båda årskurserna. De kränkningar som vi har är verbala. Språkbruket har vi arbetat med under flera år, både i klasserna och extra insatser, men det känns inte som att det blir så mycket bättre.

Jag upplever att det hänger ihop med hur eleverna pratar och uttrycker sig generellt. De använder sig av samma jargong och språk hos oss som de gör hemma, när de möter varandra utanför skolan och på sociala medier. Vi i skolan tycker inte att uttrycken alltid är okej. Vi gjorde en insats med Andreas Glingfors som pratade om vad som är lagligt och inte lagligt på sociala medier. Eleverna var intresserade och frågade mycket men jag ser inte någon större förändring vad det gäller handlingar, däremot en högre medvetenhet. Ibland handlar det också om att elever med ett torftigt språk tar till svordomar och andra fula ord för att förstärka vad de vill ha sagt. Dessa elever har möjlighet att förändra sitt språkbruk med ett ökat ordförråd. Vi får fortsätta att prata till rätta och göra anmälningar när det går över gränsen. Om vi får bra underlag, så att vi kan följa elevers språkutveckling, kan detta också vara en hjälp framöver.

Närvaro:

Vi kan under läsåret se att Covid 19 har påverkat vår frånvarostatistik då mars och april ligger högt mot hur det brukar se ut. Mönstret är att de som haft hög frånvaro tidigare nu får ännu högre. Jag kan se mönster med hög frånvaro och föräldrar som hela tiden har bortförklaringar som "skyddar" eleven från att behöva ta itu med detta och hindrar oss till viss del för att börja arbeta med problematiken. I de fall där vårdnadshavarna arbetar aktivt tillsammans med oss och andra aktörer har vi lyckats vända flera fall. Så vårt arbete går mycket ut på att stärka föräldrar att våga ställa krav och sätta gränser för sina ungdomar och samtidigt inte behöva känna att de har misslyckats. Detta är en process även för dem i deras föräldraroll. I detta arbete hade vi mycket nytta av den föräldrastödd som vi tidigare hade anställt. Nu har vi behövt använda

behandlingspedagog och socialpedagog även för dessa uppdrag. Inför HT20 kommer det att finnas föräldrasupport tillgänglig igen. Detta hoppas vi blir en ny start för arbetet med föräldrar som behöver stöttning i sitt föräldraskap, eftersom detta ofta är nyckeln till vårt framgångsrika arbete med att vända hög frånvaro. Vi har även arbetat fram en upptrappningsmetod som är en inslussning tillbaka till skolan. Inledningsvis går vi igenom schemat med eleven för att hitta styrkor och svagheter i olika ämne och kartlägga relationer med lärare och elever. Individuella planer som börjar i de ämnen som upplevs som positiva och utökas efterhand upprättas. Av erfarenhet bör planeringen för upptrappningen vara klarlagd från början.

Som visas under rubriken kunskaper kan man se vikten av att närvara i skolan. Det finns ett tydligt samband mellan hög närvaro och betyg. Har en elev över 30% frånvaro dalar betygen markant. Upp till denna procentsats kan elever med högre kognitiv förmåga klara sig så pass bra att de kommer in på gymnasiet men måluppfyllelsen hade såklart varit enormt mycket bättre om elevens närvaro varit god.

Åtgärder

Studiero:

Under december månad hade vi flera möten där vi diskuterade vad vi skulle göra åt stöket som växte på skolan framförallt i åk 7-9. Vi kallade under denna period flera elever och deras föräldrar till skolan för enskilda möten som handlade om uppförande. Vi bestämde att vi skulle göra en gemensam insats i uppstarten av vårterminen. Jag skickade under jullovet hem ett brev där vi beskrev situationen och att vi önskade att föräldrar diskuterade denna med sitt barn. Vi beskrev också vilka åtgärder vi tänkte införa då ny termin började och vilka konsekvenser som gällde om dessa åtstramade ordningsregler inte följdes av eleverna. Vi fick positiva kommentarer på vårt utskick och också en helvändning från eleverna då vårterminen kom igång. Personalen bekrev sin förvåning av det för dem oväntade resultatet. Man kan konstatera att då man går ihop och alla gör sin del i ett kollegium har det effekt! Sedan gäller det att orka hålla i och hålla ut. Allt eftersom vårterminen gick och personalen slappnade av kunde man se en viss tillbakagång till gammalt beteende hos vissa elever som påverkar studieron i klassrummet.

Vi har bestämt att från och med HT20 ska det vara mobilfritt på åk 4-6-delen. Lärarna kommer att samla in telefoner på morgonen och ge ut när skolan slutar. På högstadiet kommer eleverna inte få ha med sig telefonerna in i klassrummen utan de ska förvaras i skåpen (tidigare har de haft de på ljudlöst i klassrummen). Förhoppningen är att detta leder till mindre störande moment och konflikter och en höjd måluppfyllelse. Åtgärderna har diskuterats med föräldraråd och elevråden på skolan. Föräldrarådet tyckte att detta var en mycket bra idé medan elevråden kunde se vinsten med handlingen, men jag tror inte att de var helt överens med oss vuxna ändå. I vår egna enkät till vårdnadshavarna VT 20 frågade vi hur de ställde sig till mobiler i skolan. I svaren kan man avläsa att de är positiva till våra förändringar.

En av våra utvecklingsgrupper kommer under läsåret 2020/2021 titta närmare på detta med studiero. Tanken är att kartlägga vilka delar vi ligger lägre på med hjälp av skolverkets material för att planera sitt fortsatta arbete. En av skolans förstelärare leder denna utvecklingsgrupp.

Kränkningar:

I de allra flesta fall är de kränkningar vi utrett verbala, man säger helt enkelt taskiga saker till varandra. I utredningarna kan man se att dessa kommentarer ganska ofta kommit från båda inblandade. Ofta tycker eleverna om när vi utreder konflikter för de ges då en chans att prata om och med varandra. När de ska reda ut saker själva pratar de med kompisar, som tar olika personers parti och så växer konflikten som kanske först inte var så stor. Eleverna uppger i samtal att det känns bra att det finns en vuxen som stöd när man uttrycker sin upplevelse inför eleven de haft en

konflikt med så att de får tala till punkt och komma fram till en lösning. Socialpedagog och behandlingspedagog samt kurator är viktiga nyckelpersoner i dessa delar. Våra socialpedagog och behandlingspedagog jobbar mycket förebyggande, vilket gör att många kränkningar förebyggs innan de uppstår. Man pratar helt enkelt om det som skulle kunna utmytna i kränkningar. Fysiska påhopp på skolan är mycket sällsynta, vilket vi är tacksamma för.

Närvaro:

Vi har ett väl fungerande system vad det gäller närvaroprocessen. Lärarna lämnar in rapporter till behandlingspedagog och socialpedagog varje månad med sina analyser. De plockar med detta till EHTmötet gången efter som enbart handlar om närvaro. Vi går in på K: och tittar vad som redan är gjort i ärendet av lärare och annan personal samt i anteckningar från tidigare EHT. Behöver vi ta upp detta en nivå till får någon av de närvarande ett uppdrag. Det kan också bli så att läraren måste arbeta mer med eleven och då får någon uppdraget att prata med elevens mentor. Vi har vänt ett antal hemmasittare genom detta arbete. Avgörande är samarbetet med vårdnadshavare och övriga aktörer som arbetar med eleven.

För hemmasittarna har vi arbetat fram en metod med anpassat schema som trappas upp efterhand. Detta fungerar i de flesta fall men vi har lärt oss att det är viktigt att ha en planering så att det inte dröjer för länge innan upptrappning av skoltiden börjar. Detta är en resurskrävande modell eftersom eleven behöver resurser under processen tillbaka och oftast även då hen är tillbaka i skolan. Det är därför viktigt, utifrån flera anledningar, att stoppa en hög frånvaro innan den uppstår. I detta arbete välkomnar vi en föräldrasupport till hösten!

2 Kunskaper

Verksamhetsmål:

År 2023 har barn och unga kunskaper, lust att lära och är motiverade för vidare utbildning

Indikatorer i mål- och resultatplanen:

	Kommunalt mål	Skolans resultat	Resultat område södra	Resultat område norra
Andelen (%) behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram	90 %	82 %		
Genomsnittligt meritvärde i årskurs 9	220 p	201 p		
Elever i åk 6 som har uppnått kunskapskrav i alla ämnen	80 %	58%		
Andel elever som klarat Nationella prov åk 3: Läsberättande text	94 %			
Undervisningen gör att jag känner mig motiverad till att lära mig nya saker (åk 2, 5 och 8)	80 %	69%		

(statistik i huvudsak från Ulrika Olsson)

Prioriterat mål från läroplanen:

Skolan ska ansvara för att varje elev efter genomgången grundskola kan använda såväl digitala verktyg och medier för kunskapssökande, informationsbearbetning, problemlösning, skapande, kommunikation och lärande (sid 13 Lgr11)

Analys:

	Åk 6 (65 elever)	Åk 7 (65 elever)	Åk 8 (74 elever)	Åk 9 (91 elever)
EN	13	9	13	15
MA	14	10	9	7
SV	4	2	5	2
SVA	5	10	10	10
Totalt antal F	36	31	37	34
	19 elever 7 av dem 20% frånvaro eller mer 3 st räknas som nyanlända (under 4 år) 7 av dem har NPF-diagnoser	16 elever 7 av dem 20% frånvaro eller mer 6 st räknas som nyanlända (under 4 år) 4 av dem har NPF-diagnoser	19 elever 13 av dem 20% frånvaro eller mer 7 st räknas om nyanlända (under 4 år) 2 av dem har NPF-diagnoser	15 elever 7 av dem 20% frånvaro eller mer 6 st räknas som nyanlända (under 4 år) 3 av dem har NPF-diagnoser

Antal elever inskrivna i SVA: 80

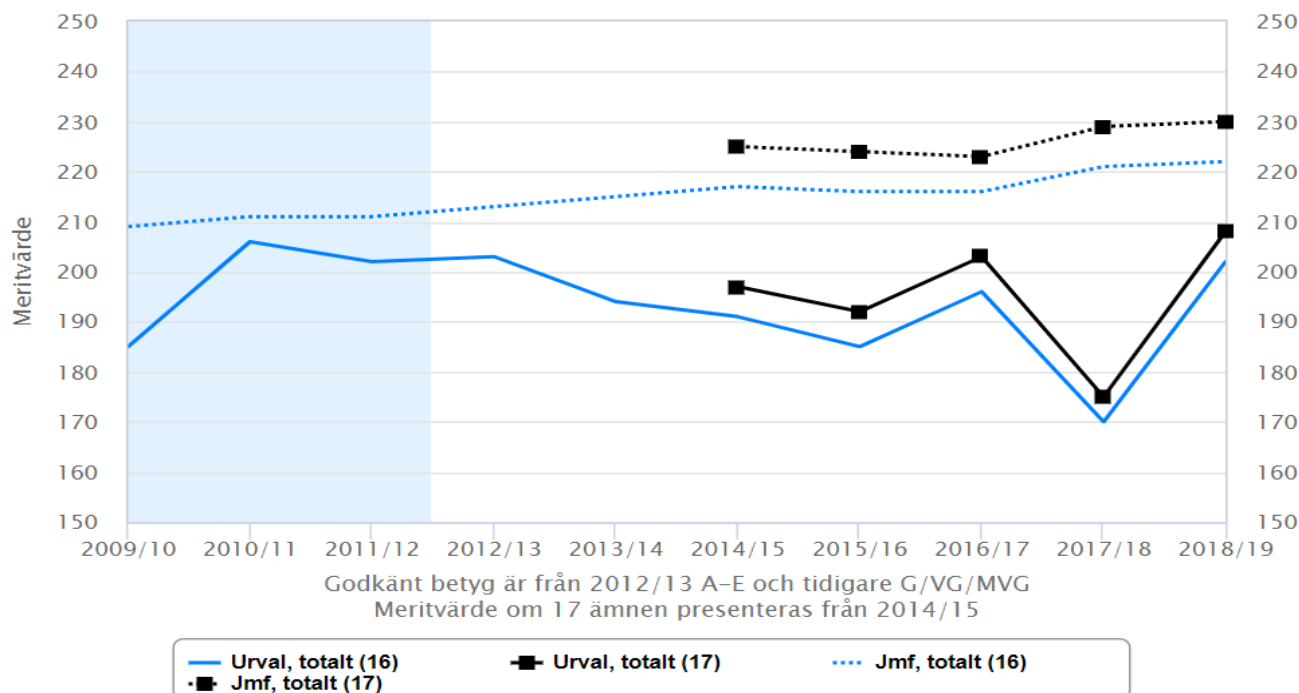
Antal elever med modersmålsundervisning: 60

Åtgärdsprogram: 39 st (4 där ped utredning är klar och åtg pr håller på att skrivas så snart 43)

Genomsnittligt meritvärde – Snapphaneskolan



jämfört med riket



Behörighet till gymnasiet:

Det finns 16 elever i åk 9 på Snapphaneskolan som inte är behöriga till ett gymnasieprogram när det gick ut VT 20. Utav dessa 16 är det 15 som inte når målen i EN, 7 st som inte når målen i MA, 10 st som inte når målen i SVA och 2 st som inte når målen i SV. Som man kan utläsa av denna statistik är det flera av eleverna (13st) som inte når målen i mer än ett kärnämne.

Flertalet (9 st) som inte nått betyg i SVA har heller inte nått ett betyg i engelska, vilket inte är så konstigt. Engelska är inte ett ämne man läser i elevernas hemländer. Det blir därför svårt att på kort tid lära sig både svenska och engelska till den nivå att kunskapen leder till ett betyg. Av eleverna som inte fått betyg i engelska och är födda i andra länder är det tre som varit i Sverige längre än 4 år och räknas därför inte längre som nyanlända. Två av de som inte har betyg i SVA och EN kom till Snapphaneskolan sent VT 20 och det finns inga uppgifter när de kom till Sverige i den information vi fick från avlämnande skola. Jag kan dock konstatera att en av dessa inte kan ha varit i landet särskilt länge. Den andra eleven var en familjehemsplacering, vilket indikerar på att det funnits andra orsaker till betyget. Hos de svenskfödda eleverna som inte klarat engelskan finns det två gemensamma nämnare. En är social problematik, vilket lett till hög frånvaro mellan 35-100 % och den andra är en dyslexidiagnos. Dock kan jag se att flertalet av våra elever med språkliga diagnoser (8st) i år klarat engelskan, de som inte gjort detta har en mycket grav dyslexi (2st). Detta är en glädjande utveckling som jag hoppas fortsätter även då vår förstelärare i SV/EN slutat. Det var nämligen hon som undervisade flertalet av de elever som klarade ett betyg i engelska, trots sin diagnos, under föregående läsår. Under läsåret 20-21 skulle hon arbeta med dyslexi och engelska som ett utvecklingsprojekt. Detta kommer nu tyvärr inte att kunna genomföras. Under läsåret har delprov i nationella prov i engelska och fysik omrättats centralt. Av 123 prov är det 5 prov som skiljer sig i bedömningen. Tre prov i engelska och två prov i fysik. Skillanden i de två ämnena är att man på skolan bedömt proven i engelska lägre än vad de gjorde i den centrala bedömningen medan man i fysik gjorde en högre bedömning. Detta är kanske också något som vi ska titta närmare på eftersom vi har en hög andel som inte klarar engelskabetyget.

I matematik klarar sig våra nyanlända elever bättre. Matematik är ett högt skattat ämne i de länder som de flesta av våra nyanlända elever kommer ifrån. Eftersom de börjar med matematik i tidig ålder har eleverna med sig en bra grund att stå på när de kommer till Sverige. Dessutom har vi siffrorna gemensamt, vilket underlättar. Språket får inte samma betydelse. Tittar man i tabellen ser vi att antal F i matematik ligger betydligt högre än i ämnet svenska. Varför lyckas vi inte i matematiken? Detta ämne har våra svenskfödda elever haft lika länge som ämnet svenska och som jag skrev ovan har våra nyanlända elever lättare för att klara matematiken än många andra ämnen där svenska språket har större påverkan. Med detta sagt borde måluppfyllelsen i matematik ligga högre.

För elever med en social svår situation, vilket ofta leder till hög frånvaro, har inte ämnet i sig samma betydelse som för ovan angivna grupper.

Genomsnittligt meritvärde åk 9:

201 meritpoäng, som är det genomsnittliga värdet om man tar bort den elev som under läsåret inte alls gått på vår skola utan haft sin undervisning på annan plats. Denna elevs meritvärde på 10 p sänker det genomsnittliga värdet ner till 199 p vid medräkning.

Det sker en dipp av vårt meritvärdet efter 2012/2013 då det nya betygssystemet infördes. Kurvan avviker här från riket, tidigare låg vårt meritvärde lite över 200p. Som man kan se i diagrammet ovan över meritvärden verkar kurvan 2018/2018 närma sig rikssnittet igen och nu 2019/2020 ligger kvar ungefär på samma nivå. Är detta ett trendbrott? Vårt meritvärde är fortfarande inte bra men i alla fall ett steg i rätt riktning.

Tittar jag på Salsavärdet hamnar vi på plus i fjol för första gången på ett antal år och det ska nu bli intressant att se om även detta håller i sig då den nya statistiken kommer.

I tabellen kan man se att det är färre i åk 6 som inte får betyg i SVA. Detta känns också som ett trendbrott då jag märker att fler och fler elever nu har svenskan med sig när de börjar hos oss än tidigare. Kommer detta att påverka måluppfyllelsen framöver? Jag skulle tro det då betyg i flera ämnen påverkas av hur man klarar det svenska språket. Även om vi gett studiehjälp kan detta inte fullt ersätta när eleven själv kan läsa och förstå vad som står i våra läromedel.

Elever i åk 6 som nått full måluppfyllelse

Utav de som inte når en full måluppfyllelse är det 8 elever som har väldigt många saknade betyg. Fem av dessa är födda i andra länder men flera av dessa elever börjar komma upp i det antal år att betygen borde börja trilla in.

En av dessa elever har en stor social problematik och därmed också över 50% frånvaro. I detta fall har vi upprättat ett samarbete med socialtjänsten men det är svårt att få familjen att samarbeta. De som bara varit i Sverige kortare tid tror jag kommer att klara av sina betyg till åk 9, men tanke på deras nuvarande utveckling.

En grupp elever, övervägande flickor, missar på den muntliga delen i engelska. Under året har vi satt ihop en mindre grupp som bara enbart tränat på att prata engelska i mindre grupp med goda resultat.

Vi har tre elever med kombinationen diagnoser och svårare sociala hemförhållanden. I dessa fall handlar det om att titta på relationer och lärmiljöer så att eleverna trivs och kommer till skolan. Har de god närvaro har vi en förutsättning för att arbeta vidare med kunskapsbiten då det hos två av eleverna inte finns några kognitiva svårigheter. Det gäller bara att hitta rätt ingång!

I denna årskurs kan jag även hitta en elev som vi med hjälp av föräldrasupporten vänt från att vara en hemmasittare och som nu endast felar betyg i ett ämne.

Vi har också tagit emot elev med flera diagnoser från en resursskola som nu fungerar bra i skolan och endast har 4 % frånvaro. Eleven har nu nått betyg i 7 ämnen och detta hoppas vi kunna utveckla även om det finns många kunskapsluckor att fylla igen och troligtvis en språklig diagnos som vi inlett utredning på.

Då vi har många elever i denna årskurs som har diagnoser som påverkar deras skolgång mycket kommer vi att i åk 7 koppla flera elever till vår Lilla grupp, Studion 7-9. Dessa elever har svårigheter att ingå i större sammanhang under hela sin skoldag och möjligheten till grupprum som funnits på mellanstadiet finns inte i samma utsträckning på högstadiet. Dessutom påverkar ämnesläraresystemet dessa elever mer än andra då de måste ha sociala relationer till fler vuxna och förflytta sig till specialsalar i flera ämnen.

Undervisningen gör att jag känner mig motiverad till att lära mig nya saker

Skolarbetet stimulerar till att lära fanns inte som frågeställning i årets enkät så jag har skrivit in procentsatserna ifrån "Undervisningen gör att jag känner mig motiverad till att lära mig nya saker", vilket ligger i linje med det andra påståendet. Jag tog procentsatsen från Stämmer helt och stämmer ofta när jag redovisade resultatet ovan.

Tittar jag i skolinspektionens enkät som gjordes HT 19, ligger våra elevernas svar över övrigas skolenheters index i både åk 5 och åk 9 under rubriken Stimulans. Inom detta område ställs frågorna "Skolarbetet är intressant", "Skolarbetet är roligt" och "Skolarbetet gör mig nyfiken så att jag får lust att lära mig mer". Jag kan i arbetet med vår nya vision se att lärarna själva lyfter fram ordet motiverade som något vi behöver utveckla. De upplever att för många elever på skolan inte är motiverade och tycker därför att vi behöver arbeta med att förändra detta.

Övrigt:

Inför detta läsår anställde jag 11 nya medarbetare. När det blir en så stor andel som är nya på jobbet skapas en del oro. Nya medarbetare vet inte rutiner, var saker finns och känner inte eleverna på samma sätt. Detta tror jag har en bidragande orsak till att oron eskalerade under läsåret, vilket såklart påverkar studieron och därmed inlärningen. Den ordinarie personalen fick ta extra ansvar och extra arbetsuppgifter. Flera av tjänsterna fick jag dessutom inte behörig personal till. Jag tror tyvärr att detta inte kommer att förändras framöver, vilket såklart inte är bra. Ständigt nya grupper av medarbetare stannar upp utvecklingen av naturliga skäl. Den systematik som är en nyckeln till framgång i kvalitetsarbete blir inte tydlig.

Vi kommer att titta över de elever som har studiehandledning för att upprätta åtgärdsprogram för dessa. Tyvärr kommer vår nya SVA-lärare inte förrän i början av oktober, vilket gör att vi är en person kort nu i starten. Hon kommer vara en del i deras åtgärdsprogram eftersom hon ska ta vid med Bygga svenska och därmed följa upp deras språkutveckling och behov framåt. Detta kommer att ytterligare öka antalet åtgärdsprogram på skolan.

Åtgärder

SYV kommer att påbörja enskilda samtal med de elever som HT20 börjar åk 9 och inte når kunskapskraven. Detta för att försöka vända trenden med nedåtgående resultat. Flera i denna årskurs har en bra kognitiv förmåga. Jag tror att då målet att komma in på gymnasiet kryper närmare kan detta påverka dem på ett positivt sätt. Förmågan finns där och vi behöver hitta deras motivation till att börja arbeta. Även tilliten till vuxenvärlden behöver stärkas.

Det sociala teamet tillsammans med vårt team för särskilt stöd kommer att börja med uppföljning av åk 9 för att titta närmare vad vi behöver arbeta med i denna årskurs för att höja deras måluppfyllelse. Genomgången blir med mentorerna. Resultatet lyfts in på EHT för fortsatt arbete. Detta är ett nytt upplägg som utgår från den nya organisation som vi sätter för läsåret 20-21 tillsammans med vår nya vision.

Mentorerna har inför uppstarten dragit fram deras betyg sedan åk 6 där de kan följa sin egen utveckling betygsmässigt för att därefter sätta upp mål och beskriva vad de behöver göra för att nå dessa. Jag tror denna konkretisering är väldigt bra för flera av eleverna vi har i åk 9. En lärare berättade hur en av hennes elever hade uttryckt "men hade jag så bra betyg innan!?!?" Att vi nu satt in dubbla mentorer gör att de har mer tid för varje individ och kan följa, förebygga och åtgärda mer än tidigare. Mentorerna behöver också arbeta med tilliten till vuxna hos en del av dessa elever. Detta gör man också delvis genom att se, bekräfta och finnas till hands när de behöver en vuxen.

Vi kommer att arbeta vidare med språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt i alla våra utvecklingsgrupper tillsammans med VIS, Vetenskap i skolan. Vi har även en utvecklingsgrupp som kommer att titta extra på språkämnena för att få fatt på varför man inte lyckas i dessa ämnen och därmed fundera vidare på vad som kan göras. Denna grupp skulle ledas av försteläraren i SV/EN men då denna medarbetare slutat tar en AL-ledare över detta läsårs. Jag kommer att försöka rekrytera en ny förstelärare under läsåret, vilket jag inte lyckades med inför läsårsstarten. Så tyvärr har vi ont om behöriga lärare i språken på högstadiet. Endast två är fullt behöriga i sina ämnen. På mellanstadiet ser det bättre ut, där har de också en bredare behörighet, vilket jag ser som positivt. Att fortsätta med bra SVA-undervisning ger elever med annat modersmål en bra förutsättning till betyg och vidare studier. Upplever att när eleverna klarar språket finns motivationen hos de allra flesta.

Vi behöver också titta över studiehandledningen vilket vi nu har förutsättningar att göra då alla våra elever är kartlagda med Bygga svenska. Vi vet förhoppningsvis nu att det är rätt elever som får studiehandledning och dessa behöver också få åtgärdsprogram som följs upp. Tyvärr upplever jag inte att kartläggningarna 1 och 2 är till så stor hjälp vad det gäller eleverna på högstadiet utan dessa förmedlar mer en bild över skolbakgrunden och väldigt basala delar som ligger långt ifrån de kunskapskrav de nu ska mätas mot.

En av våra utvecklingsgrupper kommer att arbeta vidare med att utveckla matematikundervisningen. Under året har vi haft en kvalitetsgranskning i åk 4-6 som ska ligga till grund för det fortsatta arbetet. Denna grupp leds av vår nya förstelärare i MA/NO.

3 Elevernas ansvar och inflytande

Prioriterat mål från läroplanen:

Våra elever klarar att genom egen ansträngning och delaktighet, utifrån sina förutsättningar, ta ansvar för sitt lärande och för att bidra till en god arbetsmiljö

Analys

Vi har under läsåret arbetat med ett nytt upplägg inför våra utvecklingssamtal och jag kan se i enkätsvaren att majoriteten av elever och föräldrar uppskattat denna förändring. Förändringen är gjord i årskur 7-9 och har inneburit att eleverna på svensklektioner och mentorstid har skrivit en uppsats som grundat sig på elevens betyg, uppsatta mål och hur eleven ska kunna nå de uppsatta målen. Ämneslärarna har diskuterat med eleverna varför de har det resultat som betygen visar och vad de behöver göra för att lyckas bättre. Underlaget har eleverna sedan bearbetat på lektioner i svenska och under mentorstid. Då det endast varit en mentor i varje klass har lärarna tyckt att det varit svårt att hinna med under den avsatta tiden. Tanken med förändringen har varit att träna eleverna att ta ett ökat ansvar med ökad ålder. För att kunna ta ansvar, menar vi, behöver eleven reflektera över sina resultat, ibland tillsammans med en vuxen för att därefter sätta mål. Givetvis är det sedan ett samspel mellan elev, lärare, övrig personal och vårdnadshavare som krävs för att eleven ska kunna nå sina uppsatta mål.

I skolinspektionens enkät, som gjordes HT 19, ligger delaktighet och inflytande på index 7,8 i åk 5 och 5,7 (en ökning med 0,4 från 2017) i åk 9 på en skala 1-10. Det är bra med en indexökning även om jag tycker att resultatet i åk 9 borde ligga högre. Index på alla skolenheter som ingick låg på 7,0 i åk 5 och på 5,1 i åk 9. I denna undersökning ligger pojkarna högre än flickorna dvs de upplever mer delaktighet och inflytande. Om man tänker att studieron samtidigt blivit sämre, vilket flickorna tycker mer än pojkarna, kan man fundera på hur detta ökande inflytande ger sig uttryck. Att elevers delaktighet ökar är bra, men är det på ett sätt som påverkar studieron behöver vi hitta nya vägar att öka delaktigheten samtidigt som vi bibehåller studieron i klassrummet. Det är därför svårt att säga om utvecklingen är allt igenom positiv. I åk 5 kan jag se i enkäten att de inte upplever att det blivit sämre studiero under lektioner utan mer rörigt utanför klassrummet.

Åtgärder

I åk 7-9 kommer vi att ha dubbla mentorer från HT20. Tanken är att lärarna ska få ökat utrymme att prata med enskilda elever under mentorstid.

Arbete med vår nya vision kring orden: Bildade, Motiverade, Trygga och Ansvarsfulla elever. Vad betyder detta för personal och elever? Detta är något vi ska ta reda på under läsåret för att se om personal och elever skiljer sig vad det gäller betydelsen av dessa ord. Förhoppningsvis är det inte så, vilket gör att alla vet vad vår nya vision innebär och kommer att stå för. Att få inflytande kräver också att man tar ansvar. Detta måste vara tydligt för eleverna.

4 Skola och hem

Prioriterat mål från läroplanen:

Samarbeta med elevernas vårdnadshavare så att man tillsammans kan utveckla skolans innehåll och verksamhet

Analys

Svar från våra egna enkäter till vårdnadshavarna kring trygghet och trivsel.

Ungefär 50 svar från våra egna enkäter ställda till vårdnadshavare redovisas i varje kolumn nedan. Det är därmed lite under hälften av eleverna som är representerade av föräldrar i enkäten.

Sammanslagningen av årskurser beror på andra frågeställningar som fanns med. Vi brukar annars ha uppdelningen 4-6 och 7-9.

Åk	4+7	5+6	8+9
Trivsel	91%	91%	90%
Trygghet	98%	98%	92%

I de enkäter som ställs till vårdnadshavare om trivsel och trygghet ligger svaren från alla årskurser på över 90%. Detta är en bild som varit ganska konstant genom åren jag varit rektor på skolan. Tolkningen jag kan göra, med detta resultat, är att de som svarar på enkäterna tycker att det känns bra ur ett trivsel- och trygghetsperspektiv att skicka sina barn till vår skola. Detta är och har varit Snapphaneskolans styrka under många år!

Överlag har vi ett gott samarbete med våra elevers vårdnadshavare. När samarbetet är gott mellan skola och hem ger det förutsättningar att hitta gemensamma lösningar då problem uppstår. Det är i detta samarbete självklart att båda tar sitt ansvar i arbetet som behöver göras för att eleven ska nå en så hög måluppfyllelse som möjligt.

Vi har ett bra exempel med en elev som tidigare under läsåret inte fungerade alls i skolan. Vårdnadshavarna har sökt hjälp externt, det har fastställts tre diagnoser under läsåret där medicinering hjälper till viss del. Vi har haft hemundervisning och eleven har även haft kortare undervisningspass på skolan under utredningsperioden. Vilken mängd och fördelning har nästan varierat vecka för vecka utifrån elevens mående. Möten har hållits kontinuerligt och vår socialpedagog har varit vägen in genom mycket tät kontakt med vårdnadshavarna. Det har varit tufft för vårdnadshavarna många gånger, mycket tufft och vi har försökt att peppa. På mötena har vi och vårdnadshavarna hjälpts åt att hitta lösningar som vi provat och i dessa beslut har vi försökt involvera eleven så mycket som möjligt. I dagsläget går eleven tre dagar i skolan med stöd. Eleven har inte varit i en enda konflikt sedan höstterminen börjat och vi hoppas att det förblir så.

Ofta upplever vi att då man som förälder inte sätter gränser och aktivt handlar för att upprätthålla dessa blir det bekymmer om inte förr så på högstadiet. Även i de fall då vårdnadshavaren anser att det endast är skolan som ska agera har vi svårt för att lyckas helt. I vissa av dessa fall kan vi nå framgång genom motivationsarbete riktat till elev. Det är tydligt att med gott samarbete och aktiva handlingar från båda håll kommer vi längst!

Även i de fall där vi tagit över, vad jag anser föräldraansvaret, och genomfört t. ex. medicinering, väckning av elever, hämtning av elever i hemmet mm fungerar detta så länge vi utför dessa aktiva

handlingar. När vi ska lämna tillbaka dessa föräldrappgifter hamnar vi tillbaka på ruta ett igen. Ska detta arbete lyckas måste det finnas personal som arbetar aktivt med föräldern och gör denna redo att axla sin föräldraroll. I detta arbete behöver vi samarbeta med öppenvården och ta hjälp av vår föräldrasupport.

Jag tycker att detta är en fråga var vi drar gränsen mellan vad som är skolans uppgift och vad som tillhör föräldraansvaret. Det kommer också att bli en resursfråga då det framöver kommer att krävas mer personal om vi ska genomföra uppgifter som jag under året har läst i skolinspektionsrapporter om. Jag ser nämligen en trend att vi som skola genom åren får fler uppgifter av denna typ. Frågan är även kopplad till TSI, då det vi ser på högstadiet ofta har börjat mycket tidigare. I detta arbete behövs samarbeta med öppenvård, socialtjänst och föräldrasupport.

Under läsåret har vi haft ett klagomålsärende som varit kombinerat med skolinspektionsärende från samma vårdnadshavare. I detta ärende har det gått upp och ner men avslutningsvis gick det bra för eleven, vilket jag tycker är det viktigaste. Vi har haft ytterligare ett skolinspektionsärende som avslutats och handlat om särskilt stöd samt frånvaro. Detta har utmynnat i att vi idag har en bättre kontakt med vårdnadshavaren då skolinspektionen var tydlig med vad som gäller vid hög frånvaro. Ärendet i sig, dvs frånvaron, kommer vi att få fortsätta arbeta med.

När jag går igenom enkätsvaren från vårdnadshavare ser jag önskemål om mer information om deras barns kunskapsutveckling. Då vi haft ett upplägg på våra utvecklingssamtal där vårdnadshavare först haft en stund med mentorn och därefter haft möjlighet att prata med alla ämneslärare på högstadiet är det konstigt att de väljer att inte prata med övriga lärare om de önskar mer information. Så har det sett ut i många år när vi protokollfört hur många samtal varje lärare haft.

Vi har ett fungerande föräldraråd som vi arbetat med kring mobilfri skola. Detta arbete har resulterat i nya ordningsregler.

Åtgärder:

Jag hoppas att föräldrasupporten blir en stor hjälp med att stötta föräldrar i sin föräldraroll. Jag hoppas också på fortsatt gott samarbete med Öppenvården kring familjer. Viktigt att vi har samma syn på vad som är skolans roll och vad som tillhör föräldrarollen så att detta blir tydligt för vårdnadshavaren.

Jag hoppas på att IST-lärande kommer bli den kanal med information som vårdnadshavarna önskat. Vi får hålla tummarna för att detta system kommer att fungera så fort som möjligt. Jag tror också att det är en styrka när allt finns på ett ställe, lättillgängligt. Som det varit nu har vårdnadshavarna fått åtgärdsprogram och extra anpassningar som papper, F-varning via mejl från olika lärare, information av olika lärare i olika mejl mm. En väg in och det ska vara lätt att göra rätt, är uttryck som kommunen vill stå för, så nu hoppas jag att detta system uppfyller detta framöver.

I åk 4-6 kommer vi att införa mobilfri skola, detta är ett samarbete med föräldraråd, elevråd och skola. Vi har skickat hem de nya ordningsreglerna med eleverna inför uppstarten. I skrivandets stund har jag inte fått någon reaktion, vilket jag tolkar som att förändringen är väl förankrad under föregående läsår.

UTVECKLINGSOMRÅDEN

Studiero

Högre måluppfyllelse matematik

Högre måluppfyllelse språk

Skapa motivation – tematiskt arbetssätt

Närvaroarbete – förbättra analysdel