

**Mål - nationella och kommunala**

Östra Göinge kommuns förskola/grundskola/grundsärskola/fritidshem styrs både av nationella och kommunala mål. Målen ska genomsyra all verksamhet och användas i planering och uppföljning.

De nationella målen uttrycks i läroplanen och de kommunala målen utgår från Östra Göinge kommuns politiska inriktningsmål. De kommunala målen har beslutats av kommunfullmäktige och anger ett önskvärt framtida tillstånd. Till varje mål hör ett antal verksamhetsmål, som anger prioriteringar för verksamheten. Det är verksamhetsmålen som redovisas i detta dokument.

**ÖVERGRIPANDE MÅL OCH RIKTLINJER FÖR UTBILDNINGEN****1 Normer och värden****Verksamhetsmål:**

Individens och familjens psykiska hälsa främjas

**Prioriterat mål från läroplanen:**

*Skolans mål är att varje elev kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utveckla en vilja att handla med deras bästa för ögonen*

**Främja individens psykiska hälsa i vår lärandemiljö**

- Vi stärker samarbetet i klasserna genom att alla lärare arbetar aktivt enligt metoder från den utbildning i Kooperativt lärande som ges under Ht-2018
- Lärarna presenterar tydliga mål och lärandematriser så att eleverna vet vad som förväntas och krävs av dem och därmed kan få syn på sitt lärande.
- Skolans pedagoger tillsammans med skolsköterska och familjesupport arbetar förebyggande med psykisk hälsa genom aktiva insatser i åk 8
- Skolans pedagoger tillsammans med skolkurator och behandlingspedagog arbetar förebyggande med psykisk hälsa genom aktiva insatser i åk 7.
- Vi anordnar TEMA-dag med inriktning psykisk hälsa
- Arbeta med grupp och samarbetsövningar på t ex KLT



- Skapa arbetsro och ett gott arbetsklimat för eleverna. Detta når vi genom att skapa lugn i klassrum och skolans övriga lokaler.
- Organisera styrda rastaktiviteter som ökar trivseln och minskar ensamhet
- Ha frånvarokoll enligt gällande rutin

### Analys: Underlag i utvärderingen

*Underlag som ska vara med:*

Närvarostatistik – Lena Wiklunds

Enkäter – Kommunens

Antal kränkningar – får från Ulrika

Egna enkäter

*Jämförelse över tid*

### Åtgärder: Det vi har gjort under läsåret

Vårt utvecklingsarbete under detta läsåret har varit Samlärande dvs Kooperativt lärande och Sambedömning i matrisform och NäP. Att lära tillsammans stärker eleverna och ger de en inblick i hur andra tänker och lär sig. Eleverna lär sig också att sätta ord på hur de själva lär sig och tänker. Ska man tillsammans lösa en uppgift blir det automatiskt ett måste att ” **elev kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utveckla en vilja att handla med deras bästa för ögonen**”. Kompisens bästa blir även mitt bästa när vi lär tillsammans. Alla lärare oavsett ämne har genomgått den utbildning som vår didaktiker haft med dem under läsåret. Under utbildningstillfällena och däremellan i samtal med lärare tycker jag mig se att de flesta metoder har framförallt anammats av mellanstadielärarna. På högstadiet har man valt ut vissa strukturer av de strukturer som de provat.

I våra egna enkäter har vi ställt frågan ”Hur läraren har utvecklat sin undervisning efter den utbildning som getts” genom vårt utvecklingsarbete.

Drygt 50% svarar att man har **testat** någon struktur eller parsamtal såsom ex fråga-fråga-byt. 20% har svarat att man har **använt en eller flera** strukturer för att arbeta kooperativt. Ca 20% har svarat att KL är en **naturlig del** i deras undervisning nu och ca 10% har skrivit att de **inte använt KL** ännu. När jag har frågat lärare upplever jag att de troligtvis är så att de 50% har testat mer än en gång, vilket gör att jag inser att svaret där de uttrycker att de testat eller använt en eller flera strukturer kanske blir en tolkningsfråga. Jag får även i samtal med lärare bekräftat det jag ovan nämnde att av de 20% som uppger att det är en naturlig del i deras undervisning så återfinns dessa oftare på mellanstadiet än på högstadiet. Jag upplever i mina samtal att detta hänger ihop med att lärarna på mellanstadiet undervisar sin klass många tillfällen i veckan, vilket inte högstadielärarna gör. Strukturer tar tid att lära ut, tid som högstadielärarna inte alltid anser sig ha. Jag kan höra när jag samtalat att de snabba strukturerna såsom fråga-fråga-byt och EPA används tex flitigare på högstadiet.

I enkätsvaren på frågan ”Vad har varit bra med att jobba med lärandematriser under konferenstid?” återkommer svaret som innehåller att lärarna uppskattar sitt samlärande då de får diskutera och ta del av andras tankar om undervisning. Det ges också uttryck för att man tvingas att fundera över hur och vad man bedömer och att andra inte alltid tänker lika. Att få kvalitet i matriser tycks vara svårt och det har varit bra att vi har lagt upp det så att man har fått respons på matriser av andra ämnesgrupper. En del är kritiska till matriser, vilket även debatterats i media. Matris eller inte matris kan kvitta men att veta vad och varför man bedömer och vad nästa steg är i elevens utveckling är för mig självklara saker lärare måste klara av. Det glädjer mig därför att det är denna

typ av svar jag kan läsa i vår utvärdering. 55% svarar att de provat matriser i någon grupp. 40% har använt det i flera grupper och 5 % har ännu inte använt det i någon grupp.

I elevernas enkätsvar kan jag tydligt se att många menar att de sett lärandematriser i de olika ämnena då drygt 90% i åk 7-9 svarar att de har använt lärandematriser i ämnena. Då de anger i vilka ämnen är det matematik som toppar listan, tätt följt av svenska. Språkval är det ämne som använt minst lärandematriser enligt eleverna. På frågan vad eleverna ser för fördelar med en lärandematrix är det samma innebörd som dyker upp i alla svar nämligen att de kan se vad de behöver göra för att förbättra sig. En del kopplar det till betyg men många formulerar ”man kan se vad man ska lära sig”. På frågan vilka nackdelar en lärandematrix kan ha svarar 99% inga. En svarar att man kan bli stressad. Jag kan konstatera att eleverna upplever att det blir en tydlighet i vad de ska lära sig med matriser. Jag tror att skriver man och använder de rätt finns det en vinst med en lärandematrix, har läraren funderat igenom vad eleverna ska lära sig samt hur och på vad de ska bedömas så förmedlar läraren detta tydligare till sina elever. Tittar man på 4-6 elevernas svar ökar siffran på hur många som tycker att de sett och använd lärandematriser i klassrummet. I deras svar är det svenskan som flest elever använt matriser. På frågan om fördelarna med en matrix är det samma svar som i åk 7-9 mendan de flesta svarar att de inte vet om det finns någon nackdel. Ingen svarar att de känner stress eller press med en matrix. Skulle kunna tänka mig att skillnaden från 4-6 till 7-9 är att de inte får betyg förrän i åk 6 och att detta påverkar hur de upplever en matrix. Svaren från eleverna i åk 7-9 kopplas till betyg på ett annat sätt.

Personal från vårt elevhälsoteam har under läsåret arbetat förebyggande i i åk 7 och åk 8. I åk 8 var vår skolsköterska tillsammans med föräldrasupport ute i klasserna och pratade om personligt ansvar, kärleksrelationer och sexuell hälsa. I vår utvärdering till eleverna ställde vi frågan om detta gjort att de fått en annan inställning till vad det personliga ansvaret innebär. 54% svarade nej och 46% ja. Jag blir glad när jag läser att 46% faktiskt ändrat inställning till vad de behöver ta ansvar för. Detta var en mycket högre siffra än vad jag hade hoppats på. Det ska bli intressant att se utvecklingen om det gör skillnad i handlingar framöver nu när de börjar åk 9. Vad det gäller nya tankar och funderingar kring kärleksrelationer var det endast 32% som uttrycker att det gav dem nya tankar.

Arbetet som behandlingspedagogen tillsammans med kuratorn lagt upp för åk 7 skulle från början handla om kamratskap och att vara en bra kamrat men gick över till att handla om ordningsregler och hur man uppför sig mot varandra. Lite tråkig utveckling men det fanns ett behov av detta i två av klasserna i åk 7 under hösten. Vårt arbete med grupperna gav bra resultat under vårterminen då grupperna och studieron förbättrades avsevärt. Efter våra utvärderingar i maj har vi bestämt att starta höstterminen med heldagar som innehåller samarbetsövningar i åk 7 för stärka våra nya grupper. Klassföreståndarna kommer att fortsätta med samarbetsövningar under klasstid då detta även upplevs som stärkande för åk 8 och 9.

Under läsåret har vi inte haft någon TEMA-dag i hälsans tecken, det har helt enkelt inte blivit av. Vi har länge diskuterat och det har framkommit i utvärderingar att det hade varit bra att plocka in sociala medier i detta arbete eftersom det ofta är här olika konflikter startar. Till ht-19 har vi planerat en hälsovecka som kommer att starta med en föreläsare som träffar elever, personal och vårdnadshavare och pratar om just vad man får och inte får göra på nätet. Detta är en före detta polis som idag är anställd på en skola i Blekinge. Vi kommer att ha ett samarbete med Kviingeskolan denna dag då deras åk 6 har viss undervisning på Snapphaneskolan. Veckan kommer att fortsätta med att man i de olika ämnena arbetar och diskuterar saker som stärker en bra psykisk hälsa ex mål, drömmar, kärlek, träning, sömn mm.

Att **skapa studiero** i klassrummen var en punkt vi satte upp att vi behövde arbeta med, för att främja den psykiska hälsan men inte haft någon speciell metod eller diskussion kring. När vi i de egna enkäterna ställde frågan till undervisande lärare om de hade studiero på sina lektioner svarade

85% att de oftast hade det. 5% att de alltid hade studiero, 5% att de hade det ibland och 5% att de aldrig hade detta. 5% motsvarar ungefär 2 lärare i detta sammanhang. Att två lärare svarar att de aldrig har någon studiero i sitt klassrum oroar mig som rektor. Hur ska deras elever då lära sig något? När vi ställde frågan vad det berodde på till de som svarade alltid eller oftast kan jag sammanfatta deras svar i bra relationer (förväntningar, ömsidigt förtroende, mysigt arbetsklimat) och en tydlig struktur (tydliga ramar, tydliga instruktioner i både muntligt och i skrift, placering i klassrummet och tydliga regler för mobil och chromebooks som följs). Det är alltså detta som övriga lärare behöver arbeta med och jag som rektor behöver titta efter när jag är ute på lektioner.

Då vi ställde samma fråga till eleverna i åk 4-6 svarade 10% alltid, 60% oftast och 30% ibland att det var studiero. I åk 7 och 9 svarade 14% alltid, 38% oftast, 34% ibland och 13% sällan på frågan om studiero. Intressant är att 37% i samma elevgrupp svarar att de alltid bidrar till studiero, 42% att de ofta bidrar, 15% ibland och 6% sällan eller aldrig. Ca 80% av eleverna i åk 7-9 bidrar till att det oftast eller alltid ska vara studiero men endast 52% menar att det oftast eller alltid är studiero i deras klassrum. Ca 20% av eleverna i ett klassrum dvs 4-5 elever bidrar ibland, sällan eller aldrig till studiero, vilket leder till att nästan 50% menar att det endast ibland eller sällan blir ro i klassrummet. Hur arbetar vi med dessa elever framöver? Finns det mönster att hitta här? Finns det mer i lärmiljön att arbeta med? I samtal framkommer det att det de elever som stör studieron är de som inte är motiverade. Genom att skapa motivation och få med dem ger vi alltså övriga en bättre lärandemiljö!

Organiserade rastaktiviteter för åk 4-6 var en del av vårt arbete för att förebygga ensamhet och skapa gemenskap och trivsel och på så sätt främja det psykiska måendet. Tyvärr kom detta arbete av sig. Dels för att personal som var avsett för detta fick rycka in i annan verksamhet pga av sjukskrivning och dels kom vi inte riktigt med på Skåneidrottens lista över de skolor som fick vara med i deras projekt och därmed fick vi inte material att starta upp med. Utbildningen skickade jag några av de elevassistenter som både arbetar som rastvärdar och är aktiva på fritidshemmet. Inför läsåret 2019-2020 är en socialpedagog anställd, som har detta som en av sina uppgifter. Hon kommer att åka på utbildning i september riktad för rastaktiviteter. Jag hoppas därför att detta arbete kommer att komma igång snabbt under Ht-19. Jag har även efterlyst och blivit lovad det startmaterial som övriga skolor i kommunen fått av Skåneidrottsförbundet. Vår socialpedagog har för avsikt att bygga upp material med ideer och instruktionspärm som kan användas så att rastaktiviteter kan genomföras även om hon inte finns där. Ser fram emot detta arbete!

Vi har följt den fråvarorutin vi haft i organisationsplanen under läsåret. Lärarna har blivit bättre och bättre på att skriva rätt saker i vad de gjort och sett. Mycket av denna progression beror på att vår specialpedagog har varit ett bollplank. Samtalen blir en lärprocess även i hur man bör agera och vilka åtgärder som kan ge resultat. Vi har dock under året fått jaga in underlag från vissa håll och hade därför planerat att förtydliga rutinen i uppstarten. Nu kommer det att bli en ny rutin som skolchef och chef över centrala Barn-och elevhälsan presenterar, vilket passar utmärkt in i vår planering. Vi har dock haft diskussioner hur vi ska kunna arbeta i den takt som den nya rutinen innebär. Funderar kring om det behövs fler specialpedagoger/speciallärare som behöver vara med i den pedagogiska utredningen. Vi har bra koll på de elever som har frånvaro hos oss, vilket gör att vi inte blivit överraskade på uppföljningarna. Vi har satt in åtgärder men de ger inte alltid det resultat man hade önskat. Ett bekymmer har varit att alla externa instanser inte kommer till Lotsmöten, vilket leder till att det finns delar som påverkar en elevs frånvaro som inte följs upp i det nätverk vi försöker bygga upp kring eleven.

Analys frånvaro (statistiken är tagen från Lenas övergripande redogörelse mellan 8 jan-5 april):

I runda tal skiljer det ca 40 elever mellan stadierna under den sista mätningen som Lena presenterade men i statistiken går det att utläsa att det inte skiljer på mer än 5-15 elever när man

tittar på grupperna som har mer än 80-90% närvaro. Frånvaron är alltså lite högre på högstadiet än på mellanstadiet. Skillnaden är något mindre än vad jag trodde.

På mellanstadiet har vi haft mer bekymmer med en av klasserna vad det gäller konflikter mellan elever. Under vårterminen satte vi in extra personal för att skapa bättre studiero, vilket både elever, lärare och vårdnadshavare tyckte det blev. Dock kan jag se att denna klass utmärker sig i statistiken då endast ca hälften av eleverna har mer än 90% närvaro. Det förvånar mig att i den klass där betygen pekar på en väldigt låg måluppfyllelse har 80% av eleverna över 90% närvaro. Det bådär gott inför framtiden då det verkar som att eleverna kämpar på trots i många fall stora svårigheter med inläringen. Jag kan se att ett ämne sticker ut vad det gäller låg måluppfyllelsen i denna klass och det måste vi titta vidare på.

På högstadiet utmärker sig en åk 8 vad det gäller antal med elever med frånvaro mellan 20-29% enligt Lenas statistik. Tittar jag på måluppfyllelsen för denna klass avviker inte klassen som helhet vad det gäller meritvärde. Negativ betydelse för meritvärdet verkar uppstå då elever ligger på frånvaro mellan 30% till över 50%. När jag går igenom måluppfyllelsen och frånvarostatistiken klass för klass är detta genomgående i alla klasser. Det verkar helt enkelt som att gränsen för när meritvärdet brakar korrelerar med ca 30% frånvaro.

#### Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
	x	

## 2 Kunskaper – **Ändrar Ulrika tabellens statistik för varje skola?**

### Mål- och resultatmål:

Andelen (%) behöriga till gymnasieskolan	90 %
Resultat på nationella prov i årskurs 3 (%), klarat alla delprov	90 %
Genomsnittligt meritvärde i årskurs 9	220 p
Andel (%) elever med meritvärde 300 eller högre, åk 9	10 %

### Verksamhetsmål:

Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande

### Prioriterat mål från läroplanen:

*Skolan ska ansvara för att varje elev efter genomgången grundskola kan använda såväl digitala verktyg och medier för kunskapsökande, informationsbearbetning, problemlösning, skapande, kommunikation och lärande*

### Använda sig av tillgänglig IKT som ett naturligt redskap för ett ökat lärande i en inkluderande lärmiljö.

- Ma/NO lärarna åk 4-6 utbildas i programmering som förberedelse på digitalisering i Lgr 11.
- Vi fortsätter att skapa en progression av digitaliseringen i södra området
- Lärarna utbildas i creaza (AV-media)
- En ny digital lärplattform introduceras under läsåret som kommer att underlätta tydliggörandet av mål och bedömning för elever
- Eleverna får lära sig att söka information effektivt och källkritiskt
- Använda NOMP, Studi, SLI, Inläsningstjänst och andra digitala tjänster i de ämnen där dessa passar

#### Analys: Underlag i utvärderingen

Nationella prov  
Betyg – uppföljning i varje ämne (Ulrikas statistik)  
Antal elever med SVA  
Antal elever med modersmålsundervisning  
Antal elever med studiehandledning på modersmål  
Anpassningar  
Åtgärdsprogram

#### Åtgärder: Det vi har gjort under läsåret

Våra mellanstadielärare fick en utbildning vid terminstart i hur man kan programmera med Scratch. Denna höll en förstelärare från Glimåkraskolan tillsammans med övergripande IKT-pedagog. I uppstraten hade vi även utbildning från AV-media i Creaza, detta har lärarna efterfrågat att få mer av.

Under läsåret har en grupp varit tillsatt för att lägga upp en progression i södra området vad det gäller digitalisering. Gruppen har bestått av personal från förskolan upp till högstadiet och Annika Persson, förstelärare på Västerskolan, är den som varit ledaren för detta arbete. Lärarna har arbetat fram ett dokument för vad de olika stadierna ska arbeta med inom digitaliseringen. Under arbetets gång bestämde pedagogerna att vilka program som ska användas kan variera. Framförallt tror jag att det handlar om programmering då vi vilka pratar program som kan/ska användas. Här hade det varit bra att se över vilka digitala program vi har i kommunen för att säkerställa likvärdigheten. Kanske ett uppdrag för övergripande IKT-pedagog?

Som vi alla redan vet kom inte IST-lärande igång förra läsåret och därför kommer vi att flytta över denna del till vår nya arbetsplan och hålla kvar målet att "En ny digital lärplattform introduceras under läsåret som kommer att underlätta tydliggörandet av mål och bedömning för elever". Målet är att under detta läsår ska alla ha provat att planera och göra bedömning av någon grupp i IST-lärande. Vi har i skrivandets stund redan haft den

första genomgången. Redan nu har det varit tekniska bekymmer vilket gör att vi får stämma av vad som kan vara rimligt av genomförandet utifrån tidsperspektiv om lärarna inte kan komma igång.

Våra elever använder NOMP, Studi, SLI, Inläsningstjänst och andra digitala tjänster i sina ämnen. Jag har sett när jag varit ute i verksamheten att Studi och NOMP används flitigt. Detta ser jag även i enkätsvaren från eleverna i alla årskurser. Även Classroom används flitigt, framförallt i de högre stadierna. SLI används då lärarna hittar något som är bra. Denna tjänst verkar användas något mindre. Inläsningstjänst, menar jag, används för lite. Till de nyanlända som har stora problem med språket används denna tjänst naturligt av lärarna. Vi har dock många elever som förstår och talar vad vi i vardagliga samtal tycker är bra svenska, men som har nytta av denna tjänst då de ska hantera skolspråket. Ht 2019 har vi startat upp en IT-dag för åk 7 där de bland annat ska arbeta med just inläsningstjänst. Jag har sett effekter på studieron då jag varit i klasser där elever med annat ursprung fått hjälp med inläsningstjänst för att därefter gått över till svenskan trots att eleven menade ”men jag kan ju bra svenska”. Begrepp som i detta fall var fröväxter, ståndare och pistill var begrepp som eleven inte tidigare hört. Eleven höll med om, efter att hen lyssnat, att förståelsen för innehållet blev mycket bättre då hen hört texten på sitt modersmål först.

Informationssökning sker hela tiden ute i klassrummen och lärarna undervisar i källkritik, detta vet jag och har sett. Konstigt är därför att eleverna tycker att de inte får så mycket undervisning i källkritik när vi ställer frågan till dem. Lärarna blev förvånade över detta då de menar att detta arbetar vi ju med hela tiden. Vi hade en diskussion i uppstart kring detta och kom fram till att man kanske inte använder ordet källkritik så mycket i alla ämnen utan uttrycker att ”Vilken källa har du använt, är den trovärdig?”. Kopplar de inte ihop detta med ordet källkritik?

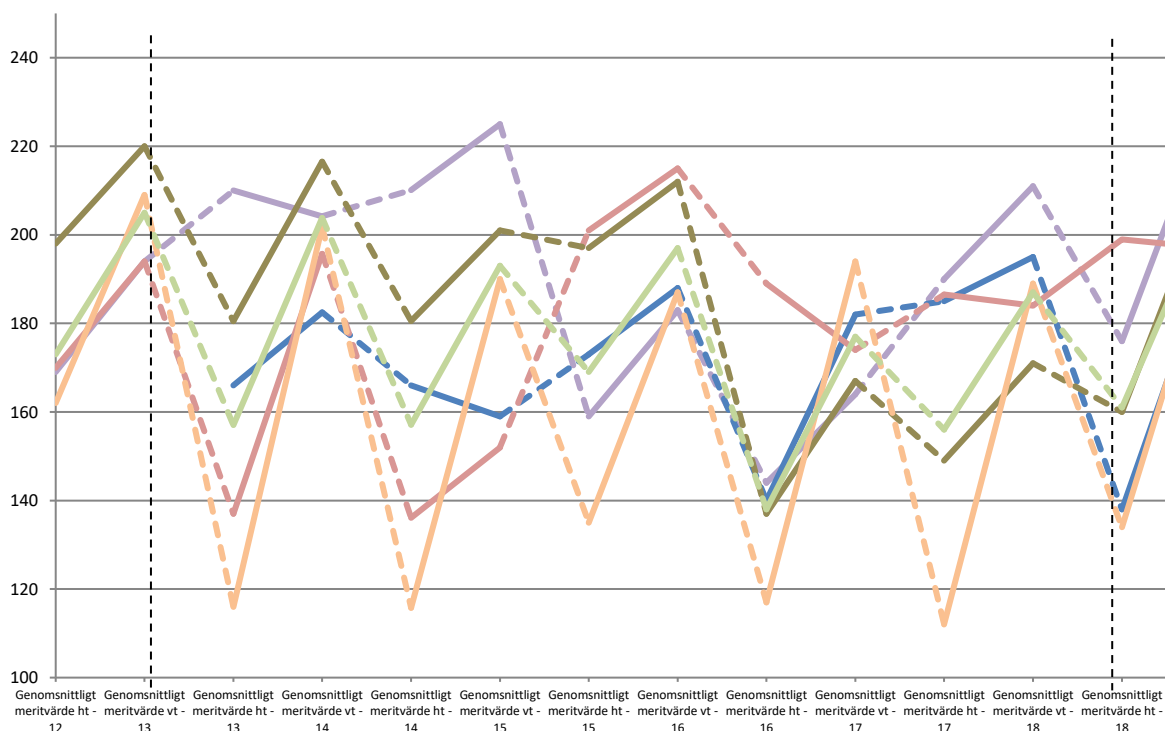
Måluppfyllelse:

Åk 4-6

Utmärkande i åk 4 och åk 5 är att elever oftare inte når alla kunskapskraven i kärnämnena svenska, engelska och matematik än i övriga ämnen. Det sätts där gärna D=delvis. Varför är det så? Jag kan se samma mönster i alla klasser så detta beror inte på vilken lärare som gör bedömningen.

Samma mönster finns endast i en klass i åk 6 där matematik starkt utmärker sig.

Denna klass har väldigt låga resultat på NäP i just matematik och som en följd många som har F i betyg. I denna klass var vår speciallärare i matematik inne och handledde läraren (behörig) i matematik under slutet av vårterminen eftersom hon såg detta tidigt under samrättningen av NäPen. Denna handledning är tänkt att fortsätta. I övriga klasser i åk 6 skiljer inte kärnämnena ut sig på samma sätt.



Som vanligt har vi stora hopp mellan hösttermin och vårtermin i åk 6 på skolan. Jag tror fortfarande detta beror på att inga betyg sätts i åk 5 och att alla ämnen inte läses på höstterminen. I så fall finns det en naturligt förklaring.

Jag kan se i Ulrikas övergripande statistik att vår skola skiljer ut sig vad det gäller avvikande betygsättning kontra NäP och att det kan vara på båda håll. Jag har inte sett om det är så från år till år, är det så behöver vi diskutera detta på skolan.

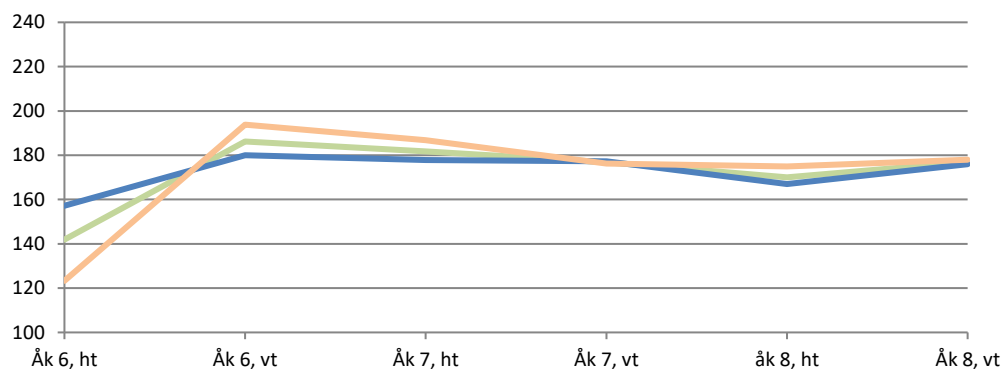
Nästa hopp betygsmissigt infinner från vt åk 6 till ht åk 7, vilket är följd av att man nu mäts mot nya kunskapskrav och kraven höjs.

Klass	Kön	Meritvärde	Antal	Godkända ämnen	Behörig GY11 %	Alla mål %	Alla utom ett %	Alla utom 2 eller fler %	Saknar betyg %
7A	Flicka	166,82	11	13,82	63,6	45,5	18,2	36,4	0,0
	Pojke	195,77	14	15,46	71,4	71,4	0,0	21,4	7,1
	Total	182,50	25	14,71	68,0	60,0	8,0	28,0	4,0
7B	Flicka	196,25	14	14,50	78,6	64,3	7,1	28,6	0,0
	Pojke	160,45	11	14,73	72,7	54,5	0,0	45,5	0,0
	Total	180,50	25	14,60	76,0	60,0	4,0	36,0	0,0
7C	Flicka	174,44	9	14,00	66,7	44,4	22,2	33,3	0,0
	Pojke	145,00	12	13,33	75,0	25,0	41,7	33,3	0,0
	Total	157,62	21	13,62	71,4	33,3	33,3	33,3	0,0
Skolan		174,32	71	14,34	71,8	52,1	14,1	32,4	1,4



Meritvärdena i 7C ligger totalt lägre än för övriga två sjuor. Den är denna klass som vi fått arbeta mest med under läsåret. Mycket har handlat om studiero, motivation och tilltro till sin egen förmåga. Pojkarna ligger lågt i mätningen och när jag går in på individnivå tror jag det framförallt är tre pojkar som sänker detta värde. Två som jag tror vi kommer att fortsätta att få arbeta mycket med och en som kommer att klara sig bra då språket utvecklas.

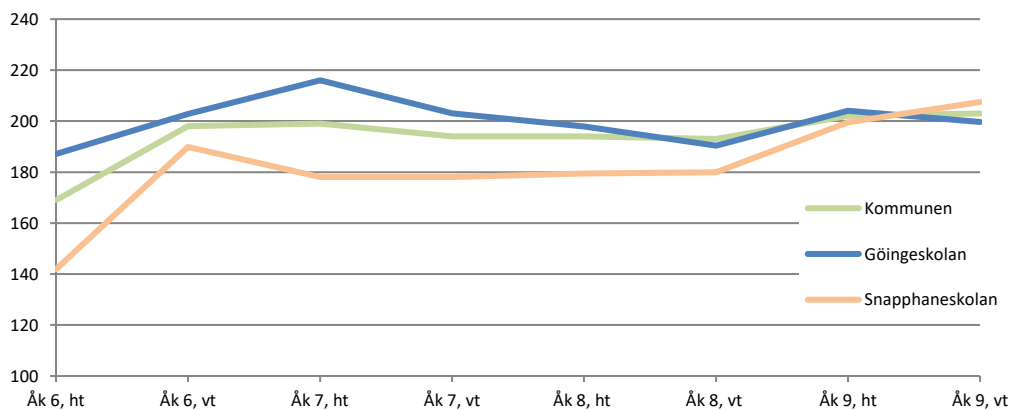
#### Åk 8 utvecklings meritvärde, Snapphaneskolan 2019



När man tittar över tid på meritvärdet för våra åk 8 kan man se den där sänkningen från åk 6 till åk 7, som jag nämnde ovan. Därefter verkar meritvärdet stabilisera sig från vt åk 7 till vt åk 8. Vi får se om även denna årskursen därefter kommer att göra ett lyft i åk 9. Ska årskursen komma upp i nationell nivå behövs det en höjning av framför allt pojkarna i denna årskurs. Jag tror den något senare mognaden hos pojkar är en faktor till lägre meritvärde i åk 7 och 8. I årskursen har vi 13 pojkar med annan utgång och endast 4 flickor som ännu inte fått ihop alla sina betyg pga av att de saknar språket fullt ut. Detta bidrar också till att pojkarnas meritvärde sänks.

	Klass vid brytpunkt	Kön	Meritvärde
Snapphaneskolan	8A	Flicka	194,72
		Pojke	158,39
		Total	172,61
	8B	Flicka	225,00
		Pojke	132,25
		Total	176,18
	8C	Flicka	182,88
		Pojke	154,69
		Total	172,14
	8D	Flicka	211,50
		Pojke	172,05
		Total	190,83
	8E	Pojke	-
		Total	-
		Skolan	

## Årskurs 9 utveckling meritvärde, Snapphaneskolan 2019



I denna kurva kan jag se samma saker som jag bekrivit tidigare för år 8. Dykningen från år 6 till år 7, därefter en plan kurva som sedan skjuter i höjden i år 9. Det verkar som att eleverna vaknar i år 9, vilket även personalens känsla är när vi samtalat om det på skolan. Under hösten i år 9 får de ett mål eftersom de blir tydligt att de ska välja gymnasieprogram och blir varse om betygen inte räcker. De allra flesta pojkar börja komma ifatt i mognad. Detta syns tydligt då tjejer och killar i klasserna blandas mer på raster.

Ska bli intressant att följa om detta mönstret håller i sig från år till år. Om det är det mönster vi ser, hur ser vi då till att det ligger högre redan i år 7 och 8 så att då ökningen kommer i år 9 blir slutresultatet betydligt högre än idag?

### NäP

Kan se att vi inte korrelerar så bra vad det gäller betyg och NäPresultat. Ligger alltid högre betygmässigt i matematik. I år var det en stor diskussion kring de nationella proven i matematik på vår skola men även på andra skolor samt i olika forum ute på nätet. Man kunde se en markant svårighetsnivåökning. Uppgifter som tidigare gett högre betygsnivå låg nu på E-nivå. Detta var en snackis! Nu har man nationellt infört fler timmar i matematik, tänker man sig att nivån då ska öka bland eleverna och ställer nationellt högre krav? Känns som att nästa omgång av NäP i matematik kan bli vägledande.

Går jag in och studerar på individnivå hittar jag fortfarande ett samband mellan elever med diagnosen dyslexi och F i engelska. Den nya förstelärare i Sv/En som börjar hos oss i oktober kommer att titta närmre på detta för att se hur man kan arbeta med dessa elever. Jag kan även se att våra nyanlända elever har svårt att bli godkända i detta ämne. Kanske inte så konstigt.

**Målet är uppfyllt på vår skola**

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
		<b>x</b>

### 3 Elevernas ansvar och inflytande

**Prioriterat mål från läroplanen:**

**Skolans mål är att varje elev tar ett personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö**

*Vi har inte haft ett eget mål under denna rubrik i vår arbetsplan detta år.*

**Analys:**

*Underlag:*

Enkäter – egna och kommunala.

Skyddsroningssittningar och protokoll

**Åtgärder: Det vi har gjort under läsåret**

Sedan tidigare har vi arbetat fram ett underlag och en organisation för elevledda samtal i södra området. Tanken är att eleverna ska ta ansvar för sitt lärande i ökande grad när de passerar genom sin grundutbildning. På Snapphaneskolan tyckte vi att underlaget inte fungerat som det ska och har under vårterminen tittat över detta. Vi har gjort upp en ny organisation där vi har utvecklingssamtal som riktar sig till åk 4 och 7 för sig och övriga årskurser för sig. Vi har även ändrat lite på underlaget för att försöka förbättra det. Vi kommer att utvärdera detta i slutet av höstterminen då vi har haft en omgång med utvecklingssamtal.

Senast till novemberlovet ska vi ge betygsvarningar i åk 6-9, vilket vi hoppas också ger effekt i ansvarstagandet för sina studier med stöttning från vårdnadshavare och lärare. Som jag har beskrivit ovan är det intressant att titta på elevsvaret vad det gäller studiero. Jag har en tanke på att man i elevrådet ska ta del av elevsvaren och kanske arbeta med detta ute i klasserna. Studiero är en viktig del av deras arbetsmiljö.

Jag ser i både egna och i kommunens enkäter att de allra flesta elever trivs och känner sig trygga på skolan. De har vuxna de kan vända sig till och tycker att lärarna lyssnar på dem.

Elevråds representanter finns med på skyddsronder och då kommer det in förslag och förfrågningar om den fysiska arbetsmiljön. Skolan upplevs som välbehållen.

Jag tror också att vår specialpedagog är duktig med att observera och diskutera lösningar för elever i behov av ett särskilt stöd. Jag blev varse detta då jag samtalar med lärare som arbetar hos oss men nu är på skolor i andra kommuner. Det som är en naturlig del av anpassningar och extra anpassningar hos oss är tydligen inte självklart på andra skolor.

På tisdagar och torsdagar efter skolan har eleverna möjlighet att gå på läxhjälp. När jag varit och besökt har det varierat väldigt med antal besökare. I de högre stadierna kan man se ett ökat antal inför prov i olika ämnen berättar de lärare som håller i denna när jag pratat med dem. Vi kan se att våra nyanlända elever är flitiga med att gå dit. Vi har därför att studiehandledare inne på denna tid.

## Målet är uppfyllt på vår skola

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
	x	

## 4 Skola och hem

### Prioriterat riktlinjer från läroplanen:

***Alla som arbetar i skolan ska samarbeta med elevernas vårdnadshavare så att man tillsammans kan utveckla skolans innehåll och verksamhet***

*Vi har inte haft ett eget mål under denna rubrik i vår arbetsplan detta år.*

### Analys:

Egna enkäter

### Åtgärder: Detta har vi gjort under läsåret

Vi har föräldraråd vid två tillfällen under läsåret, ett på hösten och ett på våren. Dessa håller jag och biträdande rektor i. Uppslutningen brukar vara bra och vi har bra diskussioner om utvecklingen på skolan. Jag tycker det är en enorm fördel med att få föräldraperspektivet på saker vi tänker arbeta med samt det vi redan satt igång.

En annan diskussion just nu är mobiler. Vi har redan ordningsregler som reglerar mobilanvändandet men det finns en önskan från föräldrar att åk 4 inte ska få ha mobiler på rasten. Vi har tidigare försökt att ha inställningen att vi ska guida våra elever i hur och när man använder mobil och inte förbjuda. Detta kommer att diskuteras vidare är jag helt övertygad om. Jag vet inte vad det blev av förslaget från nationellt håll om att helt förbjuda mobiler i skolan. Införs detta blir det ju ingen diskussion.

Våra elevledda samtal har inte alltid varit uppskattade av alla vårdnadshavare. Detta ser jag i våra egna enkäter. Många vårdnadshavare vill gärna att läraren ska sitta och prata om hur det går i alla ämnen. Sedan ska läraren välja ut vad eleven ska arbeta med och därefter ska vårdnadshavaren hjälpa till så att detta blir gjort. I korta drag är detta en sammanfattande beskrivning av förslag jag får i våra enkäter. Vårdnadshavarna som tänker såhär vill ha en kontrollfunktion. Nu är det långt ifrån alla som tycker detta, men det finns en klick. Vår tanke är att eleven själv ska lyfta fram hur det går i ämnena och vad de tycker att de behöver satsa på samt hur detta ska göras. Läraren finns där som stötning. Naturligtvis går läraren in i högre grad och stöttar upp när det gäller våra yngre elever men vi önskar att eleverna själva helt håller sitt samtal i åk 9, detta är målet. Många elever kan ta över denna roll redan tidigare.

### Antal synpunkter/klagomål

Under läsåret har vi inte haft några klagomål/synpunkter som kommit in till skolan via rutinen för detta.

**Anmälningar till Skolinspektionen:**

Under läsåret har vi fått två inspektionsärenden från samma vårdnadshavare. Den ena gällde ett särskilt stöd och som vi fick tillbaka från Skolinspektionen att vi behandlat enligt de anvisningar som finns och därmed avskrevs ärendet. Ärendet övergick istället till ett frånvaroärende. Vi fick tillbaka den första inlämningen då skolinspektionen inte var nöjd och har i skrivandets stund lämnat in ny redovisning.

Det andra ärendet kom till min kännedom efter att skolan slutat och ska lämnas in till den 30 augusti. Detta ärende är alltså ifrån samma vårdnadshavare men på det andra barnet och gäller samma delar dvs särskilt stöd och frånvaro.

**Målet är uppfyllt på vår skola**

Uppfyllt	Delvis uppfyllt	Ej uppfyllt
	x	

**REKTORS SAMMANFATTANDE ANALYS AV SKOLANS RESULTAT – UTVECKLINGSOMRÅDEN**

Jag upplever Snapphaneskolan som en lugn och trygg skola där de allra flesta eleverna trivs. Då vårt lärande är livslångt och det verkar som att måluppfyllelse i södra området ligger lägre redan i åk 6, blir det svårare för eleverna att ha höga meritvärde då de går ut högstadiet. Varför är det så. Har låg- och mellanstadierna i södra området något att lära av låg och mellanstadierna i Norra området.

Vi måste vara vaksamma så att inte omsorgen om eleverna skapar en kravlös miljö. Jag tror på en tydlighet vad det gäller inläring så att eleverna vet vad som förväntas av dem och när och hur bedömningen sker. Jag tror också att när samhället går mot allt mer individualitet är det bra att skapa lärandemiljöer baserade på samarbete. Som biologiska flockdjur mår vi bra av att ingå i grupper som samarbetar mot ett gemensamt mål. I ett sådant lärande behöver det finnas en tydlig ledare som sätter regler, gränser och stöttar upp. Detta, relationer och strukturer, är det lärarna själva säger är grunden till varför de har bra studiero i sina klassrum, enligt våra enkäter. Alla, både lärare och elever, önskar en trivsamt miljö där lärandet blomstrar och därför behöver vi arbeta med de lärare som naturligt inte har dessa delar i sitt ledarskap. Här skulle jag vilja att våra två didaktiker hjälper till.

Vi behöver titta mer på vad vi kan göra för våra elever med dyslexi som inte klarar ämnet engelska. I betygen hittar jag flera elever med dyslexi som har F i engelska men för övrigt har godkänt i ämnena. Ska bli intressant att se vad vår nya förstelärare kan tillföra diskussionen hur vi ska höja måluppfyllelsen för dessa elever. Jag skulle i detta arbete vilja kunna anställa en speciallärare i svenska/engelska. Vi får se vad ny budget tillåter.

Nu när idrottslärarna lägger om tänket kring simning ska det bli intressant om idrottsbetygen för våra nyanlända påverkas, då det är just simningen som brukar vara deras största hinder för ett godkänt betyg. Mer tid på simning kommer att riktas mot de som behöver detta. Likvärdigt men inte likadant.

Jag tror också att vi skulle behöva arbeta mer motivationshöjande med vissa elever men vet inte riktigt hur. Vi behöver nå vissa elever med högre frånvaro och elever som kommer till skolan men antingen inte går på lektioner eller sitter av lektioner utan att verka vilja göra något. Många av dessa elever har en god förmåga till inläringen men ger på något sätt upp om det blir för jobbigt. Hur gör man det lagom jobbigt? Plocka bort ämnen är inte alltid en framgång. Kan SYVare vara en motor vad det gäller motivationsarbetet tillsammans med behandlingspedagog och socialpedagog?

Vad det gäller den digitala kompetensen tror jag att vi ligger bra till. Vi har arbetat länge med digitalisering men i teknikens värld går det fort och det kommer att komma nytt och därför gäller det att hålla sig ajour. Viktigt att kompetens och verktyg går hand i hand hela tiden i detta arbete. Det är också viktigt att pedagogen ställer sig frågan när och varför jag använder digitala verktyg. Ser fram emot arbetet med IST-lärande, då jag tror detta verktyg kommer att tydliggöra mål till bedömning.

Jag ser otroligt låga resultat i matematik från år till år. Jag vet inte vad det är som gör detta? Jag hör från eleverna att de tycker matematik är svårt och ibland även tråkigt. Hur får man lust att lära sig matematik? Lärarna i matematik har arbetet fram tydliga matriser under förra läsåret. Nu kommer de att börja arbeta med dessa så att eleverna vet vad deras nästa steg är så får vi se om detta ger resultat. Jag tilltalas av idén att man utgår från problem och sedan

lär man sig metoder och annat man behöver för att lösa dessa problem i stället för att lära sig fakta och metoder för att i slutet av ett kapitel lösa problem. Man har använder denna metod i asiatiska länder men jag har aldrig hittat något konkret material som man skulle kunna utgå ifrån för att inspirera matematiklärare.

Höga förväntningar är viktigt. Jag vet inte om man undermedvetet har lägre förväntningar på vissa elever. Jag kan höra en lägre förväntan på elever som är väldigt omotiverade. Lärare har en tendens att kunna lägga ner sin själ då elever försöker och är motiverade oavsett vilken nivå de ligger på. "Struliga" elever tappar de ibland tron på. Eller tror jag att deras egen energi tar slut när de gjort om för att anpassa för tionde gången. TSI är kanske svaret på detta. Jag tänker att den tionde gången inte ska behöva bli verklighet om hindren för lärande undanröjs tidigare.