

Kvalitetsberättelse för grundskola

A. Verksamhetsberättelse: vad har kännetecknat verksamheten detta år? Händelser som du vill lyfta fram.

Skolinspektion i ämnet idrott som resulterade i endast en förbättring. I den färdiga skrivningen där man granskat tjugotre olika skolor kan vi läsa flera av de saker som de tog upp som positiva inslag på Snapphaneskolan.

Utvecklingsarbetet enligt vår handlingsplan som resulterat i uppbyggnad av lärandematriser och provade metoder för att förbättra ledarskap i klassrummet, samt fortsätter med samlärande enligt KL. Lärarna är positivt inställda till utvecklingsarbetet – lärandematriser och håller på att arbeta upp en bank genom samarbetslärande.

Åk 9 – dåliga resultat. Enormt många omotiverade elever utan mål i livet. Detta tröttade lärare som gick på knäna för att försöka vända på trenden. Trots väldigt många insatser såsom motiverande grupper, föräldrautbildningar, byte av klass på elev, elevmedverkan under lektionstid, enskild undervisning, strukturhjälp mm lyckades vi inte vända elevernas resultat. Genom samarbetet med fältarna lyckades vi dock stoppa vågen av användandet av droger som dök upp. Vi lyckades också bra med de två elever som hittade sitt mål i mitten av vårterminen och där enskild undervisning sattes in. Vi fick även elev som började hos oss i åk nio till att börja gå i skolan varje dag. Denna elev hade varit hemmasittare på sin förra skola.

Vi får fler och fler förfrågningar om att få börja hos oss som kommer utanför vårt upptagningsområde, många av dessa är nyanlända. Beror det på att skolan har ett gott rykte? Jag får den indikationen av föräldrar på inskrivningsmöten, i samtal med habilitering och då jag möter personer ute i samhället. Roligt och inspirerande men för att kunna göra ett bra arbete som skapar denna bild hos allmänheten behöver vi förstå var vår gräns går för hur många elever vi kan ta emot för att kunna ge den kvalitet vi vill. Många elever med särskilda behov har vi klarat få växa i sitt lärande trots stora svårigheter och NPF-diagnoser. För detta behövs det resurser och en organisation som är stabil.

Bra arbete i EHT – bra struktur och aktion, handling som leder framåt. Förbättrad dokumentation. I Elevvårdsteamet har vi en grundläggande samsyn som också påverkar vårt arbete positivt.

Förvaltningsmål utifrån mål- och resultatplan 2018

Prioriteringar: Digitalisering och sysselsättning

Förvaltningsmål: Attraktiv arbetsgivare

Verksamhetsmål för Familj och utbildning 2018

Individens och familjens psykiska hälsa främjas
Barn, elever och personal har adekvat digital kompetens som leder till ett ökat lärande
Det är attraktivt att arbeta inom Familj och utbildning

Utbildningsmål för Familj och utbildning läsåret 2017/18

- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande
- En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

B. Utvärdering av enhetsmål för 2017/18

Övergripande mål:

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett språkstödjande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

Snapphaneskolans mål:

Använda olika språkstödjande arbetssätt för att nå en ökad måluppfyllelse i en inkluderande och stimulerande lärmiljö.

Beskriv enhetens önskade läge konkret!

* Vad ville ni konkret se utvecklas hos era elever?

Vi vill se en ökad användning av olika språkstödjande arbetssätt då vi tror att detta ger en ökad måluppfyllelse. Vi vill också se att lärarna hanterar olika metoder ute i klassrummen som gör att deras arbete men elever i behov av särskilt stöd förbättras för att leda till just högre måluppfyllelse men också till en inkluderande och stimulerande lärmiljö.

Vi vill se en bra utveckling hos dessa elever även om de inte når alla mål. De ska själva känna att de har verktyg och strategier för att kunna kompensera för sina språkliga svårigheter.

Våra nyanlända elever vill vi ska känna trivsel i klassrummet och att de är väl förberedda då de slussats ut i sin klass och möts då av lärare som är kunniga i ett språkstödjande arbetssättet.

Vi vill arbeta med samarbetslärande ute i klassrummen.

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge?

1. arbetslagen arbetar med pedagogisk utveckling utifrån den didaktiska analys som gjordes under vårterminen. Skolans förstelärare ansvarar för upplägg.
2. skolans personal utbildas i inläsningstjänst och andra program för att stötta sina elevers lärande.

3. skolan har författarbesök.
4. vi arbetar fram en handlingsplan utifrån kartläggningen vi gjort med SPSMs (specialpedagogiska myndigheten) material.
5. pedagogerna får utbildning om nyanländas lärande på studiedag
6. Skolkompaniet utvecklar det språkstödande arbetssättet genom riktad utbildning till personalen i vår förberedelseverksamhet

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)

- Utvärderingar arbetslag
- Egna enkäter ht 2017 vt 2018, elever, personal och vårdnadshavare
- SPSMs utvärderingsverktyg
- Övergripande enkäter åk 5 och åk 8 vt 2018
- Skolkompaniets didaktiska analys som vi fick i maj 2017

Vilket resultat ser ni av ert arbete?
(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

1.

I utvärderingarna från arbetslagen ser jag att lärarna är positiva till det utvecklingsarbete som vi har bedrivit enligt den handlingsplan vi gjorde efter att Skolkompaniet varit hos oss. Utifrån Skolkompaniets didaktiska analys har vi under hösten arbetat med ledarskapet i klassrummet. Vi har använt metoden kollegialt lärande, vilket uppskattas av personalen. Lärarna har läst boken Ledarskap i klassrummet av John Steinberg och diskuterat olika metoder som de provat i klassrummet för att sedan åter träffas och diskutera hur det gått på dessa lektioner. Lärarna tycker i sin utvärdering att vi lade lite för lång tid på ledarskapet i klassrummet men med tanke på resultatet över hur eleverna uppfattar studieron kanske detta var bra.

Hur studieron ser ut i klassrummet är också någor som påverkar inläringen och har ett syfte för att kunna skapa den stimulerande miljön vi skrivit om i vårt mål. Från elevernas enkätsvar kan jag se följande:

	Åk 4-6 2018	Åk 4-6 2016	Åk 7-9 2018	Åk 7-9 2016
Oftast	44,7 %	41,3 %	54,8 %	47,3 %
Ibland	49,6%	43,4 %	42,5 %	44,7 %
Sällan	5,7 %	15,4 %	2,7 %	8 %

I våra egna enkäter till eleverna har vi ställt frågan om vilka språkstödjande arbetssätt som används på lektioner.

	Åk 4-6 (143)	Åk 7 (73)	Åk 8 (61)	Åk 9 (43)
Begreppsförståelse/diskutera viktiga begrepp	85,3%	57,5%	85,2%	60,5%
Samtal om text	68,5%	49,3%	75,4%	53,5%
Förklara svåra ord	81,1%	54,7%	81,9%	67,4%
Likheter och skillnader	70,6%	41,1%	55,7%	34,9%
Annat	13,9%	0,08%	0,08%	0,02%
Inget av ovanstående	0,03%	0,08%	0,02%	0,07%

2.

I lärarnas utvärderingar kring användandet och deras kompetens i inläsningstjänst framkommer det att man använder detta ganska flitigt i NO och SO. De påtalar att det fortfarande finns lärare på skolan som inte tycker att de vet hur inläsningstjänst fungerar och hänvisar till att man varit frånvarande vid utbildningar och att man i sitt ämne (praktisk-estetiska) inte använder detta särskilt mycket. Under läsåret har språkstödjare och studiehandedarna fått centralutbildning i detta verktyg, vilket uppskattas av både denna grupp och av lärarna som framhåller nyttan med gruppens nya kunskaper. Förslag har kommit att satsa på genomgång av åk 7 vid läsårsstart för att öka användandet.

På frågan: Jag använder inläsningstjänst, dvs lyssnar på inlästa läromedel fick vi följande svar från elevenkäten.

	Åk 4-6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
Ja	83/143	36/73	32/61	22/43
Nej, jag har inget behov av detta	57/143	33/73	28/61	20/43
Jag skulle behöva men har ingen inloggning	0	0	0	0
Jag har inloggning men använder det inte	0	0	0	0

3.

I lärarnas utvärdering ser jag att de tycker att Mårten Melins besök gav skjuts åt elevernas egna skrivande och väckte intresse för läsandet. Bob Hanson är också en författare som väcker intresse.

4.

Vi gjorde SPSM kartläggningen med hjälp av värderingsverktyget för tillgänglig. Vi skiljde inte oss jättemycket från övriga Sverige i vår kartläggning över tillgängligheten på skolan. I vissa fall värdera oss ligga en halv till en cirkel högre och i andra fall en halv

cirkel under rikssnittet

5.

15 nov hölls det en föreläsning kring hur ämneslärarna kan använda SVA-lärarna och språkstödjarna/studiehandledarna i det språkstödjande arbetssättet.

6.

Skolkompaniet var en andra gång i januari hos oss. De följde då en elev i åk 4-6 och en elev i åk 7-9. En av didaktikerna blev sjuk och därför gjordes endast besöket av en didaktiker. Inför besöket fick vi boka om och ändra elever hela tiden, vilket inte gav det bästa upplägget vid besöket.

Då vi ställer frågan till alla elever om de får det stöd de behöver för att nå så långt som möjligt ser svaren ut såhär:

	Åk 4-6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
Oftast	80,1 %	49,3 %	58,3%	47,6%
Ibland	17,0 %	43,7 %	30,0 %	38,1%
Sällan	2,8 %	7 %	11,7%	14,3%

Varför har ni fått detta resultat? Gör en analys!

1.

När jag jämför hur man uppfattar studieron ligger elevernas ömdömen ganska lika mellan de två stadierna. Jämför jag läsåret 2016-2017 mot detta läsår ser jag en klar förbättring. Då jag tror att studiero är starkt sammankopplat med ledarskapet i klassrummet tror jag att vår satsning kan vara en bidragande orsak till de förbättrade siffrorna. Naturligtvis finns det variationer i årgångar som också påverkar men majoriteten av eleverna i undersökningarna är de samma.

Jag kan se att av de språkstödjande arbetssätt som vi frågat om är det begreppsförståelse och att förklara svåra ord som används mest enligt eleverna. Detta har säkert att göra med att en av förmågorna som ska bedömas handlar om just om förståelse för begrepp i flera av skolämnena. Dock fick vi ett uppvaknande då vi var med i läsluftet på hur många "vanliga" ord som våra elever inte hade kunskap om. Generellt tycker jag ändå att procentsatserna ligger tillräckligt högt för att inte vara oroande på något sätt. Jag kan se eleverna i åk 8 och eleverna i åk 4-6 upplever att deras lärare använder dessa språkstödjande arbetssätt mer än vad åk 7 och 9 gör. Åk 8 upplevs som en språksvag årskurs, vilket skulle kunna förklara att lärarna oftare använder dessa metoder. Jag kan se att procentsatserna från vårterminen 2017 till vårterminen 2018 ligger ganska lika. Det stora lyftet för oss vad det gäller det språkstödjande arbetssättet kom redan under läsluftet. Jag märkte stor skillnad på lärarnas medvetenhet före och efter denna kompetensinsats. Bra var att vi hade alla lärare med i denna. En del av den handlingsplan vi gjorde upp efter att Skolkompaniet var och besökte oss första gången och som handlar om det språkstödjande arbetssättet har vi kvar att arbeta med. Vi kommer därför nästa termin att starta med vårt arbete om samarbetslärande genom Kristina Bergevis workshops. En del av metoderna fanns även i läsluftet men ser fram emot att skolans lärare får ytterligare verktyg för att öka måluppfyllelsen.

Vi har under våren satsat på att arbeta med lärandematiser (vår handlingsplanen

punkt två)och jag kan se i utvärderingarna att det tar tid att hitta rätt i detta. Många frågor kommer upp som "Hur ser progressionen i mitt ämne ut?", "Hur formulerar jag de olika hållplatserna för att eleverna ska förstå vad de behöver lära?" Jag kan också se att man upplever att lärandematriser kan vara olika svårt att få till i olika ämnen och framförallt att de måste kunna få se lite olika ut. Personalen har tyckt att det varit bra att vi använt oss av våra nyexaminerade lärare då de arbetat mycket med lärandematriser på högskolan. Det har också varit bra att vi i slutet av denna period av arbete hade tillfällen då lärare fick feedback på sina skapade lärandematriser av både från lärare med samma ämnen och från lärare som undervisar i andra ämnen. Lärare som inte undervisar i samma ämnen ställer andra frågor helt enkelt!

För mig är det oerhört viktigt att alla lärare på Snapphaneskolan verkligen har tolkat läroplanens syfte, förmågor och kunskapskrav och känner sig trygg med sin tolkning. Innan läraren sätter igång arbetet är det oerhört viktigt att läraren har full koll på vad hen ska bedöma men också att läraren har funderat och kan se de olika stegen i lärandeprocessen som hens eleverna ska gå igenom. Först då kan läraren avgöra vad hen ska undervisa och lägga fokus på, vilka metoder den ska använda och hur den ska få eleven att se och förstå varför den arbetar med det den gör. I arbetet med lärandematriser är det just dessa frågeställningar som lärarna behöver ställa sig själva men de måste också fundera på vad de ska säga till en elev så att hen förstår vad det är läraren vill att de ska lära?

2.

Att eleverna nu enbart väljer Ja eller Nej, jag har inget behov av detta på frågan om de använder inläsningstjänst (se under resultat) gör mig glad. Så har det inte alls sett ut tidigare år. Detta indikerar på att vi har nått fram till vårt mål att elever idag tar ställning om de har ett behov av inläsningstjänst eller ej. Det verkar som att vårt enträgna arbete med rutiner så att alla snabbare ska få inloggning har fungerat. Arbetet med att snabbt få igång eleverna i användandet av inläsningstjänst har även skrivits in i de rutiner vi har för att slussa in nyanlända elever i undervisningen. Innan de går från förberedelseverksamheten ut i klass ska dessa inloggningar och hur programmet fungerar ha visats och arbetats med. Jag kan även se i lärarnas utvärdering att de tycker detta fungerar mycket bättre nu.

Vi presenterade också inläsningstjänst på föräldramötena med en uppmaning att detta verktyg är bra för alla elever! Exempel som att en elev kan höra en text en extra gång på väg i bilen till träningen mm togs upp. Detta kan vara en del av att vi ser att det sker en viss ökning av användande på skolan. Denna ökning är högre på mellanstadiet. Att många av våra elever använder Studi.se vet jag då användandet av detta mätts centralt. Av utvecklingsledaren fick jag uppgifter om att Snapphaneskolan toppade i detta användandet. Att användandet är högt hör jag också i diskussioner med lärare och elever. Framförallt ser jag hur duktiga våra nyanlända elever på högstadiet är på att använda detta verktyg. Jag vet att lärarna uppmanar till detta framförallt i ämnen som SO och NO där det finns många nya och svåra begrepp för dessa elever. Detta bekräftar även lärarnas utvärdering. Att få en förförståelse för området genom sitt modersmål är en bra väg att gå! Jag tror också att ännu så länge har vi i högstadiet elever som gått relativt länge i skola i sitt hemland innan sin flykt. Detta gör att de redan har en viss förförståelse av områden om de bara får text översatt, vilket är vad de får på inläsningstjänst. Efterhand kommer vi att möta elever med mycket liten skolgång bakom sig. Då är Studi.se bra eftersom det där ges förklaringar på ett annat sätt.

3.

Möjligheten vi får med Skapande skola har varit och är bra! Som enskild enhet kan man inte finansiera de besök vi får från detta projekt. Över tid har jag sett att just författarbesöken lyfts fram som givande. När det är rätt författare som kommer vill säga! Jag kan se att Bob Hansson var en succé då han hade förmåga att nå fram till elever på högstadiet. Detta vittnade både lärare och elever om efter hans besök. Att lärarna ser att Mårtens Melins besök har satt skjuts på skrivande hos deras elever är glädjande! Det är just denna inspiration vi vill ge med ett sådant besök.

4.

I vår kartläggning vad det gäller tillgänglighet med SPSMs värderingsverktyg hittade vi inget som ansågs ligga lågt eller sticka ut på annat sätt.

Motivationen att välja och arbeta intensivt med något mål fanns därför inte. Vi valde ut tre mål som vi har eller håller på att genomföra. De flesta åtgärderna som kom upp i gruppdiskussionerna är genomförda. Ett av målen handlade om meningsskapande och motivation hos elever. Denna punkt är vi inte klara med och med och behöver arbeta vidare med då jag kan se att just motivation hos elever är en enorm drivkraft. Två av eleverna i åk 9 hittade vi motivationen hos och satte in resurser, båda gick ut med fullständiga betyg. Motsatsen såg jag också hos andra individer i åk 9, ingen motivation, känsla av meningslöshet vilket ledde till ofullständiga betyg. Vi tänker oss att vi i EHT ska börja med klassdragningar i åk 8 nästan omgående på höstterminen för att sätta in individuella motivations- och kartläggningssamtal på de elever vi ser ligger lågt och saknar motivation. Kan vi använda oss av KASAM?? Kanske kan man titta på om det finns fortbildning inom detta?? Jag tänker framöver använda behandlingspedagogen som ett verktyg i detta arbete.

5.

Det verkar utifrån lärarens utvärdering som att de var nöjda med den föreläsning de var på. Jag kan se att vårt samarbete lärare och förberedelseverksamhetens personal är så bra det kan bli. I dagsläget har vi inte fått tag i en behörig SVA-lärare, vilket gör att våra lärare i svenska har mer kompetens i ämnet och därför har svårare att samarbeta på det sätt som de önskar. Vår obehöriga SVA-lärare, som inte är lärare utan ekonom i grunden, har en vilja att lära sig och kommer att börja på en högskolekurs för att skaffa sig mer kunskap. Under kommande läsår planerar vi att Lena Månsson övergripande samordnare inom denna genre handleder vår SVA-lärare ibland annat utifrån Skolverkets nya material "Bygga svenska". Jag tror att detta kan ge ytterligare skjuts på förberedelseverksamhetens utveckling.

6.

Skolkompansiets andra besök på vår skola gav absolut ingenting. En av didaktikerna blev sjuk och vi fick hela tiden ändra i upplägget. När de sedan hade varit hos oss sa de bara att allt de tittat på var bra. Mycket generellt och faktiskt intetsägande. Jag kan se att våra nyanlända elever trivs här eftersom jag ofta får frågan om de kan få gå kvar på skolan fast att det flyttar till Kristianstad. Intressant var också när Patrik Åberg och hans adept som utbildade sig till lärare i Malmö var på besök. Det slumpade sig att i en av klasserna fanns en elev som adepten undervisat på den skolan i Malmö han praktiserade/arbetade på. Denna elev hade språkstödare i klassrummet och läraren arbetade speciellt med honom då vår uppfattning var att han behövde stöd för att klara skolgången. Adepten berättade att hans stöd inte hade varit i närheten på förra skolan och menade på att förutsättningarna att lyckas för eleven var mycket bättre hos oss.

Detta kan säkert vara en förklaring till att han hos oss inte hade någon frånvaro medan detta var ett bekymmer som lyftes vid inskrivningsmötet.

Inför höstterminen 2018 har vi fått ett markant ökat antal förfrågningar om en plats från nyanlända elever utanför vårt upptagningsområde. Vi har tagit emot någon nyanländ från annan skola och min analys är att det sprider sig ibland nyanlända elever som går på olika skolor att vår skola är bra och att man lär sig mycket här. Detta grundar jag på att jag kan se släktsamband samt att jag har intervjuat ett antal elever om varför man söker sig till vår skola. Jag tror också det spelar roll att vi lyfter fram prestationer såsom vi gör på avslutningar mm. Denna sommaravslutning var det en nyanländ pojke i åk 9 som fick premie för högsta höjning från åk 8 till åk 9. Han hade ökat sitt meritvärde med 110 p! Signalen att man kan lyckas är oerhört viktig i alla grupper av elever men i synnerhet i denna grupp.

Att jag kan se att svaren ofta och ibland på frågan om eleverna får det stöd de behöver går ner ca 10 % från åk 4-6 till åk 7-9 är inte alls bra. I statistiken kan jag inte se om det är högpresterande elever eller elever i behov av ett särskilt stöd som står för svaren. Jag tror i vilket fall som helst att helheten som finns på mellanstadiet med i huvudsak en till två lärare runt en eleven spelar roll. Det är svårare att få ut information om ett särskilt behov en enskild elev har och också svårare för lärarna att hålla reda på alla behov då man undervisar betydligt fler elever i de högre stadierna. Jag försöker lägga tjänstefördelningen på ett sätt där jag minimerar detta på högstadiet men med de nya lärarutbildningarna, där en lärare endast är behörig i två ämnen på detta stadie, blir det svårare. Då jag tror att relationer har en stor betydelse för motivation och lärande tycker jag det är vansinne med denna utveckling. Då jag själv i grunden är Ma/NO och teknik lärare kan jag inte se att man behöver djupare kunskaper i de ämnen man undervisar i än vad jag haft. Då jag var behörig i fem ämnen kunde min tjänst byggas upp kring tre klasser. Det är stor skillnad på att skulla skapa relationer med 75 st elever än med 225 st.

Övergripande mål:

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande

Snapphaneskolans mål:

Använda sig av tillgänglig IKT som ett naturligt redskap för ett ökat lärande i en inkluderande lärmiljö.

Beskriv enhetens önskade läge konkret!

Precis som målet beskriver ska det vara naturligt för alla våra lärare att använda de redskap inom IKT som finns tillgängliga på skolan. Detta betyder att alla ska ha kunskap om dessa samt vara positivt inställda till att använda

de som skapar värde för undervisningen. Eleverna ska uppleva att de får använda olika IKT-verktyg i sitt lärande och att de har lärare som kan hjälpa dem med dessa. Eleverna ska uppleva att verktygen tillför undervisningen något.

Hur har ni i verksamheten arbetat mot detta önskade läge?

1. skapa nya arbetslag där en IKT-dragare i varje lag ingår
2. vi har en punkt på arbetslagets dagordning som handlar om utveckling av hur vi använder IKT i vår undervisning
3. NOMP används i matematiken
4. Ma/NO-lärarna utbildas i programmering för att förberedas för det nya i Lgr 11
5. de lärare som har ämnen som ingår i Studi.se introducerar sina elever i detta redskap
6. personalen i vår förberedelseverksamhet ser tillsammans med IKT-pedagogen till att nyanlända elever direkt får inloggningar och kan hantera programmen ovan innan de går ut i sin klass
7. centralt utbilda IKT- dragare som har till uppgift att stötta och vidareutbilda övrig personal ute på skolan
8. vi visar upp hur vi använder IKT i vår undervisning genom att aktivt förbereda och närvara på IKT-mässan i februari 2018
9. eleverna får lära sig att söka information effektivt och källkritiskt

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt er av?
(enkäter, utvärderingar, reflektioner, nyckeltal)

- Utvärderingar arbetslag
- Egna enkäter
- Kommunenkäter

Vilket resultat ser ni av ert arbete?
(Redogör konkret kring det ni hittar i utvärderingsmetoderna ovan)

Resultat 1-4

Diagrammen nedan visar vad eleverna svarat vad de använder IKT till i sin undervisning.

Diagram åk 4-6 (143 svarande elever)

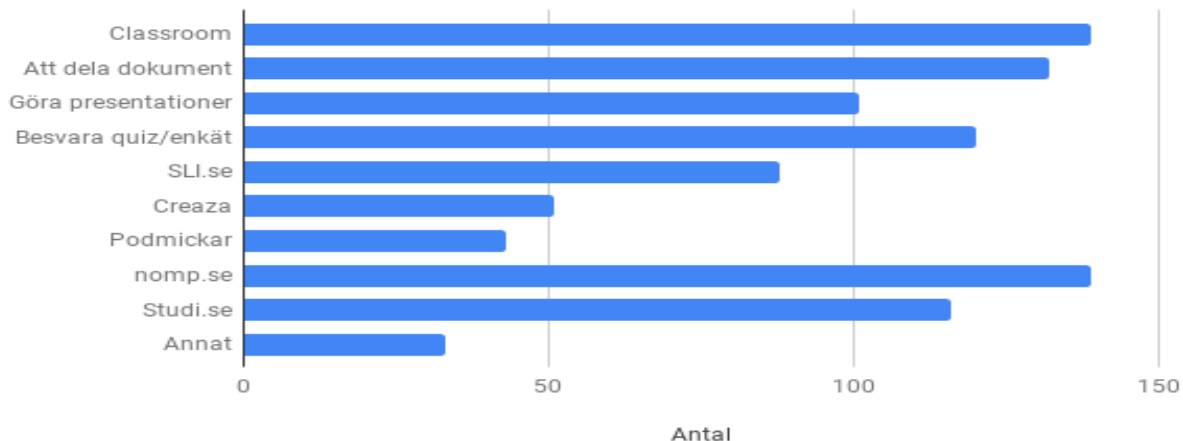


Diagram åk 7 (73 svarande elever)

Antal för På lektionerna använder vi Chromebooks till:

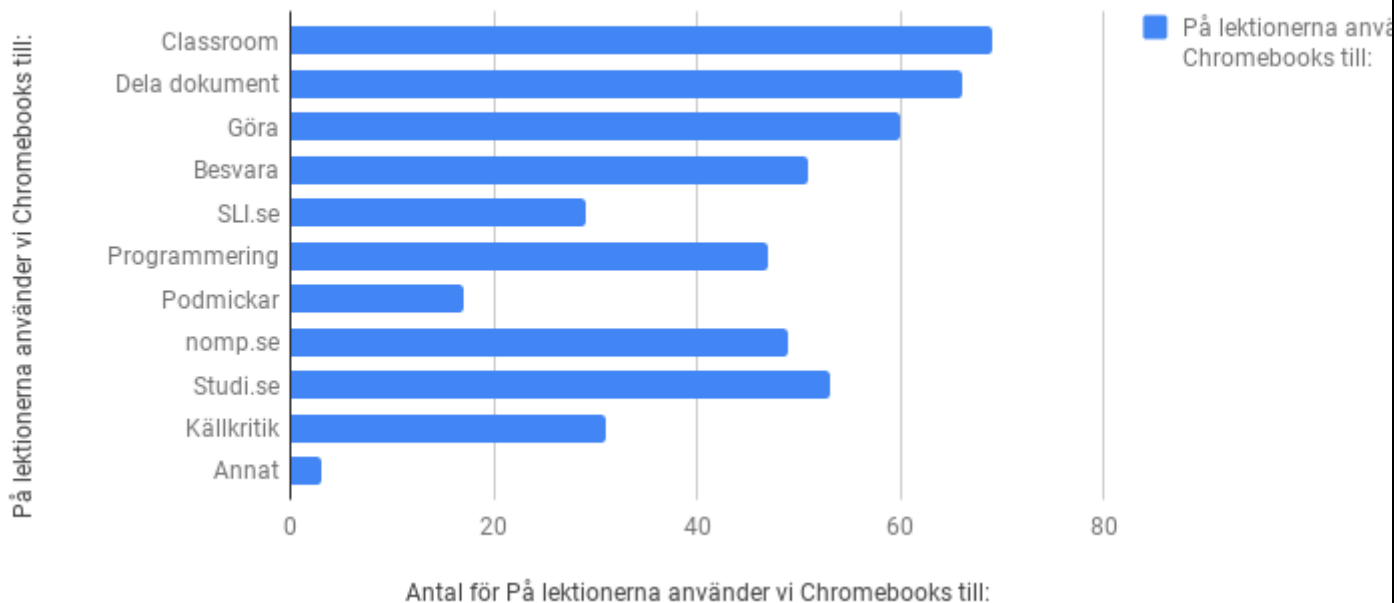


Diagram för år 8 (61 svarande elever)

Antal för På lektionerna använder vi Chromebooks till:

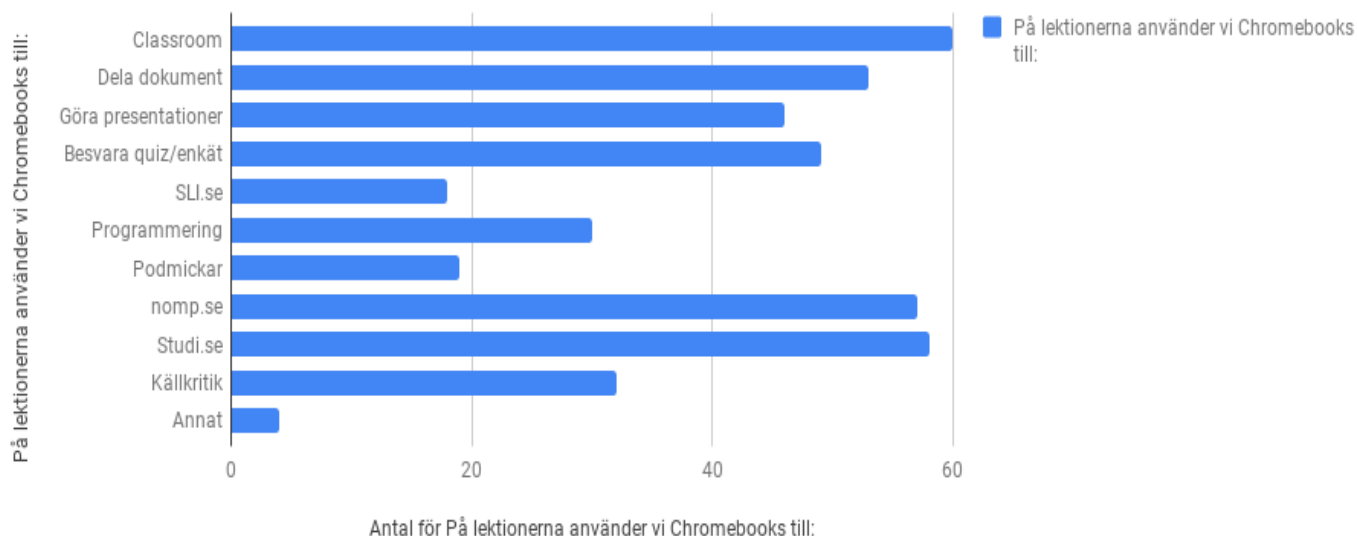
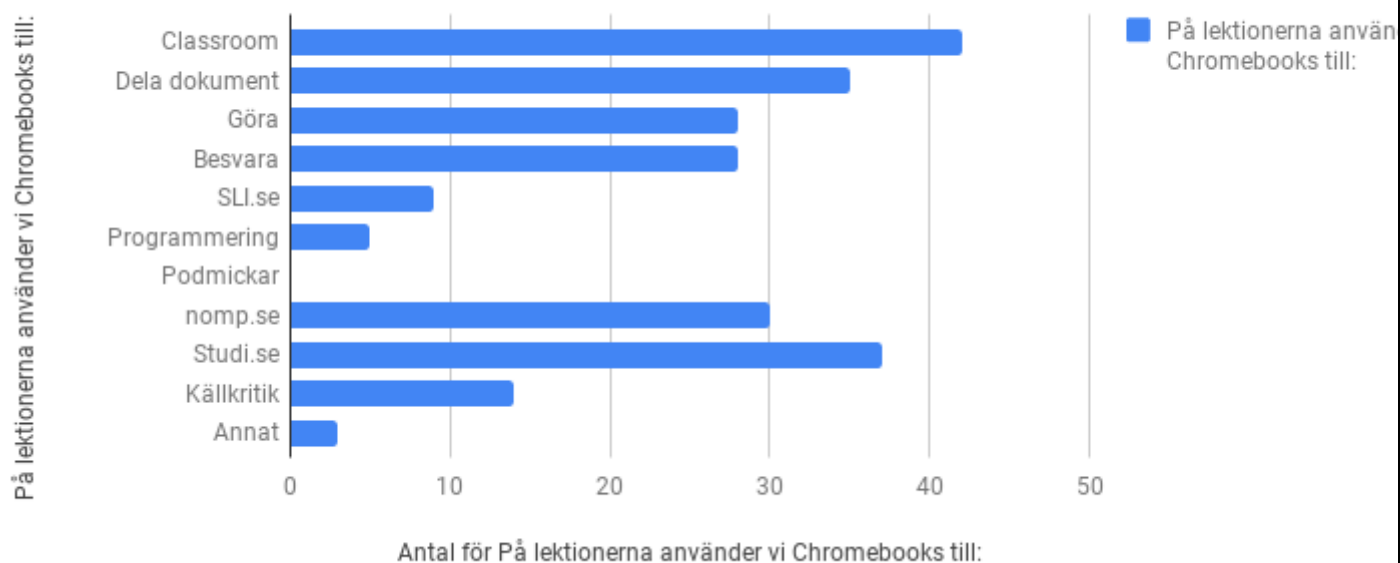


Diagram år 9 (43 svarande elever)

Antal för På lektionerna använder vi Chromebooks till:



1 och 2

Arbetslagen har haft en punkt på dagordningen som heter IKT. Då en av dragarna inte arbetat måndagar har detta arbetslag oftast inte haft någon dragare tillgänglig. Punkten har inte riktigt hunnits med kan jag läsa i lärarnas utvärdering. Vi har haft en punkt på våra APT som vi kallat för IKT. Under denna har vi tagit upp VR-glasögon, digitala sociogram, poddar och struktur kring våra classroom. Diagrammen ovan visar vad eleverna får till sig av IKT på sina lektioner.

3. I diagrammen ovan ser man tydligt att NOMP används flitigt på skolan.

4. Utbildningen med Sara Brun genomfördes i samarbete med annan kommun under hösten 2017. Hur det ser ut med programmering i undervisningen kan avläsas i diagrammen ovan.

5. Studi är ett verktyg som används flitigt. Lärarna använder detta program både enskilt och i helklass. I utvärderingarna tar de också upp fördelen med att det finns information på många språk i Studi.

6. Två av arbetslagen tycker att allt nu fungerar bra vad det gäller förberedelseverksamhetens rutin med inloggningar och genomgång av program. Det tredje arbetslaget håller inte med utan önskar en bättring. Då lärarna undervisar elever oftast i mer än ett arbetslag är detta lite konstigt. Vet inte om detta speglar en generell uppfattning i arbetslaget eller det varit missar med några enskilda elever som påverkar uttalandet. Vi har under läsåret börjat med att jag redan vid inskrivningen pratar om och lämnar kontrakt på Chromebook för att processen snabbt ska vara igång. Många lärare har uppmärksammat detta och tyckt det gjort skillnad.

7.
Ingen central utbildning har getts.

8.
IKT-mässan genomfördes och uppskattades av våra lärare kan jag se av deras utvärdering. Bra tips på hemsidor, SLI samt källkritik nämns i utvärderingen. Något arbetslag tycker det hade varit bra att ha denna mäsja varje år och något att den kan återkomma men det bör gå något år. Lärare menar att den ledde till nya kontakter.

9. Källkritik har ingått i utbildningen som getts till Ma/NO-lärarna under hösten.

Varför har ni fått detta resultat? Gör en analys!

1-2

Då jag kan se i utvärderingarna att lärarna tycker att tanken med IKT-dragare är bra ska vi hålla fast vid denna. Då våra dragare är duktiga på olika saker är det den som är bäst lämpad de frågar och kanske är det därför bättre att ha IKT-punkten på APT, där en dragare når alla arbetslag med sin specifika kunskap. Denna punkt på APT har uppskattats och jag kan se av statistiken på elevenkäterna att allt fler börjar använda sig av sådant personalen har visat på konferenserna.

3.

Jag kan se både i lärarutvärderingarna och i elevenkätsvaren att NOMP överlag används flitigt på skolan. Då NOMP är ett färdighetsträningsprogram i matematik är det många lärare som uppskattar att eleverna kan träna vidare med hjälp av NOMP så att lektionerna kan användas till annat. NOMP-uppdrag görs av läraren och då detta kan fungera på individnivå kan undervisningen bli individuell. Eleverna gillar drillning i uppdragsformen som NOMP använder sig av, menar lärarna. De blir mer motiverade, vilket forskning visar när det gäller spellärande.

4 och 9

Mina Ma/NO lärare åk 7-9 var inte alltigenom nöjda med utbildningen som anordnades i samarbetet med Sara Bruun. Vissa gånger var väldigt bra och andra inte alls bra vittnar deras utvärdering om. Lärarna önskade sig utbildning i programmering och jag tror det var därför man tex inte i höstas skulle lagt en av gångerna på källkritik. Det är det där med förväntningar!

Tittar man på vad eleverna svarat i sina enkätsvar ser man att lärarna trots kritiken arbetar med programmering till skillnad från åk 4-6. Tror därför ändå att denna del av utbildningen gått hem. Då man samtidigt kan avläsa att eleverna i vissa årskurser inte anser att de arbetar med källkritik särskilt mycket verkar det ändå vara bra att detta fanns med som ett inslag i utbildningen. Källkritik ska ingå många fler ämnen än vad programmering ska, vilket borde göra att denna stapel skulle vara högre. Kanske ett framtida utvecklingsområde?!

Vi kommer att ha en egen utbildning i programmering i uppstarten 2018-2019 riktad mot åk 4-6 som vi

hoppas blir bra då lärarna på mellanstadiet önskat detta inför förändringen i Lgr 11. Skolverket har moduler som kan användas vilket jag kommer att uppmuntra Ma/NO lärarna att titta på under sina ämneskonferenser under läsåret. Jag kan ana en frustration när jag pratar med Ma/NO lärarna då det är väldigt luddigt vad som förväntas av de nya digitala inslagen i Lgr 11. De vill ha ett förtydligande som de som vanligt inte kanske kan få.

5.

Se min analys under första målet.

6.

Under denna punkt ska vi bara fortsätta arbetet som vi påbörjat. Att det blir missar någon gång måste det finnas en acceptans för. Vi har bra rutiner och om dessa alltid följs kommer kritiken att tystna. Jag kommer att fortsätta att ha en IKT-punkt på inskrivningsmötena för att påskynda processen. Jag kan se i utvärderingarna att detta slagit väl ut. Ett bra förslag från vår IKT-pedagog!

7. Ingen analys kan göras

8.

Då jag var involverad i planeringen av IKT-mässan och den hölls på Snapphaneskolan vet jag vilket arbete jag fick lägga ner för att vi skulle kunna få till en sådan tillställning även om de centrala IKT-pedagogerna tog ett stort ansvar. Jag håller därför med om att vi inte kan ha en sådan mässa varje år. Bra också att avvakta och se vilka kontakter som befästs. Vi ska ta med oss att det bör vara fler lärare involverade från vår skola. Nu blev det några som stod som utställare hela tiden. Dessa lärare fick därför inte till sig det de önskade på mässan. Lärdom och kanske en naturlig utveckling när IKT sprider sig i klassrummen.

9.

Se analysen under punkt 4

C. Utvärdering av måluppfyllelse.

1a. Överensstämmelse mellan nationella prov och betyg (åk 6)

Ämne	Betyg NP, genomsnittsvärde	Slutbetyg, genomsnittsvärde	Ev. anmärkning	Antal gjort provet/totalt
Svenska	8,9 p	11,0 p		41/45
Matematik	11,3 p	8,9 p	2 elever har inte läst ämnet	41/45
Engelska	12,7 p	12,0 p	2 elever har inte läst ämnet	43/45

Svenska			SVA			Eng			Ma		
Lägre %	Lika %	Högre %	Lägre %	Lika %	Högre %	Lägre %	Lika %	Högre %	Lägre %	Lika %	Högre %
5,7	74,3	20	0	83,3	16,7	23,3	76,7	0	0	90,2	9,8

Anmärkningsvärt att så många procent i åk 6 i engelska ligger lägre betygsmissigt än vad NäP visar att de klarat. Denna siffra sticker ut jag har därför fokuserat på detta i min analys.

Det visar sig att då man rättar ett NäP i engelska så ingår olika delar, man ger poäng och den sammanlagda summan delas därefter på 4. Hamnar detta värde på 3,5 eller 3,75 ska man avrunda uppåt. Detta står tydligt i anvisningarna. Om en elev hamnar på en 4 växlas denna siffra över till ett B. När lärarna sedan ska sätta betyg ser ju inte systemet likadant ut. För att få ett B i betyg måste man ha alla C kriterierna uppfyllda och till övervägande del även på A. Tittar man på provet behöver inte en elev ha några A-kriterier alls eller väldigt få för att komma upp till en siffra som ändå växlar över till provbetyget B.

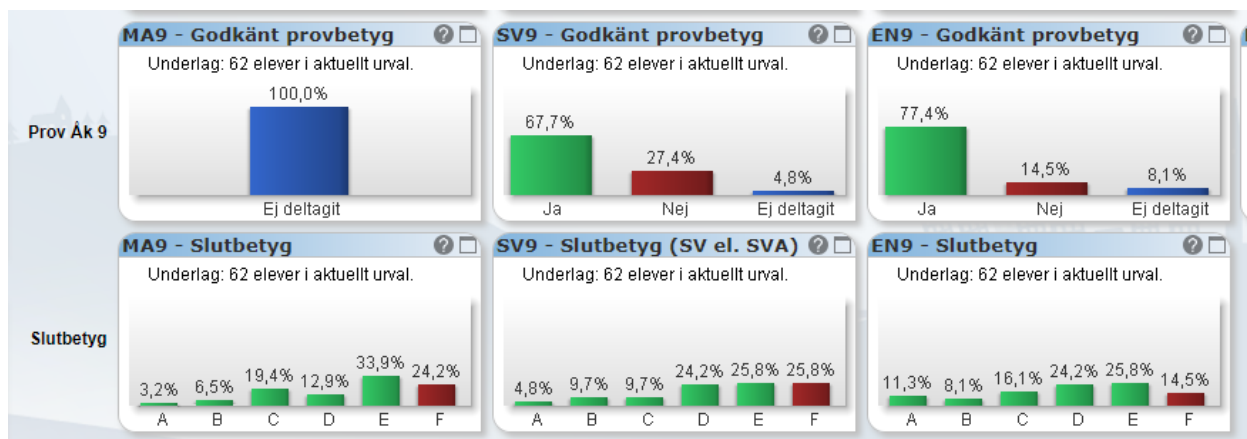
1b. Överensstämmelse mellan nationella prov och betyg (åk 9)

Ämne	Betyg NP, genomsnittsvärde	Slutbetyg, genomsnittsvärde	Ev. anmärkning	Antal gjort provet/totalt
Svenska/SVA	9,6 p	9,7 p		59/62
Matematik	Ersättningsprov	9,7 p	Inga resultat i systemet för NP	
Engelska	11,8 p	11,7 p		57/62

Svenska		
Lägre %	Lika %	Högre %
20,5	59,1	20,5

SVA		
Lägre %	Lika %	Högre %
6,7	80	13,3

Eng		
Lägre %	Lika %	Högre %
7	78,9	14



Finns det något ämne där det är stor skillnad. Vad beror det på? Andra reflektioner?

Anmärkningsvärt att svenskan inte korrelerar mer än i 59% eftersom denna siffra brukar ligga betydligt högre. Förklaringen ligger nog i att i våras fick en annan lärare gå in som medbedömare till den obehöriga läraren som ersatt då ordinarie blev sjukskriven. Naturligtvis hade helhetsbilden av elevernas kunskaper varit tydligare om läraren som haft eleverna länge hade varit frisk och kunnat sätta slutbetyg. En av våra åk 9 har haft många lärarbyten, vilket också är dåligt i bedömningssyfte såväl som att få klasser att fungera bra. Nationella provens samlade provbetyg ställer också till det. Då man väger samman kan E,B,A bli ett C i sammanvägt betyg men elevens termins/slutbetyg blir ju, om det ser ut så här även under lektionstid, ett D.

Närvaro

Hur har frånvaron sett ut på skolan?

Vi har bra rutiner på skolan vad det gäller frånvaron, se nedan.

Under året har vi haft fyra olika avstämningar vad det gäller frånvaron. Jag tycker att vi har haft bra koll på de elever som har hög frånvaro. De har redan uppmärksammats på EHT och arbetet kring eleverna är redan igångsatt.

Svårare har det varit att hitta mönster, vilket då vi gått ner på djupet i individuella fall gjort. Lärarna ser ofta inte dessa mönster på högstadiet vilket kan förklaras av att klassföreståndaren som har denna uppgift endast kanske har eleverna ett par tillfällen i veckan. Det krävs därför att klassföreståndaren sätter sig ner och letar då hen inte kan gå på sin egen känsla att en elev är borta mycket vilket lärarna i mellanstadiet direkt ser. Kanske är detta ett arbete för behandlingspedagogen att ta sig an i början av kommande termin med avstamp i betygen?!

Beskriv skolans rutiner för att uppmärksamma elever med hög frånvaro eller som är i riskzonen.

Från organisationsplanen:

Undervisande lärare registrerar frånvaron varje dag.

Klassföreståndare kollar klassens frånvaro varje dag och ändrar okänd orsak till ogiltig frånvaro (om så är fallet). Om en elev haft ogiltig frånvaro meddelas vårdnadshavaren samma dag via sms genom Dexter.

Klassföreståndare går igenom klassens frånvaro på KLT (klasstid) varje vecka. Om man märker att en elev har mycket frånvaro (som inte beror på sjukdom), många sena ankomster eller skolk pratar man med eleven om detta för att få en förklaring till frånvaron och klf kontaktar även vårdnadshavaren.

Om en elevs frånvaro överstiger 15 % under en 4-veckorsperiod eller man ser ett mönster med mycket sena ankomster eller skolk markerar man och lägger kopia till JEM som tar med till EHT. Anteckna också vilken kontakt man haft med elev och vårdnadshavare samt vad frånvaron beror på.

Inga kommentarer får skrivas i anmärkningsfältet på Dexter. Här skriver vi endast vår signatur vid behov.

Om en elev vill gå hem kontaktas vårdnadshavaren av klf (eller annan lärare om inte klf är på plats) innan eleven skickas hem.

Ytterligare närvarokontroller

Inför EHT dragningar kollas frånvaro upp.

Centrala avstämningar görs enligt övergripande plan

E. Socialt klimat

Enkätresultat finns på mail

Antal svarande

Åk 2	45
------	----

Hur upplever du som rektor det sociala klimatet på din skola?

Klimatet på skolan är i grunden bra. Vi har under året lagt ner mycket arbete med klimatet i åk 9. Då det mer handlat om likgiltighet och oengagemang har detta inte lett till kränkningar på skolan utan snarare frustration. Vi har haft en del lärare som uppgett att de känt sig provocerade av killar i denna årskurs men inte av det allvarligare slaget. Jag tror också att vi haft lärare delvis gett upp med vissa klasser.

Vi har även fått arbeta med en klass i åk 7. Det var den klassen som hölls intakt från Kviingskolan då den var rörig och upplevdes inte kunna följa regler i klassrummet. Eftersom vi fick detta tydligt på överlämnandet var vi beredda på detta och vi såg till att alla undervisande lärare samlades inför terminstarten och gjorde upp gemensamma regler för att eleverna skulle mötas av samma regler på alla lektioner. Redan under första terminen såg vi en förbättring.

I åk 4-6 har vi haft en del konflikter som uppstår genom användandet av sociala medier. Eleverna ger ut lösenord till Instagramkonto kompisar som sedan ger dem vidare. Tråkiga kommentarer har lagts in i flödet i andra elevers namn. På mellanstadiet har vi också haft problem med unga pojkar som inte tycker att de behöver följa regler och att de bara skojar då de säger tråkiga saker till andra. Detta ledde till en avstängning på en mycket ung kille. Tyvärr var detta tvunget för att markera var gränser går. Effekten var påtaglig så rätt beslut där.

Vad är din analys till orsakerna till detta?

Åk 9 har det varit sociala bekymmer med under flera år. Redan då de gick på mellanstadiet var vi inne och arbetade i en av klasserna. Under högstadietiden har stora grupper av framförallt pojkar varit på glid och vi har fått positiva träffar på droger vid olika tillfällen. Gruppträck tror jag också blev en av orsakerna i en klass. Det var inte ok att vara engagerad utan de starkaste individerna satte negativa normer. Trots att vi arbetade med dessa i en motivationsgrupp under åk 9 blev det endast bättre för några av dessa elever. Jag kan också se ett mönster med handlingsfattiga föräldrar, speciellt mammor, med tonårpojkar. Vårt föräldrastötte hade föräldrautbildningar och en del av dessa föräldrar var med. Tror det är bra att de får diskutera gränssättningar med andra föräldrar. Ibland är det svårare att gå från ord till handling. Jag tror att föräldrars handlingar måste börja mycket tidigare än när deras pojkar är i 15-16 års ålder.

Vilka mål i likabehandlingsplanen har ni valt ut inför nästa läsår utifrån denna analys?

Arbeta med psykisk hälsa på olika sätt

Datum för revidering
(inför kommande läsår)

Plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan

	Arbetsmiljöplanen
	Ordningsregler

F. Din analys av skolans målpuppfyllelse

Svar:

Våra resultat i åk 9 är inte väldigt låga!

Jag har flaggat för denna årskurs sedan de gick i åk 5. Årskursen utmärkte sig redan då med mycket konflikter och lite fokus på skolarbete. Den största frustrationen med de låga resultatet är att i flera av fallen är det just likgiltighet och omotivation som ligger till grund för att eleven inte har något betyg, inte elevens brist på förmåga. I denna grupp elever har vi även fått kämpa mot negativa utsvävande på fritiden. Naturligtvis skapas det likgiltighet och oengagemang under påverkan av kemiska substanser, allt hänger ihop! Efter att ha haft ett mycket gott samarbete med föräldrar i dessa ärenden känner jag ändå hopp för framtiden! I många av fallen är vårdnadshavarna handlingskraftiga och villiga att ta emot hjälp. Då vi detta läsår fått bekräftat att motivation spelar en stor roll i lärandet har vi bestämt och bokat uppstart med genomgångar i åk 9 direkt vid terminstart för att inte missa att direkt sätta in motiverande insatser där dessa behövs. Vår förhoppning är att på detta sätt snabbare förstå och sätta in resurser. Vi kommer till hösten även att i förebyggande syfte arbeta med åk 7 och åk 8 i två olika projekt där behandlingspedagog, skolkurator, skolsköterska och föräldrasupport kommer att ingå. Förutom att vara överrepresenterade i problematiken ovan har klassen med det sämsta meritvärdet i åk 9 drabbats av flera lärarbyten. Detta är aldrig bra och jag ser inte ljust på framtiden vad det gäller just detta. Det gäller verkligen för Östra Göinge kommun att bli en attraktiv arbetsgivare! Genom att analysera resultatet i åk 9 kan jag se vad ett starkt och positivt ledarskap kan göra med en klass resultat. Jag tror att bemötande och engagemang är en oerhört stor framgångsfaktor, speciellt med elever som inte hittar motivation och som inte har det helt lätt med inläringen. Oerhört viktigt att man som lärare tror på sina elever. Många elever i de övre årskurserna behöver fortfarande mycket vägledning och hjälp med struktur. Jag tror att vi kanske släpper en del av dem för tidigt eftersom vi tycker de är stora. En del lärare som undervisade i åk 9 tappade tron på förändring under läsåret. Flera lärare har känt sig slutkörda och får man då inte några resultat av det arbete man lägger ner är det lätt att tappa tron. Vi försökte få handledning av Skolkompaniet angående en av klasserna i åk 9, men detta gav inte mycket. Vi skapade en grupp av elever som sedan fick gå på motiverande samtal. I dessa samtal framkom en del som vi analyserade och agerade efter. Vi genomförde ett klassbyte i slutet av höstterminen, vilket jag tror räddade både eleven och den klass hen lämnade. Klassbyten är jag ingen förespråkare av utan min filosofi är att man arbetar med gruppen istället. Efter samtal med eleven själv, föräldrar, lärarna, föräldrasupporten och övriga i EHT tog jag detta beslut ändå. Beslutet visade sig vara ett bra beslut för många. Under vårterminen satte jag in extra resurser på vissa elever för att hjälpa till med just struktur och motivation. Detta för att jag kunde se en viss

förändring hos eleverna och kunde höra från personal att eleverna yttrat önskan om förändring av sin skolsituation. I det ena fallet kan jag konstatera att önskan om förändring snarare kom från en vårdnadshavare än från eleven själv men i det andra fallet såg det ett otroligt resultat. Med detta kan jag se att timing är en viktig faktor liksom att eleven har ett eget mål med sitt arbete.

G. Utifrån din analys av detta läsår

Vilka är era framgångsfaktorer?

Vi har en skola som inger trygghet och som elever tycker om att gå till. Så pass bra att den rekommenderas till andra utanför vårt upptagningsområde. Vi har många duktiga pedagoger som ser sig som ett team och har därmed uppfattningen av att alla drar sitt strå till stacken. Detta skapar ett gott klimat på skolan och därmed en god arbetsmiljö. Vi är duktiga på elever med hög grad av särskilda behov, så duktiga att vi får ta oss an elever som inte tillhör vårt upptagningsområde.

Jag kan se att vi är goda användare av digitala verktyg och att allt fler känner sig bekväma och säkra i sitt användande, både elever och lärare.

Samarbetet och högt i taket i arbetsrummen, vilket gör att utvecklings inom pedagogiska delar sprids mellan kollegor.

Vilka utvecklingsområden har ni upptäckt? Hur ska ni arbeta vidare med detta?

Kunna motivera elever och få en allmän känsla av att det är coolt att vara bra i skolan. Min tanke är att vi ska plocka in professioner i EHT som vi inte haft där innan och som ska vara riktade mot detta uppdrag. Hitta elever tidigare som har ett stödbehov, vad detta än består av, för att stoppa att vi hamnar i att när eleven inte kan hävda sig skolmässigt så blir eleven någon genom negativt agerande. Det ska inte vara coolt att strunta i skolarbetet! Ja, hur skapar man denna känsla på en skola? Vi måste i alla fall börja med att ta bort misslyckanden.

Datum 2018- 08-26

Rektor