

## Kvalitetsberättelse för grundskola, Snapphaneskolan

### A. Verksamhetsberättelse: vad har kännetecknat verksamheten detta år? Händelser som du vill lyfta fram.

Det positiva resultatet som kom från den gjorda didaktiska analysen  
Bästa åk 9 – NäP. Med en årskurs bestående av många elever i behov av ett särskilt stöd som lyckats så bra.  
Högsta ökning 185p från åk 8 till åk 9 – vilken resa!  
IKT-utvecklingen – Enkäterna och sammanställningen inför Ledarforum visar att vi har kommit långt vad det gäller denna utveckling på skolan  
Utvecklingen fritidshemmet – tema dagar med nya aktiviteter

*Förbättringsarbete, styrkor, faktorer som har påverkat verksamheten, projekt, kvalitetsarbete...*

### B. Utvärdering av utbildningsmål för 2016/17

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett medvetet **språkstödjande arbetssätt** bidrar till en ökad måluppfyllelse

#### Hur ser det ut när målet är uppfyllt?

Alla lärare arbetar naturligt på ett språkstödjande sätt ute i klassrummen och känner sig trygga med detta.

#### Arbetssätt för att nå måluppfyllelsen (från skolans arbetsplan 2016-2017)

1. Skolans pedagoger deltar i den övergripande satsningen i språkstödjande arbetssätt.
2. Skolans personal utbildas i inläsningstjänst för att kunna stötta sina elever
3. Skolan har författarbesök
4. Resursteamet håller kontinuerliga utbildningar på kompensatoriska hjälpmedel som stöttar språket för de elever som har särskilda behov av detta.
5. Utarbeta en långsiktig hållbar organisation i mottagande och utbildning av våra nyanlända elever med en tydlig arbetsgång över hur eleverna går från förberedelseklass till sin varaktiga klass
6. Verksamheten under vt 2017 genomgår en didaktisk analys

## Metoder för utvärdering

Utvärdering av arbetsplan i arbetslag

Egna enkäter till elever, vårdnadshavare och personal

SPSMs kartläggning av tillgängligheten

## Resultat:

1. Skolans pedagoger har deltagit i den övergripande kompetensutbildningen vad det gäller språkstödjande arbetssätt.
2. Skolans pedagoger har fått fått möjlighet att delta i IKT-pedagogens genomgång av inläsningstjänst. Någon gång blev struken då annat dök upp och den gången som blev var det inte så stort antal som deltog
3. Skolan har haft författarbesök vid ett par tillfällen under läsåret. Åk 6 skrev eleverna en bok tillsammans med författaren Toni Maneri, åk 4-7 träffade författaren Mårten Melin, åk 9 hade besök av Per Nilsson och i samband med detta en skrivarskola och Bob Hansson var och samtalande med eleverna.
4. IKT-pedagogen har haft utbildningar för de elever som har kompensatoriska hjälpmedel som stöttar språket.
5. Vi har under läsåret utarbetat en ny arbetsgång/rutin på hur vi slussar in våra nyanlända elever i undervisning.
6. Verksamheten har genomgått en didaktisk analys

## Från den egna lärarenkäten:

### Dessa språkstödjande arbetssätt använder sig lärarna av på lektionerna.

Begreppsförståelse/diskutera viktiga begrepp	84,6%
Samtal om text	84,6%
Förklara svåra ord	88,5%
Hitta likheter och skillnader	73,1%
Annat	26,9%

### På frågan annat har lärarna svarat följande:

Skapa förståelse och intresse för texter före läsningen genom muntlig genomläsning/problematisering/dramatisering osv

Eleverna jobbar med egna ämnesspecifika ordlistor

Vi arbetar ofta i grupper om fyra där varje elev får ett eget uppdrag i gruppen, samtidigt som de tillsammans försöker lösa ett uppdrag. Jag visar på lyckade elevexempel på det eleven ska göra, eller så gör jag uppgiften samtidigt som eleverna. Jag arbetar med många övningar från läslýftet.

Bilder

Diskussioner i grupper

### Vet du hur inläsningstjänst fungerar?

Ja 73,1%

Nej 26,9%

**Använder du inläsningstjänst som ett redskap i undervisningen för de elever som behöver det?**

Ja 44%  
Nej 28%

Övrig personal har svarat med påstående såsom; jag påminner dem, vissa av eleverna använder det hemma, jag kan använda mer än vad jag gör mm.

**Från Skolkompaniets didaktiska analys:**

Skolan har ca 20 procent elever med utländsk bakgrund. Förhållningssättet mellan elever och personal är mycket framgångsrikt när det gäller de nyanlända elevernas deltagande i gemensamma aktiviteter både under lektionstid och på raster. Vi såg ingen lärare som inte gjorde stora ansträngningar att få med de nyanlända även när de inte hade språkstödjare närvarande i klassrummet.

**Från den egna enkäten riktad till eleverna i åk 4-6 (136 svar):**

**Vilka språkstödjande sätt använder ni på lektionerna?**

Begreppsförståelse/diskuterar viktiga begrepp	80,9%
Samtal om text	74,3%
Förklarar svåra ord	80,9%
Hittar likheter och skillnader	68,4%
Inget av ovanstående	3,7%
Annat	17,6%

På annat har eleverna skrivit följande:

Vi skriver först om ett ämne sedan tittar vi på film, läser om och läser högt, jag får från svenska till arabiska,

**Jag använder inläsningstjänst, dvs lyssnar på inlästa läromedel? (133 svar)**

Ja	20,3%
Nej, jag har inget behov av det	31,6%
Jag skulle behöva det men har ingen inloggning	1,5%
Jag har inloggning men använder det inte	46,6%

**Jag har använt studi.se (136 svar)**

Ja, på lektionstid.	72,8%
Ja, som förberedelse hemma.	14,7%
Ja, som läxa.	6,6%
Jag har inte använt studi.se.	23,5%

## **Från den egna enkäten riktad till eleverna i åk 7-9:**

**Vilka språkstödjande arbetssätt använder ni på lektionerna? (144 svar)**

Begreppsförståelse/diskutera viktiga begrepp	70,1%
Samtal om text	59,7%
Förklarar svåra ord	70,8%
Hittar likheter och skillnader	44,4%
Annat	11,1%
Inget av ovanstående	7,6%

På annat anger eleverna att de diskuterar i klassrummet.

**Jag använder inläsningstjänst, dvs lyssnar på inlästa läromedel? (144 svar)**

Ja	23,6%
Nej, jag har inget behov av det	41,7%
Jag skulle behöva det men har ingen inloggning	5,6%
Jag har inloggning men använder det inte	29,2%

## **Verksamhetsresultat från SPSM:s kartläggningmaterial DATE som genomförts på skolan:**

Under punkten pedagogisk miljö ligger vi högre än Sverigemedel på följande punkter: Pedagogiska strategier och stödstrukturer, It i lärandet och Hjälpmedel. På punkterna Olika sätt att lära och Lärverktyg ligger vi på samma nivå som Sverigemedel. Punkten arbetslag ligger under Sverigemedel.

### **Analys:**

1. I samtal med lärarna på skolan och i deras utvärdering framkommer det att den övergripande kompetensutbildningen inte gett dem särskilt mycket. De tror själva att detta beror på att Snapphaneskolan var den skola som deltog i läslyftet föregående läsår då de upplevde att mycket var samma som de tagit del av då.
2. Det blev för få tillfällen till denna genomgång under läsåret. Kanske bör man göra en undersökning av var behovet finns då det även framkommer i utvärderingen från arbetslagen att många uppfattar att de har koll på detta och att deras uppdrag nu är att få eleverna att använda inläsningstjänst mer än vad de gör och få in detta i det pedagogiska arbetet. Mellan 30% till drygt 40% av eleverna på skolan menar att de inte har något behov av inläsningstjänst. Kanske kan det med hjälp av lärarnas pedagogiska aspekter få upp ögonen för nya möjligheter till användning. Det är ca 1-6% av eleverna som menar att de skulle behöva en inloggning men inte har det i dagsläget. Detta bör åtgärdas och vi får fundera på hur vi når dessa elever. Tydligt tar de inte eget initiativ till att lösa detta även om den möjligheten finns.

3. I lärarnas utvärderingar kan jag läsa att författarbesöken blivit mycket uppskattat av både elever och personal. Bob Hansson verkar blivit väldigt uppskattat, likaså Per Nilsson. Melin var bra och vad det gäller Manier var det lite blandat i klasserna. Om inställningen till besöken berodde på upplägget eller författaren kan jag inte utläsa. Möjligheten att göra det vi gör genom Skapande skola är en stor fördel för Östra Göinge kommuns elever, det är vi alla överens om.
4. Utbildningar har hållits, dock inte kontinuerliga. Vi har ett par år letat upp de elever som behöver hjälp med sina hjälpmedel, genom att lärarna bedömt om eleverna använt sina hjälpmedel på lektioner, för att sedan låta IKT-pedagogen dela in dessa i grupper och gå igenom på olika nivåer. Vi kan trots detta inte se någon radikal förbättring. Kanske behöver vi tänka nytt för att nå de elever som behöver stödet?
5. Med ledning av specialpedagog, rektor och förberedelselärarna arbetade vi fram ett förslag som därefter AL-ledarna tittade på utifrån perspektivet "lärare i klassrummet".

Vi behöver lägga rutinen så att den lätt kan tas fram vid övergång mellan förberedelseverksamheten till klassen, förslagsvis på K: Det kommer fram i utvärderingen att vissa inloggningar fortfarande saknas då de går till klassen så detta behöver vi se över. Lärarna eftersträvar ännu tydligare överlämning av elevernas kunskaper i varje ämne, vilket jag tror blir svårt att få till men kan vara ett strävansmål. Vet inte om det finns tester som kan göras och vad dessa ger då det blir svårt att se skillnad på kunskaper och språkförbistringar. Detta är inte lätt och är ett område som vi behöver arbeta vidare med. Lärarna upplever dock att det fungerar mycket bättre nu, vilket är ett steg i rätt riktning!

6. Resultatet av den didaktiska analysen finns i annat dokument. Didaktikerna har fått ett gott intryck av skolan och den pedagogiska verksamheten som vi bedriver. Det finns förbättringsförslag som vi kommer att arbeta vidare med under kommande läsår. Vi kommer att ha en utvecklingspunkt på AL-dagordningen som förstelärarna på skolan tillsammans ansvarar för. Denna punkt kommer att utgå från den gjorda analysen.

**En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande**

#### **Hur ser det ut när målet är uppfyllt? ( från skolans arbetsplan 2016-2017)**

Alla använder IKT i sin undervisning som ett naturligt inslag. Detta gör att undervisningen innehåller inslag som förut inte var möjligt.

#### **Arbetsätt för att nå måluppfyllelsen (från**

1. Skolans pedagoger utbildas i GAFE (Google Apps for Education) och gör därefter en struktur i hanteringen av detta verktyg samt skapar classrooms där uppgifter och material läggs ut till eleverna
2. Skolans pedagoger ingår i en bokcirkel med boksamtal baserad på böcker som syftar att öka kunskapen om digitalisering i klassrummet. Samtalsledare som håller i dessa boksamtal utbildas
3. Matematiklärarna använder sig av NOMP
4. De lärare som har ämnen som ingår i Studi.se introducerar sina elever i detta

redskap

5. Personal använder sig vid behov av studiehandledning via Utvecklingsporten för elever med språk som skolan inte har studiestödjare i.
6. Centralt utbildade IKT- dragare som har till uppgift att stötta och vidareutbilda övrig personal ute på skolan
7. "Stefans timme" införs vid ett antal tillfällen under läsåret på samtid
8. Eleverna får lära sig att söka information effektivt och källkritiskt

### **Metoder för utvärdering**

Utvärdering av arbetsplan i arbetslag

Egna enkäter till elever, vårdnadshavare och personal

SPSMs kartläggning av tillgängligheten

### **Resultat:**

1. Alla pedagoger på skolan fick utbildning i GAFE (G-suite) i uppstarten av höstterminen som även innehöll workshops. I IKT-planen skrev vi in som mål att alla lärare skulle arbeta med Classroom i någon av sina undervisningsgrupper. Under medarbetarsamtalet skrevs individuella mål inom detta mål in.
2. Bokcirkel har genomförts under året med ett upplägg att man läste var sin bok för att därefter delge varandra i grupper innehåller i de olika böckerna för att kunna diskutera. Samtalsledare utbildades under vårterminen.
3. NOMP har funnits tillgängligt för matematiklärarna under läsåret.
4. Studie.se har funnits tillgängligt för samtliga elever och pedagoger.
5. Studiehandledning via Utvecklingsporten har gjorts endast på enstaka elev och i enstaka ämnen.
6. Två av IKT-dragarna har varit på BETT i London och hållit i någon del av "Stefans timme"
7. "Stefans timme" har genomförts under läsåret.
8. Detta ingår i flertalet ämnen som ett kunskapskrav

### **Från den egna enkäten riktad till lärarna:**

#### **Vi har under läsåret jobbat med bokcirkel. Vad har detta gett dig?**

Möjlighet att prata IKT med kolleger	64%
Nya pedagogiska idéer	32%
Annat	24%
Inget	8%

#### **På annat har lärare skrivit följande:**

Bekräftelse på mitt arbetssätt med samarbete mellan elever, vi fastnade i fel diskussioner och tipsade inte varandra om bra saker som vi har nytta av, ej deltagit, pedagogiska samtal med kolleger

**Har du deltagit i "Stefans timme"?**

Ja, varje gång	16,7%
Ja, vid något tillfälle	58,3%
Har inte haft behov att delta	12,5%
Har inte haft möjlighet att delta	12,5%

**Från den egna enkäten riktad till elever i åk 4-6 (136 svar):****Mina lärare har använt GAFE i undervisningen (136 svar)**

Vi har använt Classroom	97,8%
Vi har delat dokument	89,7%
Vi har gjort presentationer	70,6%
Vi har besvarat quiz/enkät	61,8%
Vi har använt annat	11%
Vi har inte använt GAFE i undervisningen	5,9%

På frågan om vad annat man använder GAFE till har många svarat Seterra, vilket är ett SO-program i geografi.

**Jag har använt Studi.se**

Ja, på lektionstid	72,8%
Ja, som förberedelse hemma	14,7%
Ja, som läxa	6,6%
Jag har inte använt mig av Studi.se	23,5%

**Jag har använt NOMP**

Ja, på lektionstid	100%
Ja, som läxa	34,8%
Jag har inte använt mig av NOMP	0%

**Från den egna enkäten riktad till elever i åk 7-9 (136 svar):****Mina lärare har använt GAFE i undervisningen (144 svar)**

Vi har använt Classroom	97,2%
Vi har delat dokument	82,6%
Vi har gjort presentationer	73,6%
Vi har besvarat quiz/enkät	61,8%
Vi har använt annat	11%
Vi har inte använt GAFE i undervisningen	5,9%

**Analys:**

1. Jag kan tydligt se i enkäterna VT 2017 till eleverna att det gett effekt med utbildningarna vi haft i GAFE (G-suit). Nästan 100% av eleverna svarar att de använt GAFE i undervisningen. Personalen har varit positiv till att prova vilket jag sett i mina medarbetarsamtal. Man kan i svaren se att IKT används på olika sätt. Redan under HT

2016 då vi ställde frågan till lärarna om de använde sig av GAFE hade 90% redan i december använt sig av Classroom. 35% använde sig av det regelbundet vid denna tid. Denna siffra tror jag har ökat under vårterminen. Inför ledarforum då vi skulle sammanställa vad vi gör inom IKT på skolan blev jag själv förundrad över hur mycket vi utvecklat under läsåret. Det blev mer påtagligt när man gör en sammanfattning som vi gjorde inför vår presentation. Mycket roligt!

2. Inför bokcirkeln fick jag tips från Annika Persson på böcker som var intressanta. Jag hann själv inte läsa alla dessa 4 böcker och har förstått att det var en spridning från forskningsrapporter till hands on böcker inom IKT. Min tanke var att en pedagog skulle få mycket till sig utan att behöva läsa allt själv och kanske bli sugen på att läsa någon mer bok av de som man fick en inblick i. Av utvärderingar i arbetslagen kan jag se att lärarna tyckt att det gått för långt mellan våra träffar och att vi skulle koncentrerat oss på att läsa samma litteratur istället. Jag ser också att hands on böcker uppskattas mer än de mer allmänt hållna forskningsrapporterna. Jag tar detta med mig inför ev bokcirkel framöver.

3. På Snapphaneskolan används NOMP flitigt av många matematiklärare. Detta kan jag se i vårterminens enkäter för åk 4-6 och i enkäterna vi gjorde i december där vi ställde frågan till åk 7-9. NOMP är ett färdighetsprogram där lärarna kan göra uppdrag som kan vara individuella eller till gruppen. Ett bra IT-program att använda om man vill individualisera sin undervisning. Känns bra att NOMP används så flitigt då det kostar en del.

4. Studie.se används också flitigt. Ett tecken på detta var att vi var den skola som använt detta verktyg mest i den sammanställning som utvecklingsledaren skickade ut. Jag kan se att eleverna i åk 4-6 använder sig mycket av Studi. I december när vi ställde frågan till åk 7-9 var det ännu fler elever som svarade ja på denna fråga. För våra nyanlända elever, där det varit många som kommit i de högre årskurserna, har detta varit ett mycket bra sätt att förstå ämnen på eftersom de kan lyssna på sitt modersmål i programmet. Bra initiativ av kommunen!

5. Den lilla studiehandledningen vi använde oss av gav resultat av att eleven fick betyg i matematik. Tyvärr gick Utvecklingsporten i konkurs och är i dagsläget alltså inget alternativt hjälpmedel. Studiehandledning utförs nu av personal på skolan. Svårt för personal att räcka till åt alla elever.

6. Tyvärr har utbildning av IKT-dragarna halkat efter lite. De har varit på BETT, vilket lett till att vi börjat använda oss av nya IKT-verktyg såsom ex poscasting. Annika Persson höll i en uppstart men därefter har inte det blivit mycket mer. Jag hoppas att det tar fart inför kommande läsår då IKT-dragarna kan förmedla mycket till övriga om de får rätt input genom att hållas uppdaterade på nyheter och genom utbildningar. Någon IKT-dragare har hållit i "Stefans timme" men annars har förmedlingen gått via mun till mun metoden och privata visningar för varandra. Inför nästa läsår finns en IKT-dragare i varje arbetslag, då vi gjort om dessa, för att kunna under punkten utveckling komplettera med nyheter som kan stödja den pedagogiska utvecklingen vi arbetar med under denna punkt.

7. "Stefans timme" har som sagt genomförts och gett en del lärare mycket. Jag tror dock att det behöver bli obligatoriskt för alla att närvara om vi ska få en skjuts. Denna timme ersätts i och med det nya med IKT-dragarnas inslag i arbetslagen.

8. Den sista punkten var mer en påminnelse om att inte tappa bort detta i ämnena. Ju mer IKT man inför desto viktigare är det att effektivisera sökningar och källkritiskt granska det man får träff på!



## C. Utvärdering av måluppfyllelse.

### 1. Överensstämmelse mellan nationella prov och betyg (åk 6 och 9)

– provresultatet baserat på andelen elever som har gjort proven och betyget baserat på andelen som har läst ämnet

Åk 6 Ämne	NP, andel med minst godkänt sammanvägt betyg	Antal gjort provet/ totalt antal elever	Slutbetyg, andel med minst E i ämnet	Antal som läst ämnet/ totalt antal elever	Ev. anmärkning
Matematik	88,2 %	54/56	84 %	56/57	
Svenska	76,5 %	51/56	83,5 %	55/57	Vissa har läst SVA
Engelska	92,6 %	54/56	82 %	56/57	

Åk 9 Ämne	NP, andel med minst godkänt sammanvägt betyg	Antal gjort provet/ totalt antal	Slutbetyg, andel med minst E i ämnet	Antal som läst ämnet/ totalt antal elever	Ev. anmärkning
Matematik	78 %	50/52	80 %	50/52	
Svenska	97,6 %	41/52	84 %	52/52	Vissa har läst SVA
Engelska	93,5 %	46/52	81,7 %	49/52	

#### Välj ett ämne där det är stor skillnad. Vad beror detta på?

##### Åk 6: Svenska

Jag kan se att i de fall där eleven endast har missat på ett delprov har eleven oftast fått betyg. Detta gäller 15 elever av de 56 som gjort provet, vilket procentuellt är ca 27%. Tror detta är den största förklaringen till skillnaderna.

Jag kan också konstatera att flest elever fallerar på delprov C, att en klass har betydligt fler som inte gjort delprov och att en klass betyg stämmer sämre överens med provbetyget än de två andra.

##### Åk 9: Engelska

Utav de 52 elever som går i åk 9 har 3 stycken anpassad studiegång där de inte läser engelska. Alla med anpassad studiegång är nyanlända.

6 elever har inte gjort NäP i engelska och 5 av dessa elever är nyanlända som kommit under högstadietiden, de har alltså inte varit här mycket mer än ett år. Tre av de nyanlända eleverna har ingen skolbakgrund alls och de andra två har läst engelska i högst ett år. Engelsk undervisning i de nyanländas hemländer består av att de lär sig glosor och läser efter läraren. I Sverige ska en elev i slutet av åk 9 kunna tala, läsa, skriva samt förstå talad engelska. Det är därför inte så svårt att förstå omöjligheten i att på så kort tid träna upp dessa förmågor till den nivå som förväntast av en svensk elev i årskurs nio.

En elev som ej gjort provet är en elev i behov av särskilt stöd där hela skolgången är totalt anpassad efter elevens förutsättningar.

När jag gör en jämförelse mellan provbetyg och slutbetyg är det sju betyg som skiljer. Utav dessa har 4 elever fått ett betygsteg högre i betyg och 3 elever har fått ett steg lägre i betyg.

Vad det gäller delproven kan jag i detta ämne inte se något som direkt sticker ut. Generellt är det så att eleverna antingen klarat alla delprov eller inte något. Jag kan också konstatera att det är betydligt fler som inte gör NäP i åk 9 än i åk 6. När jag tittar på andelen nyanlända är antalet ungefär detsamma men eleverna i 4-6 har varit i Sverige längre.

På uppstarten av den övergripande språkstödande satsningen berättade en föreläsare att forskare kommit fram till att barn som kommer till Sverige i mellanstadieåldern lyckas bäst. Kanske är detta ännu ett bevis för detta?

### 3. Din analys av skolans måluppfyllelse

Av våra 52 elever i åk 9 var det 16 (ca 31%) som hade F i ett eller flera ämnen. Tre (6%) av dessa hade endast ett betyg som var F. Det gemensamma med dessa elever är att de inte har något NPF eller är nyanländ. Till denna kategori tillhör även två (4%) andra elever som dock har några fler ämnen de fått F i. Här har det varit sociala delar som påverkat deras slutbetyg

De övriga elever tillhör de två andra kategorierna, fyra stycken (8%) NPF och fem stycken (10%) nyanlända. Vad det gäller våra nyanlända elever i den senare kategorin är det elever som kommit till oss under högstadietiden. Någon har ingen skolbakgrund alls, de flesta några år då kriget gjort det omöjligt för dem att ha en fullgod skolgång i de länder de bott i. De nyanlända eleverna har börjat att få betyg och i många fall handlar det endast om tid för att de ska lyckas. I något fall kommer det även att hänga på hur elevens mående utvecklas.

När man som jag känner till hela elevens situation och bakgrund tycker jag att vi har lyckats väl förutom i ett fall med den resa eleverna gjort hos oss. I detta fall skulle vi lyckats motivera eleven så att hen gått ut med fullständigt betyg, även om eleven ändå kom in på gymnasiet.

### D. Närvaro

#### Hur se frånvaron ut på skolan?

##### Åk 4-6:

När jag har fått in måluppfyllelseblanketterna ser jag att det endast är en elev som har mindre än 80% närvaro under läsåret. Denna elev är sedan tidigare känd för oss och vi har insatser både från föräldrasupport, skolpsykolog, BUP och socialtjänsten. Förhoppningsvis ger detta ett bra resultat framöver. Terminen slutade med bra närvaro för denna elev.

##### Åk 7-9:

I åk 7-8 är det 10 elever som har över 20% frånvaro under året. Åtta av dessa tio elever har varit uppe på EHT-möten, vilket lett till insatser. Utav dessa 10 elever ligger 3 på 20-25% frånvaro pga av sjukdom, varav två elever är detta mer diffusa symtom. Dessa två har arbetat speciellt med då vi tror att det kan vara annat som påverkar hemvistelsen. En elev tävlar på VM-nivå i sin sport så här handlar det om ledigheter vi beviljat. Övriga fyra elever har stora insatser.

Tyvärr har jag inte tagit ut frånvaron på förra årets åk 9 men tänker att det endast hade blivit en reflektion i backspegeln. Ovan nämnda elever ska vi arbeta vidare med och förhoppningsvis kommer deras frånvaro att minska under kommande läsår.

**Beskriv skolans rutiner för att uppmärksamma elever med hög frånvaro eller som är i riskzonen?**

Undervisande lärare registrerar frånvaro varje dag.

Klassföreståndare kollar klassens frånvaro varje dag och ändrar okänd orsak till ogiltig frånvaro om så är fallet. Om elev haft ogiltig frånvaro meddelas vårdnadshavaren samma dag via sms genom Dexter.

Klassföreståndare går igenom klassens frånvaro på klasstid varje vecka. Om man märker att en elev har mycket frånvaro som inte beror på sjukdom, många sena ankomster eller skolk pratar man med eleven om detta för att få en förklaring till frånvaron och klassföreståndaren kontaktar även vårdnadshavaren.

Om en elevs frånvaro överstiger 15% eller man ser ett mönster med mycket sena ankomster eller skolk markerar man och lägger kopia till rektor som tar med detta till EHT. Anteckna också vilken kontakt man haft med eleven och vårdnadshavare samt vad frånvaron beror på.

**E. Socialt klimat**

Enkätresultat finns på mail

Antal svarande

Åk 5	35/42
Åk 8	30/58

10

Antal anmälningar av kränkande behandling till huvudman (fylls i efter läsårets slut)

**Hur upplever du som rektor det sociala klimatet på din skola?**

Jag upplever att klimatet är bra och det är också det jag kan läsa ut av alla enkäter som görs. De inlämnade kränkingsanmälningarna är enstaka händelser som retts ut och därefter inte fortsatt, vilket enligt min mening tyder på ett lyckat arbete. Vi ska dock fortsätta uppmärksamma och använda rutinerna i vår likabehandlingsplan.

**Vad är din analys till orsakerna till detta?**

Jag tror att det vår vision att alla elever är allas elever är en grundbult i det hela. Personal och elever har en acceptans för olikheter vilket ytterligare ger en dimension. Vi hjälps åt och därför blir klimatet tilltalande!

**Vilka mål i likabehandlingsplanen har ni valt ut utifrån denna analys?**

Vi har valt att arbeta vidare med vår årliga kartläggning av de röda zonerna. I denna kartläggning undersöks även vad det är för typ av konflikter som sker. Nytt är att vi ska ha en intensifierad uppföljning av detta som kamratstödjarrådet kommer att arbeta med tillsammans med personer i vårt EHT-team.

Vi har också tydliggjort vikten av att ändringar av schema lämnas in då rastvaktande annars kan bli lidande, vilket är negativt för tryggheten och trivseln på skolan.

Man kan helt enkelt beskriva det som att vi finslipar på de verktyg som är viktiga för att vi ska få den trygga skola vi upplever att vi har.

Datum för revidering  
(inför kommande läsår)

20170825	Plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan
???	Arbetsmiljöplanen
20170822	Ordningsregler

**F. Utifrån din analys av detta läsår, vilka är era förbättringsområden för kommande läsår?****I min analys kan jag se att...**

vi ska sätta pedagogiska utvecklingsmål efter den didaktiska analysen som är gjord och göra om våra arbetslag för att stödja arbetet att nå dessa mål. Målen kommer att vara våra förbättringsområden under kommande läsår. Förstelärarna ska spela en stor roll i detta och de kommer att tillsammans med ledningen planerar upplägget på arbetet. I varje arbetslag ska en IKT-dragare finnas för att integrera IKTn i det utvecklingsarbete vi ska göra.

**Datum 2017- 08-25**

---

**Rektor**