

Kvalitetsberättelse för grundskola, Kviingskolan

A. Verksamhetsberättelse: vad har kännetecknat verksamheten detta år?

Händelser som du vill lyfta fram.

Kvalitetsarbete

Vi har påbörjat implementering av den Vision och Pedagogisk plattform som togs beslut om under föregående läsår. Visionen är "Vi lär oss att lära tillsammans", Plattformen utgår från 5 ord och har en teoretisk pedagogisk bakgrund. Skolan strävar mot att beakta det sociokulturella i undervisningssituationer men också att se det konstruktivistiska och variationsteorin när de har lärande i fokus. Allt kvalitetsarbete vi görs analyseras så att vi håller riktningen mot vår vision.

Förbättringsarbete

Vi har infört Elevhälsomöten med strukturerade med fastställda mötestider för mentorer. Innehållsmässigt ska varje möte lyfta frånvaro, läget på skolan, i gruppen men även individärenden. Elevhälsans personal arbetar vid mötena handledande. Utifrån mötena genomförs sedan övergripande Elevhälsoteamsmöte där rektor deltar. Vid de här mötena som vi vissa tillfällen samverkar med Kviingskolan så diskuteras främjande och förebyggande aktiviteter. En del aktiviteter har skrivits in i Elevhälsans systematiska kvalitetsarbetsplan och andra planeras för kommande läsår.

Med hjälp av lågstadielyftets medel har vi kunnat anställa en Logoped som delar sin tjänst mellan Västerskolan och Kviingskolan. Det har inneburit att lärare fått mer tid i arbetet med undervisning då logopeden även arbetar direkt mot elever med träning.

Förskollärare har under året varit delaktiga i APT med lärare samt fått utökad planeringstid med 40%.

Styrkor

Det finns en entusiastisk personal som vill mycket.

En egen logoped skapar möjligheter till att planera verksamheten ur fler perspektiv – att handleda, arbeta direkt med eleven men också att delta i planering och redan i start ge råd om språkfrämjande arbetssätt ur ett logopediskt perspektiv ger en ytterligare dimension i arbetet.

Skolan delar modersmåls lärare med Västerskolan samt har en egen språkstödare på enheten, detta gäller språket arabiska då huvuddelen av nyanlända elever har arabiska som sitt modersmål.

Vi har under året erbjudit varje elev en halv frukt på förmiddagen samt erbjudit de pedagoger som är med eleverna vid lunchen att äta pedagogiskt utan egen kostnad.

Faktorer som har påverkat verksamheten

Köket på Kviingskolan byggs nu om till ett mottagningskök. Det innebär att elever ätit på papperstallriker en stor del av läsåret. Under sommaren renoveras även matsalen.

Vi började läsåret med tre lärare sjukskrivna av olika anledningar. Det här påverkade alla klasser då vi under en tid var utan specialpedagog. Specialpedagog från Västerskolan kallades in 1 dag i veckan. Alla lärare är tillbaka i tjänst i slutet av läsåret.

Skolan har ökat rejält under kort tid och med många nya i personalen så märks det att skolan har växtvärk både i samspelet i personalgruppen och i hur lokaler och undervisning kan bedrivas.

Tillskott av nya elever har vi haft främst under vårterminen.

Det har varit en del oro på skolgården och även i några klasser. Det har gjort att hela schemat fick omstruktureras till vårterminen med effekt att stödet till nyanlända elever i åk 1-3 fått hanteras av utbildad personal med handledning av ordinarie lärare.

B. Utvärdering av utbildningsmål för 2016/17

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där ett medvetet språkstödande arbetssätt bidrar till en ökad måluppfyllelse

Hur ser det ut när målet är uppfyllt?

Vi vet att eleverna möter en hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö när alla lärare och förskollärare kopplar "lärandeskattning" till den pedagogiska planeringen.

Vi vet att eleverna möter ett språkstödjande arbetssätt när lärare och förskollärare kan ge exempel på flera olika språkstödjande strategier och kan omsätta dem i undervisningen.

Vi vet att eleverna möter en hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö när Kviingeskolans pedagogiska plattform genomsyrar varje dag på skolan.

Arbetssätt för att nå målpuppfyllelsen – varför har ni valt dessa?

- Lärare och förskollärare samverkar med skolans logoped för att utveckla det språkstödjande arbetssättet i klassrummet.
- Skolans Elevhälsa är tillsammans med lärare och förskollärare aktiv i det främjande och förebyggande arbetet i att skapa goda lärmiljöer.
- Vi utvecklar den lärande bedömningen genom att använda olika strategier såsom kamratbedömning, självskattning, "exittickets", röd-gul-grön och andra målbilder för eleverna.
- Att utifrån den pedagogiska plattformen skapa goda lärmiljöer som främjar elevernas språkutveckling. Ex. möblering, kartläggning av tillgänglighet och en undervisning med höga förväntningar på eleverna.
- Upplevelsebaserat lärande där vi t.ex. har ett gemensamt tema för hela skolan och där vi förbereder elever som behöver det genom att i förväg gå igenom begrepp som kommer att tas upp i undervisningen.
- Fortbildning i språkstödjande arbetssätt.

Metoder för utvärdering – varför valde ni dessa?

Metoderna för utvärdering är gjorda för att få en bredd och på så vis skapa förståelse, se likheter och skillnader, få fram resultat – allt i syfte för att kunna analysera med en bredd i resultat.

- Strukturerad utvärdering av personalen med frågor kopplade till våra mål. Utvärderingen sker både i grupp och enskilt, med olika frågeställningar
- Kommunal brukarenkät för åk 2 och 5
- Analys av olika underlag
 - Resultat från diagnoser.
 - Målpuppfyllselse i alla ämnen för åk 1-5
 - Betyg i åk 6
 - Ämnesprov i åk 3 och 6

Resultat – hur blev det?

Kviingeskolan har tillsammans med Kviingeskolan **anställt en logoped** för att utöka möjligheterna att arbeta språkstödjande. Vår logoped Magnus Waxegård började arbeta den 1/9 2016.

Från utvärderingarna ges följande exempel på hur samverkan mellan lärare/förskollärare och logoped har fungerat

Förskollärare: Logoped har arbetat extra med någon eller några elever i klassen.

Lärare åk 1-3: Ofta förekommande är att logopeden arbetar enskilt med en eller flera elever. I åk 1 har logopeden även varit med ett bestämt tillfälle i veckan som ett stöd för alla elever. Lärare och logoped har inte planerat tillsammans.

Lärare åk 4-6: Ofta förekommande är att logopeden arbetar enskilt med en eller flera elever. I en klass har logopeden arbetat förberedande med begrepp vilket fallit väl ut.

Samverkan i form av diskussioner, förfrågningar och planering för elevens utveckling finns strukturerat i form av elevhälsomöten men även strukturerat i form av stöd till nyanlända elever.

Samverkan mellan lärare/förskollärare och **språkstödjare** i syfte att ge eleverna studiehjälp sker på olika sätt. Språkstödjarna får information om pedagogiska planeringar eller innehåll i lektioner så att de kan ge eleverna förståelse inför kommande lektioner. Lärare som förbereder det här på ett adekvat sätt ser också skillnad i elevernas utveckling i ämnena. Även vår logoped har samarbetat med språkstödjare för att kunna genomföra enskild träning. I förskoleklass har språkstödjare varit på plats ett förmiddagspass varje fredag. Där har de arbetat med en liten "läsläxa" och kunnat prata om den på arabiska.

Kviingeskolans elevhälsa har blivit ett begrepp med strukturerade möten där varje klasslärare träffar Elevhälsan två gånger per termin. Dagordningen är strukturerad med fokus på närvaro, främjande och förebyggande arbete men det finns även tid avsatt för diskussion kring enskilda elever. Elevhälsan utvärderas som eget mål längre ned.

I den lärande bedömningen har vi lyft fram följande aktiviteter som viktiga.

Lärare har bedömt aktiviteterna utifrån hur ofta de använder sig av den aldrig, sällan, ibland, ofta

Självskattning – Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 17% Ofta 83%

Kamratbedömning – Aldrig 0% Sällan 33% Ibland 33% Ofta 33%

Exittickets - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 50% Ofta 33% Ej svar 17%

Pedagogisk planering med mål - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 0% Ofta 100%
 Mål för lektionen - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 17% Ofta 83%
 Mål som presenteras för eleven - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 0% Ofta 100%
 Röd/gul/grön el. likn - Aldrig 17% Sällan 0% Ibland 50% Ofta 33%

Förskollärares bedömning i samma aktivitet

Självskattning – Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 100% Ofta 0%
 Kamratbedömning – Aldrig 100% Sällan 0% Ibland 0% Ofta 0%
 Exittickets - Aldrig 0% Sällan 100% Ibland 0% Ofta 0%
 Pedagogisk planering med mål - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 100% Ofta 0%
 Mål för lektionen - Aldrig 100% Sällan 0% Ibland 0% Ofta 0%
 Mål som presenteras för eleven - Aldrig 0% Sällan 0% Ibland 100% Ofta 0%
 Röd/gul/grön el. likn - Aldrig 100% Sällan 0% Ibland 0% Ofta 0%

Elevenkäten är besvarad av 32 elever från åk 2 och åk5. Följande fråga kan appliceras på ovanstående innehåll.

Jag vet vad jag ska kunna för att nå kunskapskraven i de olika ämnena.

Stämmer helt och hållet 67% Stämmer ganska bra 27%

Stämmer ganska dåligt 0% Stämmer inte alls 3%

Vet ej 0%

Lär miljöer

Vid elevhälsomöten har det funnits möjligheter att diskutera kring skola, grupp och individ. Lärarna och förskollärare ger inga exempel i sin utvärdering på något som pekar på att det påverkat lärmiljöerna i klassrummet eller på skolan. Däremot tar lärarna upp att det ibland kan vara stökigt i korridorer pga av att material och kartonger står på fel ställen.

Kartläggning av tillgänglighet har visat på följande styrkor och följande svagheter. Styrka grönt och svaghet gult inom respektive område.

13 st.	Förutsättningar för lärande	1	0,5	0	-0,5	-1	Genomsnitt
1.	Rätten till lärande och trygghet	1	2	10	0	0	0,15
2.	Delaktighet	3	5	5	0	0	0,42
3.	Elevhälsa	1	3	7	1	1	0,08
4.	Språk och kommunikation	0	2	10	0	1	0
5.	Meningsskapande och motivation	0	6	6	0	0	0,23
6.	Kroppen i lärandet	2	3	8	0	0	0,27

13 st.	Social miljö	1	0,5	0	-0,5	-1	Genomsnitt
7.	Gemenskap	6	4	2	1	0	0,62
8.	Begripligt sammanhang	5	3	5	0	0	0,5
9.	Planerade aktiviteter utanför skolans område	2	7	4	0	0	0,42
10.	Samverkan med hemmet	4	8	1	0	0	0,62
11.	Normkritik och attityder	5	6	2	0	0	0,62

13 st.	Pedagogisk miljö	1	0,5	0	-0,5	-1	Genomsnitt
12.	Pedagogiska strategier och stödstrukturer	4	3	6	0	0	0,42
13.	Arbetslag	1	4	8	0	0	0,23
14.	Olika sätt att lära	2	3	8	0	0	0,27
15.	Lärverktyg	1	8	3	1	0	0,34
16.	It i lärandet	0	2	10	0	1	0
17.	Hjälpmedel	2	4	6	1	0	0,27

13 st.	Fysisk miljö	1	0,5	0	-0,5	-1	Genomsnitt
18.	Rum för lärande	4	2	4	3	0	0,27
19.	Ljudmiljö- skola fritidshem	1	5	5	2	0	0,19
20.	Visuell miljö	0	3	7	3	0	0
21.	Luftmiljö	1	2	8	2	0	0,08
22.	Utemiljö	2	4	7	0	0	0,31

Den kommunala **fortbildningen i språkstödjande arbetsätt** har påverkat lärmiljön på så sätt att lärare fått ökad förståelse av föreläsningar medan de konkret kunnat arbeta med modellering tillsammans i lärargruppen för att sedan kunna modellera för eleverna. De gjorde interaktiva övningar och multimodala övningar med bilder och begrepp i centrum med eleverna. Det krävs modellerande exempel för att kunskapen ska befästas och göra förändring. Lärarna uttrycker också i utvärderingen att de behöver stöd ifrån ledningen för att styras in på att utvärdera och fortsätta det arbete som sätts igång.

Analys

Logoped på skolan – utvärderingen visar att logopeden arbetar mycket på egen hand med elever och väldigt lite i samverkan vid planeringar och genomförande i klassrummet vilket behövs för att det ska bli en språkutvecklande undervisning. Samtidigt har det underlättat för lärare och specialpedagog och gett dem mer tid att arbeta med elever på annat sätt. Både lärare och logoped var lite frågande i början till hur samverkans skulle ske och det behöver fortsätta utvecklas.

Språkstödjare och handledning på modersmålet. – utifrån personalens utvärdering och den didaktiska analysen finns en fungerande metod med elever som integreras och får stöd i sin lärandeutveckling.

Kviingeskolans Elevhälsa – utvärdering och analys sker i eget mål längre ned.

Lärande bedömning – årets utvärdering visar på ett liknande resultat i utvärderingssvaren som föregående läsår vad gäller självskattning och kamratbedömning. Resultatet värderat så används självskattning något oftare. Vad gäller kamratbedömning är resultatet lägre än föregående år. Samtidigt så har personalen provat flera modeller som exittickets, röd/gul/grön och liknande och det har skapat en större repertoar hos lärare.

I elevenkäten anger eleverna att de vet vad de ska lära sig och det stämmer väl överens med lärarnas information om att de använder sig av pedagogiska planeringar med mål i stor utsträckning samt att alla lärare visar eleverna mål för en lektion vilket inte förskollärare gör. Förskollärare är också lite mer försiktiga med pedagogiska planeringar vilket troligen härrör sig från att det inte finns några uppnåendemål för elever i förskoleklass. Det som är nytt är att det finns ett centralt innehåll. För förskollärarna har det pga omständigheter inte blivit den fortbildning i pedagogiska planeringar som var planerad utifrån att de fått centralt innehåll i läroplanen.

Lärmiljöer – årets utvärderingsfråga om hur arbetet med Elevhälsoteamen påverkat lärmiljöerna hamnade mer med fokus på själva mötena och vad Elevhälsan gjorde eller inte gjorde. Inga konkreta förslag gavs. Däremot lyfte lärarna att det kunde vara stökigt i korridorer med kartonger etc. och att det påverkar elevernas lärmiljö negativt. Det här stämmer också väl in på resultatet som framkom ur värderingsverktyget för tillgänglig utbildning, där visuell miljö har ett lågt värde.

Orsaken bakom det här resultatet är flera. Elevhälsoarbetet utvärderas i egen punkt men en sak är att det varit oroligt på skolgården och i vissa klasser. Samt en förväntan att Elevhälsan skulle arbeta mer direkt med eleverna. En annan orsak är att det är trångt på skolan – det finns inte många ytor lediga utan allt används fullt ut. Där det råkar finnas en ledig yta placeras kartonger etc.

Fortbildning i språkstödjande arbetsätt – det som märks är en tydlig medvetenhet hos personal och att de fått mycket fler redskap i sitt arbete med elevgrupper.

En hälsosam, tillgänglig och inkluderande lärmiljö där det finns ett aktivt arbete för att utveckla IKT som ett stöd för ett ökat lärande

Hur ser det ut när målet är uppfyllt?

Vi vet att eleverna kan använda modern teknik som ett verktyg för kunskapssökande och kommunikation när de väljer rätt verktyg för rätt aktivitet samt förhåller sig källkritiskt till information som finns på internet.

Arbetsätt för att nå måluppfyllelsen – varför har ni valt dessa?

- Vi bloggar tillsammans med eleverna
- Vi använder oss av kollegialt lärande för att utveckla våra kunskaper i IKT
- I undervisningen arbetar eleverna med olika typer av presentationer och informationsökning, med inslag av kritisk granskning.
- Lärare och förskollärare arbetar med att elevernas källkritiska tänkande utvecklas.
- Under vårterminen påbörja en fortbildning kallad IKT-lyftet.
- Utveckla mellanstadiets arbete med chromebooks och GAPE.

Metoder för utvärdering – varför valde ni dessa?

Metoderna för utvärdering är gjorda för att få en bredd och på så vis skapa förståelse, se likheter och skillnader, få fram resultat – allt i syfte för att kunna analysera med en bredd i resultat.

- Strukturerad utvärdering av personalen med frågor kopplade till våra mål. Utvärderingen sker både i grupp och enskilt, med olika frågeställningar

Resultat – hur blev det?

Alla har arbetat med IKT i klasserna på något sätt. Det var ingen på skolan som klev fram och ville vara IKT-dragare. En personal med lite mer IKT-kunskap utsågs till detta uppdrag. Då skolan fått fiber har chromebooks blivit ett arbetsmaterial för eleverna på mellanstadiet. De har använts flitigt och gett snabbare feedback på elevtexter, snabbare inloggning och ett väldigt drag efter dem. Det är så populärt att få skriva här så att allt skolarbete blir

positivt och går lättare. De kan dela texten med varandra och ge kamratbedömning och personalen önskar nu mer fortbildning. Personalen beskriver att de är osäkra på vad det finns för program att använda på Chromebooks och iPads som används i alla årskurserna. Ett exempel är bildlektionerna där eleverna filmat och redigerat på iPad ett annat är Greenscreen som elever använt för att redovisa ett arbetsområde.

Analys

Arbetsätten har blivit förändrade under läsåret. Det har tillkommit ett förslag på IKT i läroplanen och den innehåller även programmering. Utvärderingen visar att lärarna allt mer använder de möjligheter som finns och efterfrågar mer för att kunna utveckla sina arbetssätt, de känner sig lite osäkra och det påverkar utvecklingen. Vid årets slut hade alla elever i åk 1-3 en halv klassuppsättning iPads i varje klass. Eleverna i åk 4-6 hade en halv klassuppsättning Chromebooks till varje klass samt en ½ klassuppsättning iPads att dela på. Källkritiken är det få lärare som nämner att de arbetat med och den är en viktig del det trycks på i kommande förändring av IKT i läroplan. Så det behöver få ett tydligare fokus. Den fortbildning kallad IKT-lyftet har vi inte startat – den var tänkt under VT då rektor inte mår så bra så det kom inte igång. Det är tydligt att det behövs en IKT-dragare även på mellanstadiet, någon som drar igång utvecklingen och som kan lite extra.

Kviingskolans Elevhälsa arbetar systematiskt med kvalitetsarbete i syfte att utveckla det främjande och förebyggande arbetet på skolan.

Hur ser det ut när målet är uppfyllt?

Vi vet att Kviingskolans Elevhälsa utvecklat det främjande och förebyggande arbetet när vi kan arbeta utifrån nedanstående beskrivningar.

Vi arbetar **Främjande** (Preaktivt) vilket innebär att ge skolan, gruppen och eleven förutsättningar att lyckas i skolgången. Exempel på främjande aktiviteter kan exempelvis vara att genomföra temadagar med vänskap eller motivation som tema.

Vi arbetar **Förebyggande** (Proaktivt) vilket innebär att vi gör riskanalyser och åtgärder för grupp eller skola utifrån de risker vi får fram. Exempel på förebyggande aktiviteter kan vara att arbeta språkstödande, med gruppsamtal eller med teman kring främlingsfientlighet.

Vi arbetar även **Åtgärdande** vid behov (Reaktivt) vilket innebär att det kan vara en grupp som behöver utveckla sin läsning, en lärare som behöver handledning i arbetet med en elev eller en elev som behöver en utredning för särskilt stöd.

Arbetsätt för att nå måluppfyllelsen – varför har ni valt dessa?

Vi har schemalagt möten för alla mentorer tillsammans med Elevhälsoteamet. Varje möte har pedagoger från två eller tre klasser. För övrig personal finns även något öppet möte. Varje grupp träffar Elevhälsoteamet två gånger per termin.

Uppföljning av Elevhälsoteam tillsammans med rektor sker efter att de alla årskurserna haft sina möten.

Det finns även utvecklingsmöten och utvärderingsmöten inlagda då vi arbetat kollegialt med både Västerskolan och Kviingskolans Elevhälsa tillsammans.

Vi har valt detta arbetsätt för att vid föregående års öppna möten så kom få till dessa möten, istället fångades specialpedagog och rektor i korridoren. Vi ville också få ett kollegialt lärande därav flera årskurser tillsammans.

Metoder för utvärdering – varför valde ni dessa?

Utvalda frågor i personalens utvärdering.

En enkät med frågor som sammanställts av Elevhälsoteamet och besvarats av personalen.

Utvärdering i Elevhälsoteamet.

Vi ville få en bild av elevhälsoarbetet både utifrån lärarens perspektiv men också utifrån Elevhälsogrupperns perspektiv.

Resultat – hur blev det?

Det har varit ett sätt att få personal och Elevhälsa att arbeta tillsammans. Knappt 50% har varit vid alla tillfällen och drygt hälften vid alla utom ett tillfälle.

Fem av sju har svarat positivt att vara flera klasser vid samma möte.

Kommentarer: bra att höra om andra klasser, vi hjälps åt att hitta lösningar och komma ihåg händelser. Man har kunnat komplettera med det man sett på raster eller fritids eller andra kontakter med barnet.

Två har markerat både pos och neg. P att ta del av varandras erfarenheter. N inte så mycket tid till sin egen klass. + får höra varandras situation med elever och de tips som ges - mer tidseffektivt att inte behöva vänta på sin tur och först höra allt om en annan klass.

På frågan om mötena känns meningsfulla för dig som pedagog så har 5 svarat ja och 2 nej. Kommentar; - mer tydlighet om vad som ska göras och vem som har ansvaret. Vad som ska stämmas av till nästa möte. - både ja och nej. Man vill att processen ska gå framåt snabbare för eleven. Bra att betona det positiva i klasserna som vi gör nu. - behöver få mer återkoppling, konkreta åtgärder och vem som gör vad för att ett problem ska få en positiv lösning. - jag vill att elevhälsan bidrar till mer lösningar än hittills. Jag har upplevt er mer som samtalsledare o lösningarna har vi hittat själva med uppmuntran från er. - en starkare struktur i samtalet, där det tar vid där förra samtalet slutade. - Fler möten, några enskilda och några tillsammans. Tydligare och mer synliga åtgärder för problem/förhindra problem. - Vi har redan påbörjat denna förändring då vår logoped som finns med på alla möten kan sammanställa viktig info som behöver komma alla till del. Många bra tankar sätts igång men vi fullföljer dem inte. tanken är att vi ska fånga dem och göra något konkret av dem genom att planera in det på AE:en.

På frågan: Anser du att eleverna gagnas av elevhälsomötena? Här svarar Fyra ja, två nej, en utan svar.

- Värdefullt att på en och samma gång kunna få träffa alla professioner, men saknar mer direkt vägledning -

>aktiviteter-->uppföljning

- givande att möta alla olika kompetensers kunnande.

- Har fått lite konkreta tips.

- jag har fått prata ut och känner mig delvis hörd. ibland har ni tagit problemen vidare, men sen har det inte hänt mer.

Vi behöver samarbeta och ta vara på varandras kompetenser på ett bättre sätt.

- Vi har fått lära känna er på ett naturligt sätt. Vi får tips och vet vart vi kan vända oss.

Lärarna har också många konkreta förslag till förbättringar.

Elevhälsoteamsmötena där rektor deltagit har genomförts men något extra har fått läggas in då vi inte hunnit med att prata om de elever vi behövt samtala kring. Personal från Elevhälsan har saknat en strukturerad dokumentation av den typ vi hade före de här mötena.

Analys

Alla förändringar blir inte helt perfekta från början. De måste provas, utvärderas och förbättras. Så nu har vi ett systematiskt kvalitetsarbete för Kviingeskolans Elevhälsa.

Att de allra flesta ser det positiva i att arbeta i grupp vid mötena är positivt och visar att personalen ser alla elever som en del av skolan och inte bara en personals ansvar. Vår vision är *Vi lära oss att lära tillsammans* och det är den vi strävar mot även i Elevhälsomötena.

Det har varit lite funderingar kring varför Elevhälsan inte bara kan ge svar och agera direkt. Vid ett APT-möte gick vi igenom vilken roll alla i Elevhälsoteamet har och att det är ett handledande arbete där varje profession kan ge sin bild eller ställa frågor utifrån sin profession för att få lärare/förskollärare att se eleven i ett nytt ljus. Vi har också varit noga med att lyfta både positivt och negativt. Det är en väg till framgång.

Vi behöver förtydliga att elevhälsan inte per automatik har ett ärende för att personalen haft möjlighet att prata med dem. Förväntningarna har varit stora från personalen och inte alltid stämt in på att Elevhälsan främsta ska arbeta främjande och förebyggande.

C. Utvärdering av måluppfyllelse.

1. Överensstämmelse mellan nationella prov och betyg (åk 6) – baserat på antal elever som har gjort proven

Åk 6 Ämne	NP, andel med minst godkänt sammanvägt betyg	Antal gjort provet/ totalt antal elever	Slutbetyg, andel med minst E i ämnet	Antal som läst ämnet/ totalt antal elever	Ev. anmärkning
Matematik	73,3 %	15/19	18/19 79%	83 % 18/19	Jag ifrågasätter de två sista kolumnerna i alla ämnena. De stämmer inte överens med de uppgifter jag har. Jag har satt in mina siffror i underlaget och markerat av Ulrika givna siffror med rött. En elev kom precis i slutet och inga betyg har getts då inga resultat fanns från tidigare två skolor. Ca 2-3 veckor på varje.
Svenska Svenska A	88,2 %	17/19	18/19 100% 33%	94 % 16/16 2/3	
Engelska	88,2 %	17/19	18/19 89%	83 % 18/19	

Välj ett ämne där det är stor skillnad. Vad beror det på?

Den största skillnaden är i matematik där 73,3% klarat ÄP medan 79% (enligt mina beräkningar) fått minst E i betyg. En faktor som inträffade här är att två av eleverna inte fullgjorde ämnesproven pga sjukdom som varade en längre period. Två av eleverna kom till skolan när matematiken redan var genomförd. När vi ser till de 15 elever som gjorde ÄP så var det 73% som klarade det. En högre andel visar på två faktorer. De elever som var sjuka fick betyg medan elever som varit på skolan saknade underlag eller resultat från sina tidigare skolor. Vi kunde också se att klassen var i oro under vårterminen. Några uttryckte att de inte kunde matematik och att de inte förstod förklaringar och de kunde inte heller prestera på proven. I slutet av terminen blev det bättre och prestationerna ökade.

2. Andel elever i åk 3 som har klarat kunskapskraven på alla delprov (de som inte gjort proven är borträknade)

Åk 3	Matematik	Antal deltagit/ totalt antal	Svenska	Antal deltagit/ totalt antal	Totalt svenska + matematik	Antal deltagit/ totalt antal
	20 %	20/20	50 %	10/20	10 %	20/20

Är det stor skillnad mellan delproven?

Visst är det skillnad. Det kan bli en sådan här effekt när resultatet redovisas som en helhet fast proven inte är konstruerade så. I svenska har vi t.ex. 8 elever som inte klarat ett delprov var och dessutom i 8 olika delprov. Det innebär att om vi ser till varje delprov är resultatet mellan 73% till 95% som klarat delproven.

I matematiken ser varje delprov lite mer skiftande ut. Lägsta resultat är 36% medan högsta resultat är 91%.

Resultaten ser hur så här i sin helhet.

Matematik

A	B	C	D	E	F1	F2	G1	G2
82%	73%	64%	91%	68%	91%	36%	77%	77%

Svenska

A	B	C	D	E	F	G	H
95%	77%	73%	86%	95%	91%	81%	81%

Är det så här det brukar se ut eller har det förändrats detta läsår?

Resultatet tidigare år har varit bättre. Årets resultat är då lägre men ändå med något delprov bättre än vi trodde var möjligt. Eleverna har gjort stora framsteg. I de resultat som redovisas på delprovsnivå är alla elever inräknade. Även den elev som kom i slutet av läsåret och därför inte kunde göra alla delprov. Bland klassens 22 elever är 9 födda i annat land än Sverige. Det är inte bara de här 9 som gått i denna klass, det har passerat många elever ut och in. I klassen som helhet finns många elever med stort stödbehov. Vi är stolta att de har nått så goda resultat och de framsteg de har gjort framförallt under årskurs tre.

3. Din analys av skolans måluppfyllelse

Svar

För lågstadiet är läget följande: Åk 1 har förväntad måluppfyllelse, åk 2 sämre än förväntad då de presterade det högsta resultat jag varit med om på Ängelholmsprovet som brukar vara en god markör. Dock så kom flera nya elever till klassen under vårterminen och det påverkar så klart ett procentuellt resultat. Åk 3 har ett lågt resultat men där många elever gjort goda prestationer utifrån sina förutsättningar. Vi kan konstatera att andelen med annat modersmål passerat 35% och närmar sig 45% och då många är födda utomlands så har vi en resa att göra.

För mellanstadiet är läget följande: Åk 4 har något lägre måluppfyllelse i matematik än i övriga ämnen, något att fundera på och arbeta med. Glädjande kan vi se att SVA-elever inte ligger på 0% måluppfyllelse utan på 40%, ingen hög siffra men det är på väg uppåt. Åk 5 har god måluppfyllelse – även här är SVA på väg uppåt, men det tar sin tid. I den kommunala sammanställningen saknas ämnet bild och vid genomgång kan konstateras att det var 100% måluppfyllelse i detta ämne.

Det skolan behöver bearbeta för framtiden är en förändring i elevunderlaget. Även om det inte längre är så många nyanlända så är det en stor andel elever med annat modersmål och de flesta är inte födda i Sverige – i vissa klasser upp mot 45%. Hur får vi upp måluppfyllelsen för de här i eleverna i ämnet SVA?

D. Närvaro

Hur ser frånvaron ut på skolan?

Frånvaron är normal – ingen elev vi arbetat med pga hög frånvaro.

Beskriv skolans rutiner för att uppmärksamma elever med hög frånvaro eller som är i riskzonen?

Vid varje Elevhälsomöte är närvaro/frånvaro en fråga på dagordningen. Det innebär att varje klasslärare har två avstämningsperioder per termin. Om hög frånvaro noteras vid ett sådant möte så finns ett uppföljande Elevhälsoteamsmöte där rektor deltar och vid behov vidtas åtgärder, vilket vi inte behövt göra under läsåret.

E. Socialt klimat

Enkätresultat finns på mail

Antal svarande

Åk 2	16/24
Åk 5	16/16

23

Antal anmälningar av kränkande behandling till huvudman (fylls i efter läsårets slut)

Hur upplever du som rektor det sociala klimatet på din skola?

Under läsåret har stämningen varit helt annorlunda mot tidigare år. Det började med mycket konflikter på rasterna och det påverkade sedan i klassrummet. Det eskalerade och kulminerade i början på vårterminen för att sakta gå mot det bättre. Bland annat anställdes en fritidspedagog med specialintresse av rastaktiviteter.

Vad är din analys till orsakerna till detta?

Lsåret började med flera sjukskrivningar bland personalen och då påverkade eleverna då klasslärare i två klasser saknades samtidigt som specialpedagogen var borta. För akuta ärenden lånades Västerskolans specialpedagog in men det är inte det samma som en kontinuitet. För att förbättra situationen för en klass gjordes schemat om och en förändring påverkar alla - även om det till största delen blev positivt – så fanns det även negativa effekter för andra klasser och för eleverna med behov av utveckling i sva. Jag upplever att den svåra starten med personal borta var en stor orsak till att det sociala klimatet inte varit det bästa. Det tar tid att bygga upp men kan gå snabbt att rasera.

Vilka mål i likabehandlingsplanen har ni valt ut utifrån denna analys?

Är ännu inte klart då Planen mot kränkande behandling planeras vara klar 30 oktober.

Men kommer att ex. vara kooperativt lärande där vi tränar att arbeta och lära tillsammans.

Datum för revidering
(inför kommande läsår)

30/10	Plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan
30/9	Arbetsmiljöplanen
15/9	Ordningsregler

F. Utifrån din analys av detta läsår, vilka är era förbättringsområden för kommande läsår?

I min analys kan jag se...

Elevhälsomöten – samsyn mellan Elevhälsopersonal och lärare/förskollärare

IKT- med IKT-dragare som stöd utvecklas kunnandet hos personalen.

Vi lär oss att lära tillsammans med Kooperativt lärande som stöd förbättras det sociala klimatet.

Datum 2017-09-22

Catharina Rooth

Rektor