

Detaljplan för
KUNSKAPEN 6 m fl

Hanaskog
Östra Göinge kommun
Skåne län

Dnr KS 2016/01678

Detaljplanen har varit ute på samråd och granskning enligt kommunstyrelsens beslut 2016-11-09, § 196. Samrådet pågick från 2017-02-17 till 2017-03-09 och granskningstiden pågick mellan 2017-03-13 och 2017-04-02.

Under samråds- och granskningstiden har detaljplanen skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Detaljplanen har också funnits tillgänglig på kommunens hemsida www.ostragoinge.se och i kommunhusets foajé.

Inkomna synpunkter har sammanfattats i detta dokument och bemötts med en kommentar från kommunen. Yttrandena delas upp så att synpunkter från samrådet redovisas för sig och synpunkter från granskningen redovisas för sig.

Yttranden inkomna under samrådet

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 1. E.ON Elnät Sverige AB | utan synpunkter |
| 2. Lantmäteriet | med synpunkter |
| 3. Länsstyrelsen i Skåne län | utan synpunkter |
| 4. Regionmuseet | utan synpunkter |
| 5. Region Skåne | utan synpunkter |
| 6. Skanova | med synpunkter |
| 7. Skåne Blekinge Vattentjänst (SBVT) | med synpunkter |
| 8. Tillsyns- och tillståndsnämnden | utan synpunkter |
| 9. Trafikverket | med synpunkter |

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA:

- | | |
|--------------|-----------------------|
| 10. Boende 1 | med synpunkter |
|--------------|-----------------------|

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA - SAMMANFATTNING

1. E.ON Elnät Sverige AB

E.ON Elnät Sverige AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och då vi inte har några ledningar inom planområdet så har E.ON Elnät inget att erinra.

2. Lantmäteriet

Lantmäterimyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång av planförslaget har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor. Lantmäterimyndigheten väljer att särskilt belysa följande frågeställningar.

Karttekniska frågor: • Teckenförklaring till grundkartan saknas.

• Angivelse om koordinatsystem i plan resp. höjd saknas.

Lantmäterimyndigheten ser ett stort värde i att genomförandefrågorna redovisas på ett tydligt sätt i planhandlingarna så att berörda fastighetsägare förstår vilka åtgärder (lantmåteriförrättningar mm) som kommer att bli nödvändiga och vem som kommer att stå för olika slag av kostnader (framtida underhåll av gemensamma anläggningar, marklösen, förrättningskostnader mm). Arbetsprocessen blir inte rationell om berörda fastighetsägare inte kunnat läsa ut dessa uppgifter under planprocessen. Följden blir då i stället att dessa frågor måste behandlas på nytt i efterföljande lantmåteriförrättningar vilket också leder till längre genomförandetider.

Kommentar:

Plankartan uppdateras med teckenförklaring och koordinatsystem. Planbeskrivningen justeras genom förtydligande av genomförandefrågorna.

3. Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen har inget att erinra.

4. Regionmuseet

Regionmuseet har inget att erinra.

5. Region Skåne

Region Skåne har inget att erinra.

6. Skanova

Skanova har en allmän teleanläggning i den norra delen av planområdet som är i drift och som sannolikt måste flyttas. Kabeln läge framgår ungefärligt av kartan nedan. Fiberutbyggnad pågår i Hanaskog så eventuellt kommer kabeln att vara tagen ur drift när planen genomförs, men det är för närvarande osäkert. Med anledning av ovanstående yrkar Skanova att följande förs in i planbeskrivningen under "Genomförande":

Skanova har med anledning av detta följande synpunkt som vi vill få införd i planbeskrivningen under rubriken "Genomförande":

"Skanova ska kontaktas senast 8 veckor före flyttning av kabeln måste vara klar". som krävs för att säkerställa Skanovas kabelanläggningars funktion ska bekostas av exploatören/fastighetsägaren.



Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med en skrivning enligt önskemål från Skanova.

7. Skåne Blekinge Vattentjänst (SBVT)

Skåne Blekinge Vattentjänst AB (SBVT) har tagit del av inkomna granskningshandlingar i ovan rubricerat ärende och har följande erinringar:

Planen är belägen innanför beslutat verksamhetsområde för vatten- och avlopp

Avvattning av området måste ske med infiltrationsanläggning med viss möjlighet med bräddning till det allmänna dagvattennätet

I övrigt har Skåne Blekinge Vattentjänst AB inga ytterligare synpunkter på detalj planen.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras i enlighet med yttrandet.

8. Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra skolans utbyggnad samt uppdatering av gällande planer så att de överensstämmer med dagens markanvändning. Planområdet berör inte direkt statlig infrastruktur.

Trafikverket ser dock positivt på säkerställandet av gång- och cykelstråket och har i övrigt inga synpunkter på detaljplaneförslaget.

9. Tillsyns- och tillståndsnämnden

Tillsyns- och tillståndsnämnden har inget att erinra.

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA - SAMMANFATTNING**10. Boende 1 (fastigheten Tivoli 6)**

Bevara så mycket av växtligheten som möjligt, till exempel större träd. I övrigt inget att invända.

Kommentar:

Planförslagets intentioner är att så mycket som möjligt av vegetationen ska behållas som tidigare.

SAMMANFATTNING

Synpunkterna har bemötts separat ovan. Nedan sammanfattas de synpunkter som lett till förändringar i detaljplanens handlingar.

Förändringar efter synpunkter:

De förändringar som har skett efter inkomna synpunkter är följande:

- Planbeskrivningen förtydligas angående befintliga ledningar, genomförandefrågor och dagvattennätet.
- Grundkartan uppdateras

SYNPUNKTER SOM KVARSTÅR FRÅN SAMRÅDSSKEDET

Inga sakägare har återstående synpunkter från samrådet.

Yttranden inkomna under granskningen**STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:**

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Lantmäteriet | utan synpunkter |
| 2. Länsstyrelsen i Skåne län | utan synpunkter |
| 3. Räddningstjänsten | utan synpunkter |

- | | | |
|----|------------------------------------|-----------------|
| 4. | Skåne Blekinge Vattentjänst (SBVT) | utan synpunkter |
| 5. | Tillsyns- och tillståndsnämnden | utan synpunkter |
| 6. | Trafikverket | utan synpunkter |

SAMMANFATTNING

Inga erinringar mot planförslaget har inkommit under granskningen varför planhandlingarna enbart har justerats redaktionellt.

SYNPUNKTER SOM KVARSTÅR FRÅN GRANSKNINGSSKEDET

Inga sakägare har kvarstående synpunkter från granskningen.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta att anta detaljplanen.

Samhällsbyggnadsavdelningen, Östra Göinge kommun april 2017

Lina Rosenstråle
Samhällsbyggnadschef

Marie Nilsson
Planarkitekt