

Läsår 2013/14

Läsår 2013/14



Innehållsförteckning

Inledning	3
Förskolan	4
Kulturteamet	6
Pedagogisk omsorg	6
Framgångsfaktorer i förskolan	6
Identifierade utvecklingsområden och tankar inför läsår 14/15	7
Fritidshemmen	8
Centrala barn- och elevhälsan	9
Grundskolan inkl	11
Grundsärskolan	16
Framgångsfaktorer i förskolan	16
Identifierade utvecklingsområden och tankar inför läsår 14/15	16

Bilaga 1 Enkäter vårdnadshavare i förskolan, 2014

Bilaga 2 Ekonomiska förutsättningar i förskolan och på fritidshem 5

Bilaga 2 Enkäter vårdnadshavare i skolan, 2014

Bilaga 3 SKL:s öppna jämförelser, Dagens Samhälles KPB-mått

Förskolor



Grundskolor



1 Inledning

Denna rapport är en sammanfattning av allt det arbete och den utveckling som har skett inom förskolan och skolan under läsåret 2013/14. Utifrån en tydlig analys och ett systematiskt kvalitetsarbete har ledningsgruppen tillsammans med sin personal på olika sätt arbetat för att höja måluppfyllelsen.

Genomgående har varit att skapa förutsättningar för ett bättre lärande, hela vägen från förskolan upp genom grundskolan. Läsåret har präglats av långsiktiga kompetensutvecklingsinsatser anpassade efter de olika verksamheternas behov. Gemensamt för dessa har varit läsårsmålet:

Förskolan/skolan stimulerar till utveckling och lärande genom inkludering och samverkan

Utifrån forskning och analys så vet vi att genom ett inkluderande perspektiv höjer vi måluppfyllelsen.

Året har också präglats av olika utmaningar. Vi har haft en stor inflyttning vilket är glädjande, det har dock ställt stora krav på organisation och inte minst utrymme. Många av de som flyttat in har haft kort vistelsetid i Sverige vilket har skapat nya förutsättningar och arbetsformer i våra verksamheter. Vi har fortsatt att utveckla arbetet kring digital användning och här krävs både kompetensutveckling, en ökad tillgång till teknik och god infrastruktur. Ny modell för resursfördelning, baserat på socioekonomiska faktorer, för att skapa en så effektiv organisation som möjligt har utarbetats. Detta kräver att verksamheterna planerar och strukturerar sin verksamhet utifrån nya förutsättningar.

Förskolan består av tre förskolechefsområden, totalt 11 förskolor fördelade i kommunens byar, samt pedagogisk verksamhet. Skolan består av fem rektorsområden, totalt 7 skolor, fördelade på olika stadier och byar. Förskolechefer, rektorer samt chef för Centrala barn- och elevhälsan, utvecklingsledare och verksamhetschef utgör ledningsgruppen för förskola/skola.

Denna rapport bygger på de kvalitetsrapporter som respektive chef skriver, kvalitetsdialoger, kommunövergripande analyser av resultat (betyg, nationella prov) samt trivselenkäter som delas ut till vårdnadshavare och elever. Kvalitetsdialoger genomförs varje termin då verksamhetschef och utvecklingsledare träffar representanter från alla verksamheter på de olika enheterna. Dialogerna bygger på givna frågeställningar kopplade till de utvecklingsområden som identifierats samt på de kvalitetsberättelser som skrivs på enheterna.



2 Förskolan

Förskolecheferna samarbetar mycket och identifierar tillsammans olika utvecklingsbehov utifrån det övergripande målarbete som görs i Bildnings ledningsgrupp. Dock genomför man inte alla aktiviteter på samma sätt även om man har gemensamma mål. Dessa har under året varit, förutom Bildnings gemensamma mål ovan, ”Barnens tankar och idéer tas tillvara” samt ”Vårdnadshavare är informerade om planeringen av sitt barns utveckling och lärande”.

Efter att ha arbetat efter ny reviderad läroplan ett antal år kan man nu se att man i verksamheten går ett steg längre och omsätter denna på ett mer djupgående sätt. Vad innebär det för barnen vilka miljöer vi har, hur vi gör dem delaktiga och hur vi skapar ett lärande parallellt med den omsorg som också är förskolans uppdrag?

Här blir den pedagogiska dokumentationen central. I den strävar man efter att göra barnen delaktiga så att de själva reflekterar över sitt lärande. Det ska inte vara en pedagogs tolkning av barnets lärande som förmedlas i dokumentationen. Från att ha tagit bilder och skrivit till, alltså ren dokumentation, har man på många förskolor kommit vidare till ett reflekterande kring vad man dokumenterat. Detta är ett sätt att bidra till barnens utveckling, ett annat att ge dem en utmanande lärmiljö. Att ta tillvara barnens tankar, idéer och kreativitet är centralt. Genom att arbeta så skapar man miljöer som ger barnen delaktighet och inflytande samtidigt som de lär sig ta hänsyn och samarbeta med andra. Ute i verksamheten finner man många goda exempel på hur man arbetar med detta rent konkret. Pedagogerna beskriver att man ser resultat att barnen blir alltmer vana att reflektera, att uttrycka sina önskemål och att vara lyhörda för varandra. Här bidrar även ett medvetet arbete kring värdegrund. I den enkät som gjordes under våren ser man dock att inte alla barn upplever att de har inflytande. En diskussion som förs är hur viktigt det är synliggöra för barnen när de har inflytande och att det inte betyder att det alltid blir som man vill.

Barnenkät 2014 – förskola

Frågeområden	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls	Vet ej
Normer och värden					
Jag har kompisar i förskolan	66%	30%	4%		
Jag tycker om personalen på min förskola	63%	37%			
Jag får beröm på förskolan	37%	41%	3%	4%	15%
Jag får hjälp när jag behöver det	37%	54%	3%	5%	
Utveckling och lärande					
Jag tycker att det är roligt på förskolan	64%	32%	4%		
Jag tycker om att vara ute och leka på förskolan	78%	17%	4%		
Jag lär mig saker på förskolan	44%	43%	7%	6%	
Barnens ansvar och inflytande					
Jag får vara med och bestämma på förskolan	20%	48%	13%	7%	13%
Jag har möjlighet att vara för mig själv, när jag behöver det	20%	42%	15%	14%	8%

Svarsfrekvens 65%

I Skolinspektionens granskning år 2012 framkom kritik kring hur föräldrar fick information om sitt barns utveckling. Detta har sedan dess varit ett utvecklingsområde. En mall för utvecklingssamtal upplägg är framtagen för att skapa likvärdighet och kvalitet i samtalen. På flera förskolor har barnen tagit en mer aktiv roll och planerat inför samtalet tillsammans med en pedagog. Ibland har även de äldre barnen varit med på själva samtalet. Månadsblad, veckobrev och den så viktiga tamburkontakten är andra vägar att ge information. I utvärderingar ser man

att föräldrarna blir allt nöjdare även om det på sina håll fortfarande finns röda siffror (bilaga 1). Man ska dock beakta att det bara är 1/3 av föräldrarna som har svarat, även detta undersöker man vägar kring så att man får en högre svarsfrekvens.

Det inkluderande perspektivet är centralt i all verksamhet - hur skapar vi miljöer som möter alla barns behov? För att stärka pedagogerna i deras arbete har det genomförts kompetensutvecklingsdagar på detta tema. Sådana dagar ger inspiration och ny kunskap men den allra viktigaste kompetensutvecklingen sker ofta i det kollegiala samtalet på plats i den dagliga verksamheten. Former för detta har förskolecheferna systematiserat på olika sätt. Vissa har arbetat med regelbundna pedagogiska konferenser där utbyte mellan förskolor sker kring lärmiljön. Andra har bytt arbetsplats med varandra under en arbetsdag och utgått från vissa frågeställningar att reflektera över. Det finns i alla områden utvecklingspedagoger vars uppdrag är att tillsammans med förskolechef leda den pedagogiska utvecklingen. Det systematiska kvalitetsarbetet har utvecklats de senaste åren vilket syns på att man blir bättre på att beskriva och analysera. Det finns en gemensam mall i kommunen som används av pedagogerna för att identifiera behov och dess önskade läge, beskriva, analysera och hitta åtgärder. Detta har medfört att det finns en ökad medvetenhet i verksamheterna om vad som verkligen är kvalitet i det man gör under dagarna. Under våren påbörjades ett projekt tillsammans med högskolan i Kristianstad och fyra andra kommuner som handlar om just att synliggöra vad som är kvalitet i förskolan. I fas 1 ingick förskolechefer och utvecklingsledare och under fas 2, som pågår under läsår 14/15 riktar det sig mot utvecklingspedagogerna. Projektet redovisas under 2015.

På Vita Skolan i Knislinge har man haft ett pilotprojekt kring en digital informationskanal, Pluttra. Denna skapar delaktighet och samverkan mellan förskola och hem och ger föräldrar information kring aktuella händelser via webb och app. De kan även följa avdelningens aktiviteter genom text, bild och video. I enkäten som genomfördes under våren var berörda föräldrar positiva och under kommande läsår ska detta införas på alla kommunens förskolor.

Både i detta arbete och i pedagogisk dokumentation har man stor nytta av de surfplattor som finns i verksamheten. De möjliggör ett enkelt sätt att dokumentera samtidigt som pedagogerna kan vara närvarande i verksamheten. Surfplattorna används även av barnen på olika sätt. Den främjar såväl leken som bildskapandet, språkutvecklingen och samspelet mellan barnen. Vi ska komma ihåg att för dagens barn ses detta som ett lika självklart verktyg i vardagen som papper och penna. För att hänga med i denna utveckling krävs fortsatta kompetensutvecklingsinsatser och ett strategiskt tänkande så att både kunskap och tillgång på digitala verktyg håller en god nivå framöver. Forskning pekar på flera vinster redan i förskolan när digital teknik används på ett genomtänkt sätt och som ett komplement till övriga aktiviteter på förskolan. Detta gäller inte minst kring arbetet med språkutveckling, ett centralt uppdrag för förskolan. Vi har i kommunen ett oproportionerligt sett till befolkningen högt antal barn med olika språkstörningar. Förskolan är en oerhört viktig del i arbetet att identifiera och möta dessa behov. Tillsammans med bl a logoped arbetar man med detta. Det har också under slutet av läsåret bildats ett barnhälsoteam (där det ingår specialpedagoger inom Centrala barn- och elevhälsan) som uppmärksammar dessa och andra behov som finns i hos barnen i vår verksamhet. Detta arbete ska fortgå under läsår 14/15.

Det är en god beläggning på våra förskolor. Det har samtidigt medfört en del utmaningar under året, dels lokalanknutna men också pedagogiska. Många nyanlända barn har skrivits in och det har ställt krav på personalen att hantera detta på ett flexibelt och lyhört sätt, både mot barn som föräldrar. Man kan nu se att vissa förskolor har fått god rutin kring detta medan andra fortfarande är mer ovana. Inflyttningen har även påverkat lokalfrågan och på många håll har man fått göra omorganisationer som har påverkat verksamheterna. En ny förskola har dessutom öppnat i Broby och ytterligare en avdelning vardera har öppnat i Glimåkra och Hanaskog. Det är viktigt att kommunen tänker strategiskt kring hur förskoleverksamheten ska utformas,

prognosen är att behovet av platser kommer att öka ännu mer. Man ska också ha i åtanke att inte alla lokaler är ändamålsenliga för verksamheten vilket man t ex kan se i centrala Knislinge.

En annan utmaning är att tillgodose behovet av utbildad förskolepersonal, en yrkeskategori som inte växer på träd. I dagsläget följer kommunen i stort sett både Skåne- och rikssnittet i detta avseende. Det finns en tydlig strategi att enbart anställa förskollärare och för att lyckas med detta uppmuntrar man förskolorna att ta emot studenter från högskolan och genom att ha en god verksamhet som är attraktiv att arbeta i.

Statistik från 2013 (Skolverket)

Huvudmän	Antal barn per årsarbetande förskollärare, kommunal regi	Barn 0-3 år, andel av inskrivna	Barn 1-5 år, andel (%) med annat modersmål än svenska	Barngrupp, antal barn per avdelning	Personaltäthet, antal barn per årsarbetare
	2013	2013	2013	2013	2013
Östra Göinge	11,2	54	5	17,4	6,1
Skåne län	9,4	56	27	16,5	5,3
Riket totalt	9,6	55	22	16,8	5,3

Statistiken visar att vi ligger högre än både Skåne och riket gällande antal barn/förskollärare men vi ligger högre även när det gäller barn/all personal. Detsamma gäller när det gäller barn/avdelning. Denna variabel är dock svår att dra slutsatser ifrån när vissa förskolor organiserar sig som en avdelning och sedan delar upp sig i mindre grupper. Siffran för barn med annat modersmål än svenska kommer säkerligen att höjas i nästa års statistik. I ekonomiska jämförelser ligger vi genomgående på lägre kostnad/barn i jämförelse med riket (bilaga 2).

Kulturteamet

En viktig förutsättning – som också är unik för kommunen – är vårt kulturteam. Att hitta tid för det så viktiga kollegiala samtalet är ofta en stötesten i all förskoleverksamhet. Genom att teamet kommer var 6:e vecka till alla avdelningar ges all personal möjlighet att planera, utvärdera och utveckla sin verksamhet under dagtid. Då byts de av av teamet och barnen är kvar i sin egen trygga miljö samtidigt som de får möta kvalitativa kulturaktiviteter. Dessa sker både ute och inne för att skapa lärandemiljöer som väcker barnens olika förmågor att lära. Teamet har nu funnits ett antal år och utvärderingar visar att det medför en ökad kvalitet i verksamheten.

Pedagogisk omsorg

Deras verksamhet utförs i hemmet i kombination med gemensamma aktiviteter och besök på förskolor. De utgår från barnens behov och mognad samt är lyhörda för deras önskemål. De deltar på kompetensutvecklingsinsatser och arbetsplatsträffar med övrig förskolepersonal vilket har lett till en ökad samverkan och pedagogisk utveckling. Samarbetet med föräldrar lyfts som en viktig, och ibland svår, fråga då man som pedagog alltid är ensam. Under året gick en av tre dagbarnvårdare i pension och denna tjänst är inte ersatt (vilket beror på att det inte finns sökande till tjänsterna). I slutet av året fanns det en hel del oro hos föräldrarna om hur verksamheten ska utvecklas och det pågår diskussioner inom Bildning kring detta.

Framgångsfaktorer i förskolan:

- Långsiktig, strategisk och lösningsfokuserad planering i förskolechefgruppen
- Riktade kompetensutvecklingsinsatser utifrån analys av behov
- Utveckling av information och delaktighet sker i samspel med efterfrågan från föräldrar
- Hög kompetens kring styrdokument och ett utvecklat kvalitetsarbete ute på enheterna
- Satsningar på utvecklingspedagoger som driver den pedagogiska utvecklingen tillsammans med förskolechef
- Tillgång till digital teknik – kunskap kring dess användande

Identifierade utvecklingsområden och tankar kring förskolan inför läsår 14/15:

Det inkluderande perspektivet bildar botten i alla aktiviteter som genomförs. Förskolecheferna kommer att fortsätta skapa förutsättningar så att pedagogerna kan reflektera kring barnens lärmiljöer så att de är utmanande och utvecklande. Detta gäller både inne- och utemiljön. Insatser för att möta barn från andra kulturer kommer att genomföras för att stärka pedagogerna. På vissa håll kommer övergången mellan förskola och förskoleklass att studeras närmare. All forskning visar att goda övergångar bidrar till ett gott långsiktigt lärande. Det fortsatta arbetet med att möta varje barns behov och att vidareutveckla arbetet i barnhälsoteamet kommer att fortgå. Ett strategiskt tänkande kring språkutveckling, digital kompetens och hur förskolan ska organiseras och utformas kommer att vara viktigt. En del i detta är hur de olika förskolorna arbetar med sin profil som en del i den pedagogiska utvecklingen.



3 Fritidshemmen

Efter Skolinspektionens granskning 2012 fick vi kritik för bristande likvärdighet på fritidshemmen i kommunen. I samma veva kom det nya allmänna råd från Skolverket kring fritidshemmens uppdrag. Detta ledde till en kommunövergripande fortbildningsinsats för all kommunens fritidshemspersonal. Den har varit mycket uppskattad av både personal och de rektorer som varit delaktiga och den kommer att fortsätta under läsåret 14/15. Fritidshemmen har en viktig uppgift kring elevernas utveckling och lärande, inte minst när det gäller det sociala perspektivet, och detta har varit fokus i utbildningen. Förutsättningarna ser mycket olika ut på de olika enheterna. Detta gäller allt från antalet barn och avdelningar till tillgång ytor och utemiljö. Utifrån detta har man diskuterat kvalitet, bemötande, samverkan med skolan och elevernas delaktighet. Man har definierat och beskrivit den verksamhet som bedrivs på ett systematiskt sätt och delgett detta till varandra. Det har gett nya idéer och tips på hur man kan göra en stimulerande och omväxlande fritidshemsmiljö som kan möta alla barns behov. De flesta av eleverna i förskoleklass till årskurs 3 går på fritidshem i olika omfattning. Att behålla dem i årskurs 4 är ofta en utmaning och man arbetar för att hitta utmanande miljöer. Här är man inte framme men processen är igång och det finns flera goda exempel att lära av. Även här ser man tillgången till IKT som en stor möjlighet att utveckla befintlig verksamhet.

Utifrån de årliga enkäter som görs ser man en stor nöjdhet hos eleverna utom när man kommer till frågan om just inflytande. Det finns fritidsråd, förslagslådor och andra forum för detta men det är ett område som man är överens om behöver vidareutvecklas. En viktig fråga är att man samtalar med eleverna om vad inflytande är och synliggör när det inträffar. Delaktighet är inte samma sak som att bestämma, en viktig demokratisk dimension i fritidshemmens – och skolans över huvud taget - uppdrag.

BARNENKÄT 2014; TOTALT - ALLA FRITIDSHEM

Frågeområden	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls	Vet ej
Normer och värden					
Jag trivs på fritidshemmet	36%	43%	3%	3%	15%
Jag kan rekommendera mitt fritidshem till en kompis	64%	24%	1%	3%	8%
Jag är nöjd med miljön inomhus på fritidshemmet	67%	27%	2%	1%	3%
Jag är nöjd med miljön utomhus på fritidshemmet	69%	24%	3%	1%	1%
Det finns en vuxen att vända sig till på fritidshemmet	79%	18%		1%	3%
Jag äter gärna frukost och mellanmål på fritidshemmet	65%	24%	5%	4%	2%
Jag tycker om att vara på fritidshemmet	60%	32%	2%	3%	3%
Barnens ansvar och inflytande					
Det finns planerade aktiviteter som jag kan delta i	63%	27%	4%	2%	4%
Jag får vara med och planera det som ska göras på fritidshemmet	43%	31%	6%	7%	14%
Fritidshemmet i sin helhet	Medelpoäng	Kommentar			
Om du tänker på ditt fritidshem i sin helhet, hur nöjd är du då med dess verksamhet?	8,4				
Är ditt fritidshem lika bra som du hoppades att det skulle vara?	8,2				
Tänk dig ett perfekt fritidshem. Hur nära ett sådant ideal tycker du att ditt fritidshem kommer?	8,7				
	2014	2013			
Nöjd barnindex (NBI)	82	82			

Svarsfrekvensen på föräldrarnas enkät är för låg för att vara statistiskt säkerställd. Fritidshemmens själva har dock identifierat att de behöver arbeta med att hitta former för information och delaktighet även mot vårdnadshavare, ett arbete som fortgår under läsåret 14/15.

4 Centrala barn- och elevhälsan

Under året har man utformat ett nytt ledningssystem för hela verksamheten. Detta bildar ett slags skelett så att de olika professionerna ser sin roll inom elevhälsan samt att det blir tydligt gentemot elever, föräldrar och verksamheter. Här har de olika professionerna kommit olika långt och detta arbete fortsätter att utvecklas under kommande läsår. Grundtanken är att man arbetar tvärprofessionellt och teaminriktat, ett arbete som startades upp och även det fortsätter under kommande läsår.

Man har också sett över sin organisation kring assistenter. Ett nytt resursfördelningssystem, grundat på socioekonomiska faktorer, ska startas upp under läsår 14/15 och assistenterna ska övergå till rektor. Syftet är att ha ett så effektivt system som möjligt, riktat efter behov.

En ökad samverkan med förskolan har skett. Två specialpedagoger riktade mot förskolan har anställts och man har bildat ett barnhälsoteam. Dess arbete kommer igång på allvar under läsår 14/15.

Även med grundskolan har man utarbetat nya former för samverkan. Ett antal gemensamma dagar har hållits mellan skolans elevhälsoteam och Centrala barn- och elevhälsans personal. Syftet med dessa har varit att skapa samsyn och förståelse för varandras kompetenser och uppdrag och hur man kan dra nytta av detta på bästa sätt. En del i detta är den ärendegång som finns när förskolan och skolan anmäler att ett barn eller en elev har behov av stöd. Dels påverkar sekretessfrågan men också utmaningen att skapa enhetliga rutiner kring uppföljning, återkoppling och avslut. Det är även en tankeväcka som behöver göras då man nu beskriver behov och inte ”beställer” en åtgärd från skolans sida.

En viktig del i Centrala barn- och elevhälsans arbete är det förebyggande arbetet. Här vill man öka handledning till pedagoger, gärna på gruppnivå, för att stötta dessa i arbetet att möta alla elever. Som det är nu är det ganska mycket uppdrag på individnivå och tyvärr ofta brandkårsutryckningar. Andra arbetssätt för att öka det inkluderande perspektivet är att delta i skolornas elevhälsoteammöte. Man försöker vara lyhörd för vad som pågår på enheterna och fånga upp behov innan de blir allvarliga. Inte minst skolsköterskor och kuratorer som finns ute på enheterna har här en viktig roll och strävar efter att vara så tillgängliga som möjligt. Här har man ett nära samarbete med skolornas rektorer och det är ett arbete som ständigt utvecklas.

Andra hälsofrämjande insatser som görs:

- Hälsobesök för elever
- Pubertetssnack
- Arbete med SMART (antirökkampanj)
- Drogförebyggande arbete
- Föreläsningar för föräldrar och personal om övervikt, språkutveckling och bokläsning
- Riktat arbete efter hälsoenkätens resultat
- Fokus på hög frånvaro (ett prioriterat område läsår 14/15)

Även Centrala barn- och elevhälsan har påverkats av den höga andel nyanlända barn som har kommit till kommunen. Det är framförallt EMI (Elevhälsans medicinska insats) som har märkt av detta. Nya rutiner har skapats och en flexibilitet har krävts. Det plötsligt ökade användandet av drogen Spice skapade också en ökad arbetsbelastning då man akut fick hitta åtgärder mot detta. Detta arbete har varit framgångsrikt.

Östra Göinge kommun har en oproportionerligt hög andel barn och elever med olika typer av språkstörningar sett till befolkning. 2 % av kommunens aktuella elever har grava språkstörningar och har språkliga svårigheter som påverkar skolgången. Sannolikt finns det dessutom ett mörkertal med elever som ännu inte upptäckts. Vi har även ett tiotal elever med hörselnedsättningar där vi ser ett behov av mer stöd för pedagogerna i form av ökad kompetens. Pedagoger har under senare år fått relativt goda kunskaper kring dyslexi och hur man kan kompensera för elever med denna diagnos. Då det gäller elever med språkstörning är kunskapsluckorna alltför stora och flera saknar förståelse för elevernas svårigheter och hur man kan kompensera för dessa. Ett sätt att möta detta är genom tillgång till teknik med visuellt stöd. Här arbetar kommunen dels med att hitta förutsättningar att öka denna tillgång, och skapa likvärdighet i kommunen, men även med olika kompetensutvecklingsinsatser till pedagoger. För att främja detta arbete pågår ett projekt med finansiering via statsbidrag och Specialpedagogiska myndigheten för att möta de behov som finns. Ett Skoldatatek har skapats vilket består av IT-pedagog, specialpedagog och logoped. De finns som en central resurs för personal, föräldrar och elever dit de kan vända sig för att få utbildning och utprovning av rätt teknik. Skoldatatek finns i en majoritet av landets kommuner och den forskning som finns visar på goda resultat gällande ökad måluppfyllelse. Förhoppningen är att denna verksamhet ska kunna permanentas. Den kompetens som finns här är även en viktig resurs i den strategi som ska utarbetas under kommande läsår kring inläring, språkstödande arbetssätt och olika metoder för att möta alla elever.



5 Grundskolan inkl. grundsärskola

Efter att under ett antal år ha arbetat med den nya läroplanen och ett nytt betygssystem ser man idag en skola som är förtrogen med styrdokumentet. Däremot återstår ännu ett arbete med att omsätta denna kunskap på ett sådant sätt så att eleverna blir mer delaktiga, att man skapar sammanhang mellan ämnen och skapar motivation hos eleverna. Detta har man arbetat med på olika sätt, bl a genom att delta i matematiklyftet där hälften av kommunens skolor deltar detta år och resten nästa. Detta bygger på ett kollegialt lärande, utbyte av erfarenheter och övningar där eleverna utmanas tillsammans kring problemlösning. Utvärderingar visar att lärare och rektorer är mycket nöjda med denna insats.

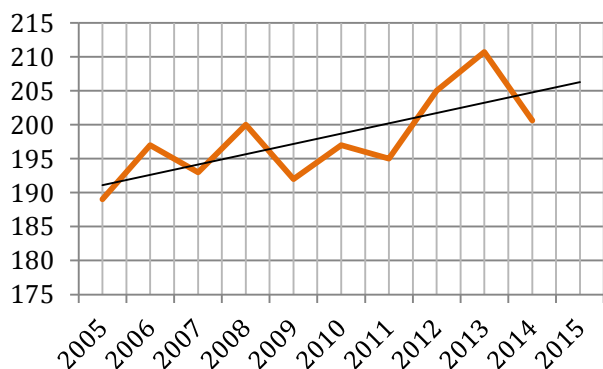
Att ha en inkluderande skola är en framgångsfaktor. Vi har därför arbetat med att öka självkännedom hos all personal och samtidigt förståelsen för att vi alla är och lär olika. Att kunna bemöta alla elever och anpassa miljön så att den blir trygg och stimulerande är samtidigt den viktigaste av våra uppgifter och den mest utmanande.

Förmågan att analysera och utvärdera sin egen verksamhet och sedan hitta åtgärder för att förbättra verksamheterna har utvecklats mycket de senaste åren. Från att ha konstaterat hur det blev går man nu ett steg längre och reflekterar över varför och hur man kan förbättra olika resultat.

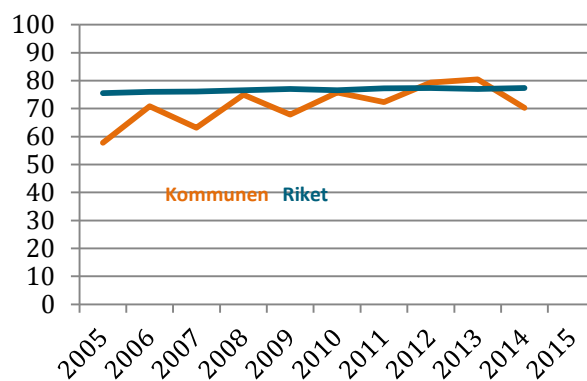
Kommunen har en nationellt sett låg skolpeng. Utifrån SKL:s Öppna jämförelser ekonomiska indikatorer och Dagens Samhälles granskning av hur kostnadseffektivt kommunen omsätter skolpeng till betyg ser man att denna förvaltas väl. Vi har goda resultat utifrån de resurser som tilldelas (för detaljer se bilaga 3).

Årets slutbetyg i åk 9 sjönk från föregående år, den långsiktiga trenden är dock positiv och vi ligger fortfarande över tidigare resultat före år 2012. Tidigare har det varit stor skillnad mellan våra båda högstadieskolor men de ligger princip på samma nivå i år. Samarbete kring betygsättning och bedömning är en faktor men säkerligen spelar elevkullens sammansättning in också. Även andelen som har klarat målen i alla ämnen och som är behöriga till gymnasieskolan har sjunkit. Vi ligger under rikssnittet i alla ämnen i andelen som nått målen i ämnet samt vilket betyg man fått. En anledning att värdena har sjunkit är att det har kommit många nya elever till våra högstadieskolor under året. Många av dessa elever har haft en mycket positiv utveckling då utgångsläget ofta varit tufft för dem – detta syns dock inte i statistiken utan här är det bara slutresultatet som räknas. Under flera år har våra skolor lyckats väl utifrån våra förutsättningar, med andra ord har man utfört skolans kompensatoriska uppdrag på ett framgångsrikt sätt. Man ska också ha i åtanke att i en liten kommun slår det hårt i statistiken utifrån ett fåtal elevers resultat. Att få sin gymnasiebehörighet vet vi är en central del för en individs möjligheter att komma in på arbetsmarknaden och i samhället. Detta är en av våra huvuduppgifter och ett flertal insatser görs för att denna variabel ska öka.

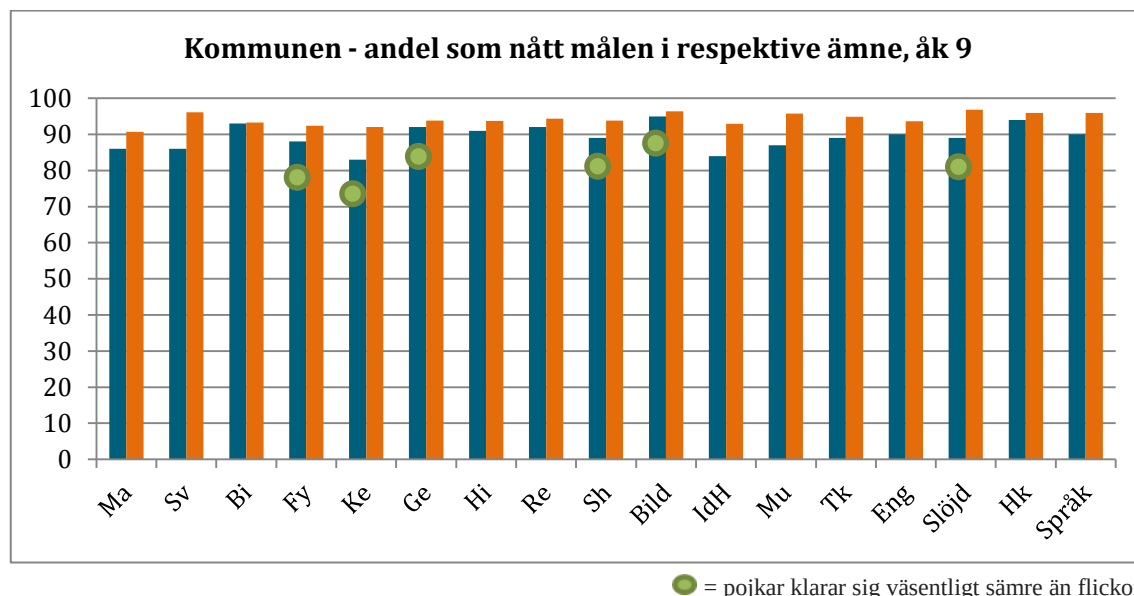
Meritvärde åk 9, hela kommunen



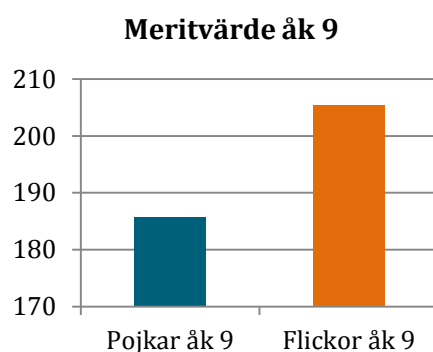
Andel som nått målen i alla ämnen, åk 9 i hela kommunen



Under de senaste åren har man arbetat mycket med att tidigt identifiera elever som har behov av särskilt stöd. Det görs insatser för att skapa tydliga rutiner så att adekvata insatser görs. Arbetet pågår för att stärka pedagogernas kunskaper i att kunna stötta sina elever och för att stärka specialpedagogernas roll i elevhälsoarbetet. Även samarbetet med den Centrala barn- och elevhälsan genomgår stora förändringar som kommer att fortsätta under läsåret 14/15 (läs mer i kap 5).



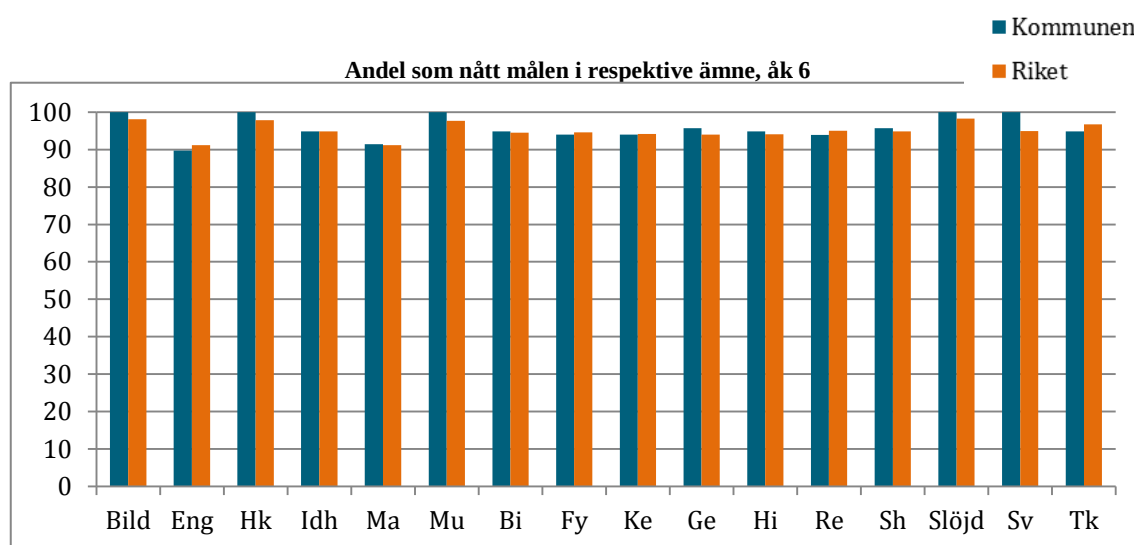
En utmaning som vi delar med resten av landet är att våra pojkar ligger lägre i sina resultat än flickorna. Detta gäller både andelen som har fått betyg i ett ämne samt vilket betyg man fått, pojkarna ligger under läsåret 13/14 lägre i alla ämnen. När det gäller 9:ornas slutbetyg ser det ut såhär fördelat mellan könen, en trend som tyvärr håller i sig från tidigare läsåren. Däremot ligger andelen som klarat målen i alla ämnen på 70 % för både pojkar och flickor. Slutsatsen blir att pojkar får oftare E än flickor som får högre betygssteg i olika ämnen och därmed ett högre meritvärde.



I ämnet matematik klarar sig pojkarna bättre än flickorna på nationella provet. Det syns både på deras provbetyg som på andelen som klarat provet. Däremot har de ett sämre slutbetyg än flickorna vilket är anmärkningsvärt. En analys är att flickor premieras för sin flit och inte bara för kunskap vilket är en viktig fråga att uppmärksamma hos betygsättande lärare. I engelska ligger pojkar och flickor mer jämnt i sina resultat. I svenska klarar sig flickorna betydligt bättre. När det gäller andelen som klarat de olika proven ligger vi generellt lägre mot landet i alla ämnen med undantag av engelska och kemi. Ca 30 % av kommunens elever har fått ett högre slutbetyg i matematik än vad de fick på nationella provet. I svenska är det ca 20 % som fått ett högre slutbetyg medan i engelska bara ca 5 %. Detta varierar också mycket mellan våra högstadieskolor och det pågår ett analysarbete ute på skolorna kring hur man tänker kring sin bedömning i relation till nationella proven. Att pojkarna ofta har lägre resultat kommer att vara ett fokusområde i arbetet under läsåret 14/15. Hur ska vi arbeta för att möta detta? Forskning finns som säger att olika former av digitalt arbete ofta motiverar pojkar. Detta ser man även hos de elever som har svårt att nå kunskapskraven – även om resultaten ökar hos alla elever när man använder IKT (informations- och kommunikationsteknologi) på ett meningsfullt sätt så ökar de allra mest hos de eleverna. Under kommande läsåret ska en tydlig pedagogisk strategi för hur vi

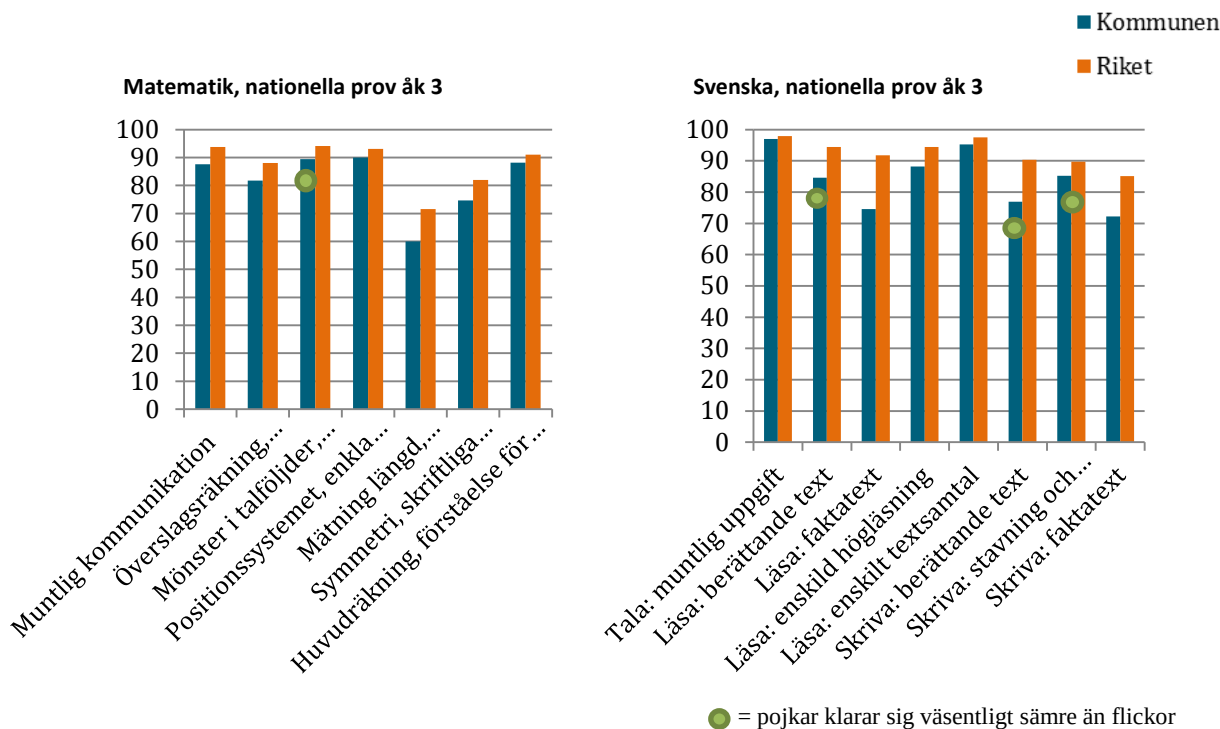
ska stimulera och motivera våra elever till ett ökat lärande formuleras, och här kommer detta att ha en central roll.

För andra året fick årskurs 6 betyg. Engelska och matematik är de ämnen som våra 6:or klarar sämst och detta är samma mönster som i resten av landet. Glädjande är att eleverna i många ämnen toppar till 100 % måluppfyllelse. Måluppfyllelsen i svenska är positiva 100 %, man ska dock beakta att de som läser SVA är borträknade i statistiken. Man kan notera att flickor och pojkar i kommunen ligger lika i många ämnen, det är avsevärt jämnare än i statistiken för år 9. Flickorna har dock ett betydligt högre meritvärde i svenska. I matematik har pojkarna högre och i engelska är de på samma nivå. Den genomsnittliga meritpoängen är marginellt lägre från förra året (203,8) och detsamma gäller andelen som nått målen i alla ämnen (81 %). Skolverket presenterar ingen total genomsnittlig meritpoäng för riket utan detta görs per ämne. I jämförelse med landet ligger kommunen lägre i sin betygsättning med undantag av biologi, geografi, historia, samhällskunskap och svenska. Bild, matematik, idrott, religion och teknik är i nivå med riket.



Dock ligger vi högre än rikssnittet på alla delprov utom två i engelska. Även på de nationella proven klarar pojkarna sig bättre i matematik. Sammantaget har denna årskurs förhållandevis god måluppfyllelse och ligger närmare eller över rikssnittet än år 9. Det ska bli spännande att följa dessa elever samt kommande 6:or för att se om de insatser som gjorts över lång tid nerifrån kommer att ge ett högre resultat framöver.

Resultaten på nationella prov i år 3 ligger under riksgenomsnittet på alla delprov i både svenska och matematik. En del delprov ligger dock ganska nära snittet. Tidigare år har vi hävdats oss lite bättre mot riket även om det inte är några större skillnader. Tyvärr går det inte göra en jämförelse mellan de olika delproven över tid då man bytt innehåll på delproven. Vi vet dock att pojkar även tidigare ligger sämre till i momenten läsa berättande texter och att skriva. Redan här ser vi alltså det mönster som blir allt tydligare längre upp i åldrarna. Vi vet att det är av största vikt att man har goda grundläggande kunskaper och förståelse för det man läser och skriver. Här har man påbörjat olika insatser för att stärka detta arbete ute på skolorna, ett arbete där den Centrala barn- och elevhälsan och Skoldatateket har en central roll. Detta är ett arbete som behöver påbörjas redan i förskolan och samverkan mellan verksamheterna är viktigt.



Genomgående är resultaten i matematik lägre än övriga ämnen. Intressant är att vi både nationellt och lokalt satsat oerhört mycket just på matematik. Under detta läsår har hälften av kommunens skolor arbetat med Matematiklyftet och detta har riktats mot låg- och mellanstadiet. Det har varit tidskrävande men samtidigt mycket uppskattat och gett utrymme för ett kollegialt lärande och diskussioner kring inte bara matematisk förståelse utan inlärning över huvud taget. Detta ska fortsätta under kommande läsår i kommunen (då även mot högstadiet) och vi hoppas att det kommer att bidra till våra elevers utveckling på området. I alla ämnen finns det idag en mängd stödmaterial för att hjälpa våra pedagoger och rektorerna utarbetar olika forum för hur detta ska användas. Vi kommer fortsätta att fokusera på det kollegiala samarbetet och utbytet mellan pedagoger då all forskning visar att detta är en framgångsfaktor.

En utmaning är att möta det stora antal nyanlända elever som har kommit till kommunen. De finns på alla skolor men Hanaskog har proportionerligt sett tagit emot flest, ca ¼ av skolan är nu nyanlända elever. Det har krävts lyhördhet, flexibilitet, rekrytering och olika organisationsförändringar (gäller även lokaler) och har tagit stor kraft av pedagogerna. När läsåret närmade sig sitt slut kunde man se att detta till viss del hade stabiliserat sig, att pedagogerna kände sig mer trygga och att man har lyckats oerhört väl med att ta emot dessa elever. Situationen kräver dock fortfarande stora kompetensutvecklingsinsatser och rekrytering av olika funktioner. Detta är ett av kommande läsårs stora utvecklingsområden.

I årets trivselenkät hade vi mycket goda resultat. Vi hamnade högt när det gällde våra elevers trivsel i skolan i SKL:s Öppna jämförelser. Liksom tidigare är vår utmaning att öka motivationen och skapa delaktighet hos våra äldre elever. I klass 2 och 5 är dessa värden i princip alla gröna medan de i åk 8 är rödare. Här följer vi landet i många avseenden men det kan vi inte nöja oss med. Vi vet att motivation är central för inlärning och därför måste vi hitta former för att utveckla detta.

SKL Öppna jämförelser 2014

Kommuner med högst resultat i länet kunskapsindikatorer (placering totalt i riket)	Kommuner med högst resultat i länet, elevenkäter åk 5 (placering av 185 kommuner)	Kommuner med högst resultat i länet, elevenkäter åk 5 (placering av 183 kommuner)
Lomma (3)	Östra Göinge (17)	Örkelljunga (6)
Vellinge (5)	Hörby (41)	Östra Göinge (25)
Ystad (7)	Eslöv (42)	Lomma (37)
Östra Göinge 178		

ELEVENKÄT 2014; TOTALT ÅK 2+5+8

Frågor	Årskurs 2+5+8				
	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls	Vet ej
Jag trivs i skolan	42%	48%	7%	4%	
Jag känner mig trygg i skolan	51%	39%	6%	1%	3%
Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer	23%	40%	19%	12%	6%
Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter	41%	34%	14%	7%	5%
Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnerna	40%	44%	9%	3%	4%
Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det	51%	40%	6%	1%	2%
Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet	43%	39%	11%	3%	4%
Min lärare förväntar sig att vi ska nå målet i alla ämnen	70%	22%	2%	1%	6%
Jak kan rekommendera min skola till en kompis	33%	40%	15%	12%	1%

Samma områden lyfter vårdnadshavarna men de lyfter även trygghet som en oro (bilaga 2). Intressant är att eleverna inte bekymrar sig om trygghet medan föräldrar lyfter arbetet kring kränkande behandling. Även här ser man att ju äldre eleverna blir desto sämre blir resultaten från deras föräldrar. Detta beror ofta på att man inte har samma dagliga insyn i dessa åldrar, det är fler lärare och fler ämnen. Olika insatser görs för att skapa större delaktighet för föräldrarna; veckobrev, nya digitala verktyg, föräldraråd mm. Antalet anmälningar kring kränkande behandling läsåret 13/14 var 39 st (inkl förskola, majoriteten är dock i grundskolan). Dessa har alla utretts och hanterats med olika åtgärder. Under de senare åren har kunskapen och arbetet med det förebyggande arbetet ökat. Detta är också en anledning till att anmälningar skickas in – man är idag mer medveten om detta och man har tydligare rutiner, både på skolorna och på förvaltningsnivå.

Under året har vi haft kommunens första fem förstelärare i verksamheten och under våren anställdes sju till. Dessa anställs på två år i taget och med möjlighet till förlängning efter utvärdering. De finns inte på alla skolor då vi valt att rekrytera utifrån personlig lämplighet och inte efter skoltillhörighet. Ambitionen är dock, såtillvida reformen kommer att finnas kvar, att detta ska finnas i hela kommunen. Vi ser ett ökat intresse allt eftersom. Deras uppdrag är att vara goda pedagoger, inspiratörer till kollegor, ta ett övergripande ansvar i den pedagogiska utvecklingen på sin skola i samarbete med rektor och goda förebilder. De har deltagit på kommungemensam studiedag och presenterat både sig och sina metoder vilket blev mycket lyckat. Vi har stor kompetens i vår kommun och det är av vikt att denna lyfts fram och att vi lär av varandra, detta är ett sätt.

I vårt kulturarbete har vi även detta läsår fått en avsevärd summa från kulturrådet. Vi har under flera år fått detta utifrån att vi bedöms ha ett genomtänkt, brett och långsiktigt arbete som når många elever. Under läsår 14/15 ska detta ännu tydligare knytas till Kultur och fritid genom en kommungemensam arbetsgrupp och en handlingsplan som ska stärka försättningsarna för skola, bibliotek och kultur att samarbeta. Vi ser detta som en viktig del i det språkstödande arbetet i kommunen.

Särskolan

Under året har det varit 13 elever inskrivna varav fem av dem läser enligt träningsskolans kursplan. Träningsskolan finns på Göingeskolan. Små steg har tagits för att öka kontakten mellan dessa elever och skolans övriga. Man arbetar mycket med rytm och musik för att därigenom stimulera elevernas utveckling. Övriga särskoleelever är inskrivna på flera av kommunens skolor och här har de sin klasstillhörighet. Analysen från detta läsår är att organisationen inte kan vara knuten till en speciell skola då elevantalet är så litet och nästa läsår kommer det att finnas särskoleelever på de flesta av kommunens skolor. Då blir det centralt att bemöta och organisera lärmiljön utifrån varje elevs behov.

Framgångsfaktorer i grundskolan:

- Långsiktig, strategisk och lösningsfokuserad planering i ledningsgruppen
- Riktade kompetensutvecklingsinsatser utifrån analys av behov
- Information och delaktighet sker i samspel med efterfrågan från föräldrar och elever
- Hög kompetens kring styrdokument och ett utvecklat kvalitetsarbete ute på enheterna
- Tydlig ledning och styrning, systematisk uppföljning
- Välutbildad personal
- Struktur i elevhälso- och värdegrundsarbetet ute på skolorna
- Satsning på specialpedagogiska insatser och tidiga insatser
- Uppföljning av insatta resurser
- Satsningar på ökad kompetens gällande planering, bedömning och betygsättning

Identifierade utvecklingsområden och tankar kring grundskolan inför läsår 14/15:

En av styrkorna i vårt utvecklingsarbete är det nära samarbetet och den kompetens som finns i skolans ledningsgrupp. Inför läsåret 14/15 har denna identifierat vissa gemensamma områden som vi behöver jobba övergripande med: ett språkutvecklande arbetssätt från förskoleklass och uppåt, en ökad digital kompetens hos både elever och personal, former för att möta våra nyanlända elever samt ett grundläggande inkluderande synsätt för att möta alla elever. Sedan är det givetvis så att våra skolor har olika behov och förutsättningar och kommer att fokusera olika mycket på olika saker. Att fortsätta utveckla rutinerna för elevhälsoarbetet och möta nya regler kring särskilt stöd lyfts på flera enheter. Att arbeta förebyggande tillsammans med Centrala barn- och elevhälsan är centralt. Detsamma gäller det ämnesövergripande arbetet för att skapa inflytande och sammanhang för eleven. I samband med detta lyfter skolorna också behovet av att kunna motivera alla elever, oavsett nivå och olika behov de har. Ämnesövergripande arbetssätt och elevernas delaktighet i planering och bedömning är centralt. Satsningen på fritidshem kommer att fortsätta även nästa år för att skapa ökad likvärdighet och synliggöra kvalitet. Detta är ett exempel på ett kollegialt utbyte som även övriga verksamheter kommer att arbeta mer med. Det är mycket på gång och vi vet vad som fungerar enligt forskningen. Tillsammans med våra enheters analyser så har vi ett bra underlag för vad vi behöver arbeta med för att öka kommunens måluppfyllelse. Detta är ett långsiktigt arbete och det är viktigt att ha ett strategiskt tänkande i de insatser som görs.



Viktigt med
långsiktigt
och
strategiskt
arbete



Koppla
insatser
till forskning
och beprövad
erfarenhet

FÖRÄLDRAENKÄT 2014; ALLA FÖRSKOLOR

Frågeområden	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls	Vet ej
Normer och värden					
Mitt barn känner sig tryggt i förskolan	67%	30%	2%		
Personalen bryr sig om mitt barn	73%	23%	2%	1%	1%
Personalen motverkar aktivt att någon behandlas illa	58%	26%	1%	1%	15%
Utveckling och lärande					
Mitt barn får möjlighet till lugn och ro under dagen	35%	40%	12%	1%	13%
Mitt barn tycker det är roligt att gå till förskolan	61%	34%	3%	2%	
Mitt barn får det stöd och den hjälp som behövs	52%	36%	5%		7%
Jag får information om hur mitt barn utvecklas	47%	43%	9%	1%	
Jag är nöjd med den information jag får om verksamheten i förskolan	52%	44%	4%	1%	
Utemiljön i förskolan är stimulerande	46%	39%	16%		
Innemiljön i förskolan är stimulerande	34%	48%	16%	1%	1%
Barnens ansvar och inflytande					
Mitt barn lär sig fungera i grupp	68%	28%	1%		3%
Mitt barn uppmuntras att ta ansvar i förskolan	50%	31%			19%
Mitt barns tankar och idéer tas till vara	31%	39%	3%	1%	26%
Förskola och hem					
Jag känner mig välkommen när jag kommer till förskolan	67%	27%	5%		1%
Personalen i förskolan är intresserad av mina synpunkter och åsikter	54%	34%	6%	1%	6%
Jag känner till målen som styr verksamheten	38%	46%	11%	2%	3%
Jag känner mig trygg med mitt barns omvårdnad på förskolan	57%	38%	4%		1%
Jag känner mig delaktig i planeringen av mitt barns utveckling och lärande	21%	49%	22%	6%	3%
Jag upplever utvecklingssamtalen som meningsfulla	64%	31%	5%		
Jag är nöjd med hur jag får information om verksamheten i förskolan	55%	33%	8%	2%	1%
Jag är nöjd med det inflytande jag har i förskolan	37%	42%	10%	3%	8%
Maten i förskolan					
Mitt barn tycker om den mat som serveras	34%	51%	10%	2%	3%
Maten är anpassad till mitt barns ålder	22%	43%	10%	6%	19%
Måltiderna är varierande	31%	49%	2%	1%	17%
Jag känner mig nöjd med de måltider som serveras	33%	41%	8%	5%	12%

Förskolan i sin helhet	Medelpoäng	Kommentar	
Hur nöjd är du med verksamheten i sin helhet vid ditt barns förskola?	8,3	Totalt har 203 föräldrar besvarat enkäten.	
Hur väl uppfyller ditt barns förskola de förväntningar du hade innan barnet började där?	8,3		
Föreställ dig en perfekt förskola. Hur nära ett sådant ideal tycker du att ditt barns förskola kommer?	7,3		
År	2014	2013	
Nöjd föräldrindex (NFI)	77	77	Svarsfrekvens 29%

KOSTNADER FÖRSKOLA OCH FRITIDSHEM

		2011	2012	2013
Kostnad fritidshem, kr/inskrivet barn	Östra Göinge	33 939	32 317	33 372
	Alla kommuner, ovägt medel	34 914 (-)	32 481 (-)	32 947 (-)
Kostnad fritidshem, kr/inv	Östra Göinge	1 141	1 146	1 219
	Alla kommuner, ovägt medel	1 317	1 263 (-)	1 308 (-)
Kostnad fritidshem, kr/inv 6-12 år	Östra Göinge	15 358	15 169	15 907
	Alla kommuner, ovägt medel	17 438	16 540 (-)	16 839 (-)
Kostnad förskola och skolbarnsomsorg, kr/inv	Östra Göinge	5 983	6 233	6 481
	Alla kommuner, ovägt medel	6 910	7 183 (-)	7 417 (-)
Kostnad förskola, kr/inskrivet barn	Östra Göinge	108 079	112 195	116 371
	Alla kommuner, ovägt medel	119 682 (-)	123 063 (-)	125 593 (-)
Kostnad förskola, kr/inv	Östra Göinge	4 704	4 984	5 182
	Alla kommuner, ovägt medel	5 302	5 558 (-)	5 769
Kostnad förskola, kr/inv 1-5 år	Östra Göinge	92 999	97 107	95 078
	Alla kommuner, ovägt medel	96 988	101 627 (-)	105 009
Kostnad pedagogisk omsorg, kr/inskrivet barn	Östra Göinge	90 829	80 688	118 250
	Alla kommuner, ovägt medel	108 283	111 906 (-)	117 034
Kostnad pedagogisk omsorg, kr/inv	Östra Göinge	137	95	104
	Alla kommuner, ovägt medel	253	240 (-)	216
Kostnad pedagogisk omsorg, kr/inv 1-12 år	Östra Göinge	1 096	747	791
	Alla kommuner, ovägt medel	1 973	1 855 (-)	1 638
Kostnad övrig barnomsorg, kr/inv	Östra Göinge	-	0	0
	Alla kommuner, ovägt medel	50 (-)	39 (-)	39 (-)
Personalkostnad som andel av kostnaden för den kommunala förskolan, andel (%)	Östra Göinge	73	75	74
	Alla kommuner, ovägt medel	74	74 (-)	74
Personalkostnad som andel av kostnaden för kommunala fritidshem, andel (%)	Östra Göinge	68	70	70
	Alla kommuner, ovägt medel	73	73 (-)	73

FÖRÄLDRAENKÄT 2014; ALLA SKOLOR

	Stämmer helt och hållet	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer inte alls	Vet ej
Frågeområden					
Normer och värden					
Jag känner mig välkommen när jag kommer till skolan	46%	46%	3%	1%	4%
Personalen arbetar med att förhindra mobbing och annan kränkande behandling	22%	43%	19%	4%	11%
Personalen möter mig på ett positivt sätt	43%	50%	4%	1%	2%
Jag är som helhet nöjd med mitt barns skola	19%	48%	19%	12%	1%
Kunskaper					
Mitt barn stimuleras till utveckling och lärande	20%	56%	21%	2%	
Mitt barn får extras stöd om det behövs	22%	32%	26%	3%	17%
Jag är delaktig i mitt barns utveckling och lärande	57%	36%	7%		
Mitt barns utveckling och lärande dokumenteras och följs upp (t ex IUP)	53%	42%	2%	3%	
Jag vet vilka mål mitt barn arbetar med i skolan	34%	51%	12%	3%	
Ansvar och inflytande					
Mitt barn uppmuntras till att ta ansvar i skolan	41%	49%	3%		7%
Mitt barn är med och planerar sitt arbete	13%	47%	17%	2%	20%
Skola och hem					
Lärarna/personalen på mitt barns skola är intresserad av mina synpunkter och åsikter	24%	30%	30%	5%	11%
Utvecklingssamtalen känns meningsfulla	30%	45%	16%	9%	
Jag är nöjd med hur jag får information om verksamhet i skolan	28%	36%	29%	6%	2%
Skola och omvärlden					
Jag kan rekommendera mitt barns skola	21%	46%	16%	14%	2%
Grundskolan i sin helhet	Medelpoäng	Kommentarer			
Om du tänker på ditt barns skola i sin helhet, hur nöjd är du då med dess verksamhet?	6,5				
Hur väl uppfyller skolan och dess verksamhet de förväntningar du haft?	6,1				
Tänk dig en perfekt skola. Hur nära ett sådant ideal tycker du att ditt barns skola kommer?	5,7				
2014		2013	2012	2011	

SKL:S ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2014

Öppna jämförelser - Grundskola 2014	B1 - B2 Ekonomiindikatorer						
	B1. Nettokostnad per elev, genomsnitt för fem år (2008-2012)				B2. Procentuell avvikelse från standardkostnad		B3. Effektivitetstal
	Avser läsåret 2012/13 om inte annat anges		Lokalkostnad per elev		Skolskjuts per elev		
Kommun							
Min-max, riket	Kronor	Rank av 290	Kronor	Kronor	Procent	Rank av 290	Rank av 289
Vägt medel, riket	72 610 - 129 995		3 712 - 26 204	190 - 14 066	-16% - 31%		
Median, riket	86 360		14 682	2 847			
	88 410		14 419	4 213			
Skåne län							
Bjuv	76785	14	12899	1145	-11%	12	70
Bromölla	89433	156	14727	2414	5%	183	141
Burlöv	78759	33	13658	280	-9%	25	80
Båstad	95688	227	21266	5385	14%	257	179
Eslöv	79967	44	12541	4091	-8%	37	47
Helsingborg	75064	4	12846	1471	-12%	6	23
Hässleholm	85278	102	17099	2865	-1%	112	147
Höganäs	76253	10	13508	2364	-10%	17	16
Hörby	83137	69	12056	4546	-4%	67	50
Höör	84311	93	18758	2618	-2%	102	110
Klippan	84453	95	9236	3393	-3%	73	138
Kristianstad	80038	46	15370	2243	-8%	34	72
Kävlinge	72915	2	11881	1893	-16%	1	7
Landskrona	85867	110	12760	1369	-1%	103	149
Lomma	77558	17	15516	749	-9%	23	3
Lund	91956	188	15226	1462	7%	202	68
Malmö	89254	155	15018	414	2%	144	206
Osby	91788	185	17251	6372	6%	195	122
Perstorp	77761	18	16348	2781	-8%	31	126
Simrishamn	88490	147	17025	4182	4%	174	173
Sjöbo	95479	225	21863	5069	10%	224	230
Skurup	72610	1	7214	3051	-13%	4	9
Staffanstorps	86471	117	14721	1793	0%	118	31
Svalöv	88092	140	13105	4195	0%	128	240
Svedala	84995	99	11857	1763	-2%	99	61
Tomelilla	91173	178	10038	5544	5%	179	181
Trelleborg	84127	89	16563	2151	-2%	101	99
Vellinge	79534	40	13633	1405	-9%	28	5
Ystad	85559	104	13862	3616	1%	135	18
Åstorp	88269	142	8656	1822	2%	145	226
Ängelholm	87028	127	14591	3503	2%	150	53
Örkelljunga	84053	88	12337	3868	-1%	107	111
Östra Göinge	81505	54	10219	5936	-5%	61	108
Länsmedel (ovägt)	84052		14050	2902	0,0		

DAGENS SAMHÄLLE – KOSTNAD PER BETYGSPÖÄNG

Hur kostnadseffektivt omsätter kommuner skolgång till betyg? Det kallas KPB (kostnad per betygspoäng) och man tar hänsyn till elevernas socioekonomiska bakgrund och kommunernas storlek, befolkningstäthet och invånarnas inkomster.

De baseras på 2012-13 för kostnader och 2013-14 för betyg.

ÖGK ligger på plats 39 i landet.

Plac.	Kommun	KPB	Faktisk KPB	Skillnad
39	Östra Göinge	365 kr	330	- 35 kr