

LIS-plan för Östra Göinge

Tematiskt tillägg till Översiktsplan för Östra Göinge

Östra Göinge kommun

Skåne län

Dnr KS 2020/02823

LIS-planen har varit ute på samråd enligt kommunstyrelsens beslut 10 februari 2021 § 6. Samrådstiden pågick från den 15 februari till den 15 april 2021.

Under samrådstiden har planen skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Planen har också funnits tillgänglig hos samhällsbyggnad på kommunhuset samt på kommunens digitala anslagstavla och hemsida www.ostragoinge.se.

Synpunkterna har sammanfattats i detta dokument för att ge en överskådlig och lättillgänglig text. De som har kommit in med synpunkter redovisas och bemöts av en kommentar från kommunen. Samtliga yttranden medföljer handlingarna inför kommunstyrelsens beslut att anta detaljplanen.

Inkomna synpunkter under samrådet

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Bromölla kommun | |
| 2. E.ON Elnät Sverige AB | utan synpunkter |
| 3. Försvarsmakten | |
| 4. Hässleholms kommun | utan synpunkter |
| 5. Hörby kommun | |
| 6. Kristianstads kommun | utan synpunkter |
| 7. Lantbrukarnas Riksförbund | |
| 8. Lantmäterimyndigheten | utan synpunkter |
| 9. Länsstyrelsen i Skåne | med synpunkter |
| 10. Naturskyddsföreningen | |
| 11. Olofströms kommun | |
| 12. Osby kommun | med synpunkter |
| 13. Polismyndigheten | |
| 14. Region Skåne, planering och miljö | med synpunkter |
| 15. Regionmuséet | |
| 16. Räddningstjänsten | |
| 17. Skogsstyrelsen | med synpunkter |
| 18. Skånetrafiken | |
| 19. Tele2 | utan synpunkter |
| 20. Telia Sverige AB | utan synpunkter |
| 21. Tillsyns- och tillståndsnämnden | utan synpunkter |
| 22. Trafikverket | utan synpunkter |
| 23. Älmhult kommun | |

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA:

24.	Breanäs konferens och hotell	
25.	Breanäs stugby	med synpunkter
26.	Byalaget Östanå	
27.	Envisys AB	
28.	Feel Design AB	
29.	Glimma Ryttarförening	
30.	Glimåkra utveckling	med synpunkter
31.	Göinge hembygdsförening	
32.	Immeln bygdeförening	med synpunkter
33.	SNF Göinge	
34.	Tydingesjöns camping och festplats	
Boende i Östra Göinge kommun	Ballingstorp	med platsförslag
Sakägare 1	Breanäs	med synpunkter
Immeln bygdeförening + Sakägare 2	Immeln	med synpunkter
Sakägare 3	Immeln	med synpunkter
Sakägare 4	Immeln	med synpunkter
Sakägare 5,6 och 7	Immeln	med synpunkter
Sakägare 8	Immeln	med synpunkter
Sakägare 9	Immeln	med synpunkter
Sakägare10	Immeln	med synpunkter
Sakägare 11 och 12	Immeln	med synpunkter
Sakägare 13 och 14	Immeln	med synpunkter
Sakägare15 och 16	Immeln	med synpunkter
Sakägare 17, 18, 19 + 106 underskrifter	Immeln	med synpunkter
Sakägare 20 och 21	Immeln	med synpunkter
Sakägare22 och 23	Immeln	med synpunkter
Sakägare 24	Immeln	med synpunkter
Sakägare 25 och 26	Oröd	med synpunkter
Sakägare 27 och 28	Strömshall	med synpunkter
Sakägare 29	Strömshall	med synpunkter
Sakägare 30	Trollabadet	med synpunkter
Sakägare 31	Tydinge	med platsförslag
Sakägare32	Tydinge	med synpunkter

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA - SAMMANFATTNING

E.ON Elnät Sverige AB

E.ON har tagit del av kommunens LIS-plan, ett tematisk tillägg till översiktsplan för Östra Göinge kommun och har inget att erinra mot planen.

Hässleholms kommun

Vi har läst och tycker ni tagit fram ett mycket trevligt dokument för utveckling av LIS-områden i Östra Göinge. Områdena som föreslås ligger inte i direkt anslutning till kommungränsen mot Hässleholm varför vi inte har några synpunkter på era förslag. Vi ser oss inte som direkt berörda och har ingen erinran mot er LIS-plan.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Kristianstads kommun

Östra Göinge kommun ingår i avrinningsområdet till Helge Å. För att hantera framtida klimatförändringar med ökad nederbörds mängd är det viktigt att varje del inom avrinningsområdet tar ett ansvar för att inte öka flödena till recipient. Bedömning av föreslagen plan är att den inte behöver medverka till ökade flöden och därför har Kristianstad kommun inga synpunkter på förslaget. Yttrandet är framtaget gemensamt av tjänstemän på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och Kommunledningskontoret.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Lantmäterimyndigheten

I yttrandet framför Lantmäteriet att inför kommande planarbeten kan det vara bra med en översyn kring vilka gemensamhetsanläggningar som kommer att påverkas och vad konsekvenser kan tänkas bli för de deltagande fastigheterna. Lantmäteriet upplyser också om att det kan vara värdefullt att i ett tidigt skede undersöka ifall fastighetsbestämning kan krävas för att genomföra kommande detaljplan.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet och ska ha det i åtanke vid framtida planarbeten.

Länsstyrelsen i Skåne

Länsstyrelsens yttrande i sammanfattning:

Länsstyrelsen är positiv till LIS-planens disposition som gör att det är enkelt att ta till sig innehållet i planen och att planen har tydliga underlagskartor. Vidare ser Länsstyrelsen positivt på att kommunen inför framtagandet av LIS-planen fört dialog med företag och boende i kommunen. Detta har förtydligat de lokala förutsättningarna för områdenas utvecklingspotential för landsbygdsutveckling.

Länsstyrelsen menar att de områden som pekas ut som LIS-områden ska vara av ett sådant slag och av en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande kan tillgodoses. Omfattningen av LIS-områden är beroende av kommunens samlade tillgång på orörda stränder och kan endast utgöra en begränsad del av dess strandområden. Länsstyrelsen menar att vissa grundläggande analyser först behöver göras, innan det går att klargöra vilka områden som skulle kunna uppfylla kriterierna för det "extra" särskilda skälet samt göra en avvägning mot strandskyddets syften. Länsstyrelsen kan av LIS-planen inte utläsa att sådana grundläggande analyser är gjorda. Länsstyrelsen kan inte heller utläsa vilken metod eller vilka kriterier som ligger till grund för utpekandet av aktuella LIS-områden, samt hur urvalet har utförts i förhållande till bortvalda områden. Vidare saknar Länsstyrelsen motiv för hur respektive LIS-område stämmer överens med kriterierna i 7 kap 18 e § MB, samt en avvägning mot strandskyddets syften.

Länsstyrelsen konstaterar att flera av de utpekade LIS-områdena på ett eller annat sätt är utpekade som turismutvecklingsområden i översiktsplanen. Till exempel Immeln, Tydingen och Östanå. Länsstyrelsen menar att LIS-planens stöd i översiktsplanen skulle kunna fördjupas. För att synliggöra landsbygdsutveckling ur ett större perspektiv, och inte enbart inom områden med strandskydd. Områdesbeskrivningarna för respektive LIS-område hade med fördel kunnat kompletteras med en mer utförlig beskrivning av vad för stöd respektive område har i den kommuntäckande översiktsplanen.

Länsstyrelsen anser att LIS-planen inför granskningen framförallt behöver kompletteras och utvecklas utifrån följande:

- Redovisning av hur riksintressen tillgodoses samt hur miljö kvalitetsnormer ska följas.
- Tydliggöra relationen till den kommunövergripande översiktsplanen och redovisa sambanden och konsekvenserna för översiktsplanen som helhet.
- Tydliggöra kommunens bedömning av risk för översvämning inom de olika LIS-områdena där ny bebyggelse föreslås.
- En grundläggande kartläggning av kommunens samtliga mark- och vattenområden, följt av en samlad bedömning av vilka områden som får anses vara lämpliga för att främja en strategisk och hållbar utveckling av landsbygden.
- Avvägning mot strandskyddets syften inom respektive LIS-område och bedömning av hur strandskyddets bägge syften ska fortfarande kunna tillgodoses långsiktigt.
- Redogörelser för vilka kriterier som legat till grund för utpekandet av aktuella områden, samt hur urvalet har utförts i förhållande till bortvalda områden. Samt redovisning av hur föreslagen stämmer överens med kriterierna enligt 7 kap. 18 e § MB.
- Utveckling av den strategiska miljöbedömningen, särskilt gällande alternativredovisningen.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för synpunkterna och arbetar vidare med granskningshandlingarna med beaktande av Länsstyrelsens yttrande. Kommunen menar dock att det tematiska tillägget måste läsas tillsammans med den kommuntäckande översiktsplanen och avser inte upprepa skrivningar eller principiella resonemang som till exempel rör hela kommunens markanvändning eller hur kommunen tillgodoser riksintressen. Kommunen kommer dock att tydliggöra den avsedda markanvändningen inom föreslagna LIS-områden, samt konsekvenser och hänsyn utifrån dessa.

Osby kommun

Osby kommun anser att Östra Göinges förslag till LIS-plan är bra utformad som tar hänsyn och skapar en balans mellan flera olika intressen, bland annat företagande på landsbygden, allmänhetens tillgång till stränder samt hänsyn till flora och fauna. Osby kommun uppmanar till en översyn av planförslaget för att den ska stämma så väl överens som möjligt med den kommande regionplanen för Skåne län. Osby kommun uppmanar även till att vid framtagandet av LIS-planen bör utredningen om ett mer differentierat strandskydd, SOU 2020:78, beaktas.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Region Skåne, planering och miljö

Enheter för regional planering, transport och infrastruktur, näringsliv och arbetsmarknad, miljö, EU och internationella relationer, samhällsanalys, Skånetrafiken, Regionfastigheter, primärvården, psykiatri, habilitering och hjälpmedel samt avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning.

Region Skåne ser positivt på att landsbygdsutveckling lyfts fram som en viktig aspekt i samhällsplaneringen men där en differentiering av strandskyddet också utgör en del i en större helhet av utvecklingen i Skåne. Att kommunen ser sig i en regional kontext, där utpekade LIS-områden bidrar till attraktiv bostads- och arbetsmarknad, är enligt Region Skåne positivt.

Region Skånes utvecklingsstrategi Det öppna Skåne 2030 har som ett av sex visionsmål att Skåne ska vara en stark och hållbar tillväxtmotor. Region Skåne verkar för en ökad produktivitet genom fler företag, fler växande företag, fler i arbete och en mer innovativ region. Produktiviteten inom näringslivet och offentlig sektor är avgörande för konkurrenskraften. Det är också avgörande för förnyelse, vilket bland annat sker genom att företag startas eller etableras i regionen. Utveckling av besöksnäring har trots rådande pandemi stor potential, inte minst för inhemska besökare. Att utveckla intressanta besöksmål skapar attraktivitet, stolthet och intresse för orten. Östra Göinge har flera vackra naturnära besöksmål med utvecklingspotential. Region Skåne ser positivt på möjligheten för fortsatt utveckling av bland annat Breanäs, vilket skapar ett ökat intresse för platsen. Något som kan generera ökad turism och därmed i förlängningen skapa förutsättningar för såväl fler företag som nya arbetstillfällen. Detta är utifrån ett näringslivs och arbetsmarknadsperspektiv av stor vikt.

Kollektivtrafik och hållbart resande

Region Skåne ställer sig generellt positiv till LIS-planens intentioner. En utveckling av angivna området kan stärka Skåne såväl som Greater Copenhagen som målpunkt för rörligt fritidsliv och turism med gång och cykel. I Regionplan för Skåne 2022-2040 beskrivs det att kollektivtrafiken ska vara stukturbildande och att utbyggnad i

första hand ska ske i lägen där kollektivtrafiken är god. Likaså eftersträvas fossilfria transportsätt för att minska utsläppen av växthusgaser. För att främja Östra Göinge som destination för aktivt friluftsliv och turism är det därför viktigt att gång- och cykelkopplingarna till LIS-områdena ses över och stärks liksom kollektivtrafikförsörjningen, där det är möjligt.

Region Skåne anser att det finns en inbyggd utmaning i att kollektivförsörja LIS-områden, som är mer avlägsna, med ett utbud som gör kollektivtrafiken konkurrenskraftig i förhållande till biltrafiken. En större satsning på denna typ av områden riskerar därmed att öka bilberoendet och skapa områden som inte blir tillgängliga för den som saknar bil. Av de utpekade områden så har Glimåkra en väl utbyggd kollektivtrafik medan övriga områden antingen ligger lite långt ifrån kollektivtrafiken, har gles kollektivtrafik eller helt saknar kollektivtrafik och där området i sig har svårt att ensamt utgöra resandeunderlag för busstrafik.

Breanäs – en utveckling av Breanäs är bra ur ett näringslivs- och arbetsmarknadsperspektiv men området saknar kollektivtrafik. Detta är begränsande faktor för det hållbara resandet enligt Region Skåne.

Glimåkra ekoby – I planen anges det att en gång- och cykelväg som knyter ihop byarna är i planeringsstadiet. Hur denna ska gå och koppla samman orter får gärna förtydligas i planen. Region Skåne ser positivt på att området kopplas ihop med befintligt gång- och cykelnät för att skapa förutsättningar för ett hållbart resande med gång och cykel.

Immeln by – en utveckling av cykelled längs banvallen skulle bli ett välkommet tillskott för att koppla samman den framtida regionala cykelleden mellan Älmhult och Kristianstad med stråket Kristianstad-Ängelholm via Wanås och Hovdala. Detta för att tillgängliggöra den södra delen av besöksmålet Immeln. En utveckling av banvallen som cykelled kan stärka såväl Östra Göinge som nordöstra Skåne och Greater Copenhagen som besöksmål för rörligt friluftsliv samt turism. Dessutom skapas förutsättningar att nå Immeln by genom ett hållbart resande.

Oröd och Tydinge festplats – I Cykelplan för Skåne 2018-2019 finns en planskild korsning vid väg 19 utpekad som objekt. Planskildheten kan, utöver att tillgängliggöra Tydinge festplats, i förlängningen även skapa förutsättningar för att nå Oröd med cykel från Broby på ett trafiksäkert sätt. Detta kan med fördel lyftas och förtydligas i planen.

Trollabadet – Region Skåne instämmer i att en utveckling av LIS-området Trollabadet kan stärka området som vandringsstopp och besöksmål längs Skåneleden. I planen anges att en gång- och cykelväg som knyter ihop byarna är i planeringsstadiet. Region Skåne anser att sträckningen för hur den planeras att gå med fördel kan förtydligas.

Strömshall – LIS-området saknar kollektivtrafik men en gång- och cykelväg kopplar ihop Broby centrum med bostäderna strax söder om LIS-området möjliggör för en cykelresa på cirka 10 minuter. Detta är positivt enligt Region Skåne.

Östanå – Region Skåne instämmer i att det är en svaghet att området saknar kollektivtrafik. Via lågtrafikerade vägar är det möjligt att nå Östanå från Broby med cykel. Vid en utveckling av området bör förutsättningarna för ett hållbart resande till och från området ses över.

Vatten i landskapet

I flera om de utpekade LIS-områdena beskrivs vattenkvaliteten som ej tillfredsställande. Region Skåne vill lyfta fram att en eventuell utveckling av ny bebyggelse bör ta hänsyn till att statusen i sjöar och vattendrag inte försämrats.

Folkhälsa och social hållbarhet

Det finns en inbyggd målkonflikt i arbetet med landsbygdsutveckling i strandnära lägen på så sätt att behovet av attraktiva områden för bostäder i natursköna och rekreativa lägen kan ställas mot bevarande av samma natur för rekreation och naturupplevelser. Region Skåne ser det därför som önskvärt att bedömningar av LIS-områdets lämplighet sätts in i ett större sammanhang. Exempelvis skulle avsnitten om natur. Och kulturmiljövården kunna utvecklas ytterligare. Kvaliteten på närmiljö och tillgång till rekreation har stor betydelse för människors hälsa och livskvalitet, vilket i hög grad har aktualiserats under coronapandemin. Att utöva friluftsliv, vandra och cykla bidrar till att minska riskerna för diabetes, hjärt- och kärlsjukdomar samt öka koncentrationsförmåga och minskad stress,

Leder för rekreation och turism

Fördelarna med att satsa på väl utbyggda rekreativa leder är många, inte minst utifrån syftet att skapa tillgänglighet till sjö och strandnära natur. Föreslagna LIS-områden har varierande inslag av rekreation och turismnäring.

Region Skåne uppmuntrar till att hela LIS-området planeras utifrån en medveten kanalisering av lokalbefolkning och besökare för att undvika lokal hård belastning, eventuella störningar av det som är skyddsvärt samt för att undvika nödiga intressekonflikter. **Det är av vikt att låta olika typer av rekreativa leder, så**

som vandrings-, cykel-, kanot- och ridleder, hänga ihop och tillsammans bildar ett sammanbundet ledverk som lockar och sprider ut besökarna i ett samnyttjat område. Region Skåne uppmanar till att använda befintliga leder så som Skåneleden samt de planerade lederna regionala **cykelleder och banvallsleden** och skapa ett utökat och finmaskigt ledsystem genom att komplettera med ytterligare lokala rekreativa leder. En målsättning bör vara att låta lederna tänga tätorter och byar för att skapa tillgänglighet och uppmuntran till friluftaktiviteter och rekreation i naturen.

Barnperspektivet

Barnperspektivet och dess kopplingar till tillgängliga stränder bör omnämnas på ett tydligare sätt i planen. Enligt Skånes regionala utvecklingsstrategi Det öppna Skåne 2030 ska barn och ungas rättigheter och inflytande tillgodoseas.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Analyser och avvägningar har gjorts på en översiktlig nivå. Ytterligare utredningar kan komma att bli aktuella vid detaljplanering eller bygglovsprocess. Ett stycke om barnperspektivet kommer att infoga till granskningshandlingen.

Skogsstyrelsen

Yttrande: Inom skyddade områden tillåts inte exploatering och därför bör inte formellt skyddade områden ingå i LIS-områden men enligt våra kartor så berörs inga biotopskyddade områden eller naturvårdsavtal av de i underlaget föreslagna LIS-områden.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Tele2

Tele2 har inget att erinra.

Telia Sverige AB

Skanova (Telia Company) AB har inget att erinra mot LIS-planen.

Tillsyns- och tillståndsnämnden

Tillsyns- och tillståndsnämnden har inget att erinra.

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran mot planen på utbyggnad i strandnära lägen i ett övergripande perspektiv men vill belysa att i tidigt skede av det fortsatta arbetet med utveckling inom dessa områden ta kontakt med Trafikverket som ska godkänna möjlig placering och detaljutformning för anslutningar till det statliga vägnätet. Trafikverket anser att det är en genomtänkt LIS-plan med en form av förtätning i landsbygdsläge med områden som i flera fall planeras invid redan befintlig verksamhet eller bostadsområde och där möjlighet finns att ansluta till redan befintligt vägnät, vilket är en positiv ansats.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet och ska ha det i åtanke vid framtida planarbeten.

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA - SAMMANFATTNING

I samband med att berörda sakägare informerades om att LIS-planen var ute på samråd fick de hänvisningar till hur de kunde komma med synpunkter, via mail eller via brev.

Breanäs stugförening, Breanäs

Sakägaren anser att även stugområdet bör ingå i LIS-planen och utgöra ett undantag för strandskyddet. Breanäs stugby finns sedan 1960-talet på höjden ovan och öster om vägen som avskiljer bostadsområdet och den stora badplatsen. Breanäs Stugförening menar, att området är lämpligt för utveckling av stugorna och bör därmed ingå i LIS-planens områden för dispens. Vi anser, att Breanäs Stugområde utgör en potential för Breanäs utveckling och verksamheter. Samarbete sker redan mellan medlemmar och Breanäs Missionsgård samt

Breanäs Hotell. Området för stugbyn är klart avgränsat och har sedan länge tagits i anspråk och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Strandskyddet upphävs dock inte automatiskt även som utpekade LIS-område. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocessen som en definitiv prövning för ett områdes lämplighet för ett visst ändamål sker. Inför det fortsatta arbetet med LIS-planen kommer kommunen att tydliggöra kriterierna för LIS-områden, bland annat betydelsen för besöksnäringen och fler arbetstillfällen. I det sammanhanget kommer kommunen att ta ställning till om ren fritidsbebyggelse ska inkluderas eller ej.

Glimåkra utveckling

Styrelsen för föreningen Glimåkra Utvecklingsgrupp har studerat LIS-planen med fokus på de områden som berör Glimåkra, EKO-byn och Trollabadet. Vi tillstyrker planen som är väl genomarbetad och finner inga invändningar mot denna.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Boende i Östra Göinge kommun, Ballingstorp

I ett brev framfördes synpunkter och förslag på ett nytt LIS-område i södra delen av kommunen.

Kommentar: Det föreslagna området ligger inom MSB:s kartering över Helge ås högsta flöde och anses därmed inte lämpligt att utpekas som ett LIS-område.

Sakägare 1, Breanäs

Yttrande: Sakägaren vill understryka betydelsen av Stugföreningens inskickade skrivelse; att stugområdet som är etablerat sedan 1960-talet ligger avskilt från Breanäs badplats, bör ingå i LIS-planen och utgöra ett undantag från strandskyddet. Stugområdet ligger klart avgränsat och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekade LIS-området. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdets lämplighet för ett visst ändamål sker. Inför det fortsatta arbetet med LIS-planen kommer kommunen att tydliggöra kriterierna för LIS-områden, bland annat betydelsen för besöksnäringen och fler arbetstillfällen. I det sammanhanget kommer kommunen att ta ställning till om ren fritidsbebyggelse ska inkluderas eller ej.

Immeln bygdeförening + sakägare 2, Immeln

Yttrandet är sammanfattat och uppdelat i fyra delar för att på bästa sätt kunna besvara synpunkterna.

Yttrande del 1. Yttrandet handlar sammanfattningsvis om kritik angående tidsplanen för LIS-planen och att kommunen inte informerat berörda invånare om LIS-planen, att den är ute på samråd eller att kommunen bjudit in till samrådsmöte. Sakägaren föreslår förlängd yttrandetid, 6-12 månader.

Kommentar: Kommunen följer Plan- och bygglagens regler för samråd och har utöver lagstadgade möjligheter lagt stor vikt vid att via olika kanaler nå ut både brett över hela kommunen och i rätt tidpunkt med hänsyn till den demokratiska processen att arbeta fram en översiktsplan. I detta avseende är kommunens vilja att så många som möjligt av kommunens medborgare, företag och besökare ska kunna ta del av förslag samt lämna synpunkter på dessa. Vi ser mycket positivt på att Bygdeföreningen och flertalet Immelnbor ändå har engagerat sig i planarbetet, och utifrån de träffar kommunen och föreningen haft ser vi fram mot en god dialog inför granskning och antagande av handlingarna.

Yttrande del 2. Sakägaren ifrågasätter varför kommunen ska avstå allmän mark till enskilda privata företag och undrar även om andra privata företag kan få tillgång till att nyttja marken.

Kommentar: Sakägaren ombads ta kontakt med kommunens mark- och exploateringsansvarig för att lämna ett arrendebud om det intresset finns.

Yttrande del 3. Sakägaren efterfrågar ett underlag om hur mycket turister som besöker Immeln under sommarperioden och en uppskattning om hur många besökare byn klarar av. Sakägaren upplever att antalet besökare i Immeln by och på sjön har ökat markant under 00-talet och även på slitage och nedskräpning i både byn och på öarna. Även påpekas det att busstrafiken minskat, inte bidragit till arbetstillfällen eller underlag för en närbutik som är öppen året runt.

Kommentar: Under 2015 företog Kultur- och fritidsförvaltningen i Kristianstads kommun, i samarbete med Olofströms kommun och Östra Göinge kommun, en större insamling av statistik via en besöksenkät. I en grov uppskattning gav utredningen att det årligen bör finnas cirka 50 000 - 60 000 individuella övernattningsnätter under en säsong ute i hela sjösystemet. Med hela sjösystemet menas sjöarna Immeln-Raslången-Halen. Då sjösystemet delas mellan fyra kommuner Kristianstad, Olofström, Osby och Östra Göinge finns det inga uppgifter isolerat för den delen av Immeln. Den stora osäkerheten ligger i de som kommer med egen båt/kanot.

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Kommunen förväntar sig en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året. Även här är det en utmaning att sjösystemet delas mellan fyra kommuner och varje kommun ansvarar för sin del av sjösystemet när det gäller hanteringen av nedskräpning och tillsyn. De insatser som Östra Göinge kommun kan göra sker inom vår kommungräns.

Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln.

Yttrande del 4. SWOT-analysen har som utgångspunkt att det ska komma fler turister och besökare till Immeln. Istället borde analysen göras med utgångspunkt hur ett utökat kanotcenter, camping och vandrarhem skulle påverka Immeln. Att "området redan tagits i anspråk" kan inte vara ett argument för en utökning av verksamheterna. En utökning av kanotcentret, vandrarhem eller camping ger inte fler riktigt arbetstillfällen då verksamheterna bara finns under sommaren.

Kommentar: En mindre utökning av de befintliga verksamheterna skulle inte påverka strandskyddet – eftersom området redan är ianspråktaget. Hela hamnområdet ligger inom strandskyddat område men har varit ianspråktaget redan innan strandskyddet trädde i kraft. Att området redan tagits i anspråk är ett av de särskilda skälen för strandskyddsdispens som listas i 7 kap 18 c § Miljöbalken. Att upphäva eller ge dispens beslutas av kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.

Sakägare 3, Immeln

Yttrande: Att upphäva strandskyddet är inget som är till nytta för allmänheten. Det gäller att värna rätten för att ALLA ska kunna ta sig ut i naturen och besöka stränder till fots eller båt! Allemansrätten är en hävd som måste försvaras. Strandskyddslagen kom ju till för att just detta skulle vara möjligt. Kust och sjö hade sett helt annorlunda ut om inte lagen kommit till stånd.

Om strandskyddet upphävs, finns kompetensen i kommunen att bedöma vad som får/kan göras? Miljöaspekter, t ex skydda djur- och växtliv mm. Vattenskyddet. Tillsynen av sjön med nedskräpning, eldning och landstigningsförbud har man ju inte riktigt klarat av. Och att inte ha ett beslutande organ på högre nivå ökar även risken påverkan och jäv.

Det finns redan möjlighet att söka dispens för verksamheter. Har detta prövats och avslagits? Beträffande Immeln, togs exemplet upp igår (på det digitala samrådsmötet), att det inte skulle kunna gå att bygga bastu eller att ha ett fik vid vandrarhemmet eller göra grillplatser? Dispenser kan ju sökas. Detta måste ju ha gjorts tidigare o blivit godkända, bl a till byggandet av bryggan och angöringen av Immelnbåten. Men det ska prövas!

Att ta mark i anspråk till permanenta byggnationer som "spärrar av" är ju ingen som gagnar allmänheten. Det stora grönytan i hamnen är väl utnyttjad sommartid och under coronarestriktionerna har grillplatserna också använts flitigt. Det är redan nu ont om både grillplatser och parkeringsplatser så det parkeras även på parkmark.

Jag anser att det självklart ska vara möjligt att kunna utöka sina verksamheter i byn men det ska prövas genom bygglov och ev. ansökningar om dispenser. Det är jätteviktigt att de boende i Immeln, besökare från kommunen o närkommunerna kommer att kunna utnyttja de fina "fria" ytorna vid sjön och även få möjlighet att nå vattnet även i framtiden. Strandskyddslagen måste förbli orörd!

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekad LIS-området. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdes lämplighet för ett visst ändamål sker. Det är i slutänden kommunfullmäktige som beslutar om att anta planen eller inte. Att upphäva eller ge dispens beslutas av kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.

Dispens om bastuflotte har tidigare ansökts – och blivit avslagen från Länsstyrelsen. Som utpekad LIS-området ökar möjligheten att få dispens för den typen av verksamhet.

Sakägare 4, Immeln

Yttrande: Det är bra att man försöker stimulera affärslivet i staden runt Immeln runt Kanotuthyrning och vandrarhemmet. Det är absolut inte bra att lyfta strandskyddet på båda sidor av Immeln Vik och utvecklingen av fritidshus. Det är just denna vackra natur som definierar Immeln, och detta får inte störas. Turister kommer hit för att uppleva naturen och inte titta på villaområdet.

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekad LIS-område. Det är först i detalj-plane eller bygglovsprocessen som en definitiv prövning för ett område lämplighet för ett visst ändamål sker. Kommunen vill bevara Immelnns karaktär samtidigt som vi vill möjliggöra för utveckling i byn.

Sakägare 5, 6 och 7, Immeln

Yttrande: Vi som Immelnbor kan inte se att det på något vis gynnar oss att det byggs fritidshus längs med sjön eller att området runt båthamnen exploateras mer. Vi kräver att strandskyddet ska behållas.

Vi anser att det snarare ökar risken för inbrott med fler tomma hus, mer nedskräpning och påverkan av vår fina natur. Ett "fint" exempel kan man idag se på campingens Facebooksida där en bild på hur några eldat, skräpat ner samt flyttat runt med stolar. Det är rent bedrägligt. NEJ tack, ingen mer byggnation/exploatering kring vår fina sjö och by.

Kommentar: Strandskyddet kommer inte upphävas automatiskt även som utpekad LIS-område. Östra Göinge kommun arbetar tillsammans med Olofströms och Kristianstads kommun med en hållbar kanotled. Ambitionen är att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön. Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln.

Med ett ökat invånarantal i Immeln ökar även underlaget för både matvarubutik och kollektivtrafik vilket på sikt skulle gynna byns utveckling.

Sakägare 8, Immeln

Yttrande: LIS-planen det gynnar inte invånarna i Immlen. Det blir sämre för alla som bor här om strandskyddet ändras. Det är redan svårt att vistas vid sjön sommarmånaderna. Det är inte lämpligt att utöka verksamheterna som finns. Det sliter redan för mycket på naturen. Detta ska ju vara Östra Göinges pärla bevara strandskyddet och naturen. Sen turisterna har ökat så har vi blivit av med affären och bussförbindelser. Och naturen har blivit hårt nersliten.

Kommentar: Se svar ovan

Sakägare 9, Immeln

Yttrande: Jag tycker förslaget att eventuellt öka bebyggelse vid hamn & fritidsområdet, för företag att utveckla för turister & kanotister. Mycket dåligt förslag av kommunen. Fritidsområdet runt hamn & kanotcentralen, ska vara tillgängligt för alla. Utländska turister & kanotister är bara en belastning för kommunen. Utveckla tomter för bebyggelse i Immeln centrum är en mycket bättre idé där kommunen får in skattemedel. Efterfrågan på tomter inne i samhället är det rätt många som frågar efter. Jag är själv ägare till hyresfastighet & tomten i Immeln där efterfrågan är stor. Jag hoppas beslutsfattare tänker mer en gång. Förstör inte kommunens fina fritidsområde för kostsamma turister. Utan få hit skattebetalare för den fina naturen vi har i kommunen.

Kommentar: Området kring hamnen kommer fortsatt vara tillgänglig för allmänheten. LIS-planen berör bara marken inom strandskyddat område. Även turister bidrar till skatteintäkter för kommunen. En dagsresenär

spenderar i snitt 559 kr per person och dygn vid ett besök i Skåne län. För en besökare som övernattar kommersiellt ligger snittet på 1166kr (Regionala turismeffekter Skåne Nordost 2015).

Sakägare 10, Immeln

Sakägaren efterfrågar mark för permanentbostäder i Immeln.

Kommentar: Bortsett från marken inne i byns centrum är det inte kommunen som är markägare. I en evetuell bygglovsprocess eller i detaljplanearbete prövas områdets lämplighet för en dispens av strandskyddet. Som utpekad LIS-område ökar möjligheten att få dispens – så länge åtgärden följer LIS-planens syften och riktlinjer.

Sakägare 11 och 12, Immeln

Yttrande sammanfattning: I planen för ett nytt LIS-område i Immelns södra del, finns idag områden med riksintresse för friluftslivet. Dessa tycker vi ska bevaras. När vi ser på Immeln by (kanotcenter/camping/hamn) som utgångspunkt för en stor del av turismens kärna – vill vi gärna poängtera att vandringslederna idag är utformade på ett sätt att du ganska snabbt kommer ut i den fria naturen. Dels till fots och dels genom båt/kanot. I området som anges som *”Lämpligt för utveckling av fritidsbostäder”* ställer vi oss skarpt kritiska mot detta. Scenario – att starta sin vandring från Immeln kanotcenter/camping och börja vandra norrut längs den västra eller östra delen av sjön, skulle med nya fritidshusområden göra att du måste vandra 1,5-2 km innan du når den fria naturen, som du idag redan når efter 300-500m vandring. Att bebygga ytterligare ett område mellan campingen och området vid Jätten Kulls väg – skulle försämrade närheten till den fria naturen, då vandringen till stor del kommer bestå av fritidshusområden istället för fri natur.

Sakägaren påpekar också att detaljplanen runt Jätten Kulls väg från 2010 medger ett 80-tal friliggande enbostadshus men att endast 12-14 av dessa är uppförda och anser att det inte finns behov av att öppna upp nya fritidshusområden förrän det nuvarande områdets tomter är förbrukade.

Sakägaren frågar också på vilket sätt hjälper det den biologiska mångfalden att upphäva det aktuella strandskyddet och uppmanar kommunen att inte röra strandskyddet i onödan.

Kommentar: Då det i dagsläget endast finns två tomter kvar till salu i området runt Jätten Kulls väg är kommunens uppfattning om att det finns ett intresse av att bygga bostäder i Immeln. Avgränsningarna för LIS-området kommer inför granskningshandlingen minskas ner och preciseras. Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekad LIS-området. Det är först i en detaljplan- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett områdets lämplighet sker.

Sakägare 13 och 14, Immeln

Yttrande: Tillgången till strandnära områden är mycket begränsad kring sjön Immeln och det öppna och obebyggda området kring hamnen är därför av stor betydelse för ett rörligt friluftsliv, samt för tätorten Immelns karaktär. Samtidigt skulle en utveckling av fritidsbostäder i Immelns södra vik kraftigt påverka de betydande naturvärden som representeras av de oexploaterade naturområdena i viken.

Vi anser därför att ett upphävande av strandrätten kring sjön Immeln är olämplig och att upphävandet tydligt strider mot de förutsättningar som gäller för att upphäva strandrätten.

Kommentar: Kommunen vill inte och har inte för avsikt att bygga bort Immelns karaktär utan vill möjliggöra för utveckling av de företag och verksamheter som verkar kring gröningen och hamnområdet. Rådande strandskydd kommer inte automatiskt upphävas även som utpekad LIS-område.

Sakägare 15 och 16, Immeln

Yttrande sammanfattning: Sakägaren menar att naturen längs med sjön är väldigt hårt sliten som den är, med bränder, nedhuggna träd och skräp. Sakägaren efterfrågar även fler toaletter då besökare har använt trädgårdar i området i stället för att uppsöka kommunens toaletter.

Kommentar: Östra Göinge beklagar intrånget i era trädgårdar och arbetar för att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön.

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till

dessas platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året. Även här är det en utmaning att sjösystemet delas mellan fyra kommuner och varje kommun ansvarar för sin del av sjösystemet när det gäller hanteringen av nedskräpning och tillsyn. De insatser som Östra Göinge kommun kan göra sker inom vår kommungräns.

Sakägare 17, 18, 19 + 106 namnunderskrifter, Immeln

Yttrande sammanfattning: Båthamnen ska vara till för allmänheten och oss som bor här. Vi motsätter oss bestämt all utvidgning av företagsverksamhet i området och kräver att strandskyddet behålls i området. I LIS-planen står det att *"bevarande och varsam renovering är viktig för att stärka byns identitet och tillvarata de småskaliga värdena i den lantliga miljön"*. Det görs, menar vi, bäst genom att inte exploatera båthamnsområdet. Att en exploatering skulle generera några nämnvärda skatteintäkter, bättre samhällsservice eller kollektivtrafik tvivlar vi på. Vi är positiva till bostadsbebyggelse, det vore välkommande med fler fastboende i byn. Vi som redan är fastboende har i stor utsträckning valt Immeln för naturmiljön. Ökad turism är knappast något som lockar vare sig till inflyttning eller kvarboende, tvärtom.

Sjön Immeln ska skyddas från ytterligare exploatering. Vi motsätter oss bestämt att Immelnsjön utnyttjas hårdare än den redan gör av olika besöksnäringar. Vi kräver att strandskyddet och hastighetsbegränsningen behålls i Immelns södra vik. Vi vill minimera antalet kanoter på sjön. Vi vill absolut inte se någon ökning av turistnäringarna i Immeln. Vi vill inte att turistströmmen ökar - varken på land eller vatten. Vi vill inte se vattensporter i viken som vattenskidor, vattenskotrar mm. Låt oss behålla vårt andningshål, öka inte slitaget ytterligare. Vilket väger tyngt – de önskemål vi Immelnbor har eller privata företags önskan om att exploatera vår hemmiljö?

Kommentar: Kommunen instämmer att båthamnen ska vara tillgänglig för allmänheten, planförslaget påverkar inte detta. Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekad LIS-område, det är första i detaljplan- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett visst ändamål sker. Att upphäva eller ge dispens beslutas av kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.

Kommunen anser inte heller att båthamnen ska exploateras och hamnområdet är inte aktuellt som ett område för något större exploatering men som utpekad LIS-område skapas förutsättningar som underlättar renovering och annan förbättring av hamnområdet.

Sakägare 20 och 21, Immeln

Yttrande (översatt från danska): Vi har läst igenom kommunens LIS-plan och anser inte att det är en bra idé att anta ett gemensamt förhandsgodkännande/dispens via en LIS-plan. Vi står bakom att kommunen och verksamhetsägare i samråd kan lämna förslag om dispens hos Länsstyrelsen, "även i områden med strandskydd", för att göra några områden mer tillgängliga och spännande för allmänheten men ser det som problematiskt att anta en förhandsdispens på ett övergripande plan, vilket föreslås i LIS-planen.

I LIS-planen skriver ni att målet med LIS-planen är att identifiera områden som skulle kunna vara aktuella för dispens. Som vi ser det har kommunen redan uppnått detta mål eftersom planen beskriver kommunens upplägg för dessa områden. Vi anser därför att LIS-planen utan ett slutgiltigt godkännande ändå skulle kunna användas som kommunens visionsverktyg. Besluten skulle dock, i förhållande till kommunens önskemål, vara kontrollerade och reglerade av Länsstyrelsens individuella bedömningar gjorda med bakgrund i nuvarande lagstiftning för strandskydd. Vi anser att denna modell i högre grad tar hänsyn till bevarande av kommunens natur och skyddsområden och därmed också skulle gynna kommunens invånare och allmänheten som helhet mest.

Vi flyttade till Immeln för snart två år sedan just på grund av områdets fantastiska natur och tillgången till denna. Det faktum att det har upprättats ett strandskydd är helt unikt för Sverige och den svenska naturen och vi anser det vara av vikt att detta skydd bibehålls.

Vi hoppas att vi med denna skrivelse kan medverka till att ett förhandsgodkännande via en LIS-plan inte genomförs.

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekad LIS-område, några förhandsbesked utlovas alltså inte. Det är först i detalj- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett visst ändamål sker.

Under samrådsprocessen samråder kommunen även med Länsstyrelsen, i vars yttrande ska det tydligt framgå om kommunens redovisning av LIS-planen är förenligt med 7 kap 18e § eller inte.

Sakägare 22 och 23, Immeln

Yttrande sammanfattning: Att öka attraktionskraften för inflyttning till Immeln är inte att inrätta LIS-områden och låta företagare få möjlighet att utvidga sina ytor på den redan flitigt utnyttjade markytan vid hamnen. Detta kan ha motsatt effekt genom att ytor som nu gör det möjligt att ta sig nära vatten och till vacker natur försvåras eller omöjliggörs.

Sakägaren ifrågasätter också om en utveckling av de existerande företagen kommer ge några arbetstillfällen förutom unga säsongsarbetare samt berättar om slitaget och nedskräpning som sker på sjön av besökare. Avslutningsvis omnämns vandrarhemmet som ett välkommet tillskott i byn och att dess verksamhet inte skulle må bra av att ytan i hamnen "blockeras". "Oron" som ordförande för kommunalrådet påstår att Immelnborna känner för 10kvm café är inte så stor och att caféverksamheten säkert kommer kunna drivas på befintlig tomtyta.

Kommentar: Östra Göinge kommun har inte för avsikt att varken försvåra eller omöjliggöra allmänhetens tillgång till vattnet - hamnområdet kommer inte blockeras. Om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen (även som utpekad LIS-område upphävs inte strandskyddet automatiskt). Alla som arbetar i kommunen, även säsongsarbetare, betalar skatt. Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året.

Sakägare 24, Immeln

Yttrande sammanfattning: Sakägaren minns hur naturen på öarna i sjön såg ut under uppväxten och har med sorg och fasa sett hur miljön successivt har förstörts i takt med att turismen har ökat i området – skövlad växtlighet, slitage, nedskräpning och "urbanisering". Så långt ifrån den orörda vildmark det en gång var vid denna vackra mytomspunna sjö.

Det pratas i planen om de värden som finns i de olika områdena och hur man vill att fler ska få ta del av dem. Sakägaren förstår tanken men menar att det finns en motsägelse i detta. Byn Immeln kan inte växa mer – vare sig det gäller företagsamhet som alstrar besökskultur eller utökad bebyggelse – utan att orten förlorar hela sin karaktär. Småskaligheten, det är bland annat det som kännetecknar byn Immeln och gör den till vad den är. Det är idyllen, lugnet, det genuina som är charmen och som människor kommer dit för att uppleva – som bofasta eller som besökare. Det sociala sammanhang som samhället Immeln utgör är nu lagom stort för att främja sådant som till exempel omsorg om och bevarande av de värden som orten och sjön har. Immeln kan bara växa marginellt utan negativa effekter. Jag kan inte se hur den bofasta befolkningen i Immeln skulle gynnas av en ökad turism eller bebyggelse i strandnära lägen.

Om planen för Immeln sätts i verket anser sakägaren att risken är överhängande att orten förvandlas till en överexploaterad turistort. Varken orten Immeln eller sjön kan bära mer turism eller bebyggelse än den som finns. Det är bara att besöka nuvarande grillplatser i hamnen eller ta en tur ut till öarna i sjön under högsäsong för att konstatera det. Jag befärar att ett förverkligande av LIS-planen vore förödande både för byn och sjön Immeln och dess värde.

Kommentar: Strandskyddet kommer inte upphävas automatiskt även som utpekad LIS-område. Östra Göinge arbetar för att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön. Med ett ökat invånarantal i Immeln ökar även underlaget för både matvarubutik och kollektivtrafik vilket på sikt skulle gynna även den bofasta befolkningen i byn.

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året.

Sakägare 25 och 26, Oröd

Sakägaren tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på LIS-planen och kommer med ett förslag på hur området som i Oröd är markerat med *Bör ej exploateras, höga naturvärden* skulle kunna dras i stället. Sakägaren anser att så som området är inringat i samrådshandlingen skulle försvåra exploatering av området.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Vi kommer se över områdesgränsen inför framtagandet av granskningshandlingen och diskutera och råda med Länsstyrelsen Skåne.

Sakägare 27 och 28, Strömshall

Sakägaren motsätter sig planerna på nya villatomter i Strömshall. Då lukt, flugor och annan olägenhet uppstår i närheten av djurproduktion, leder detta ofta till tvister mellan djurhållsägare och villaägare. Sakägaren ser det som en nödvändig långsiktig strategi att inte någonstans placera villor i nära anslutning till lantbruksfastigheter med byggnader för djurhållning. Sakägaren tycker även att det är synd att förstöra denna barnkammare för grodor som våtmarken i fråga utgör varje vår.

Kommentar: Enligt Boverkets vägledning för avstånd mellan djurhållning och bostäder bör avståndet vara 50-100 meter beroende på topografi och vegetation. Vegetation som skogspartier utgör ett skydd mot störningar från djurhållningen gentemot omgivningen. Det är först i en bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdets lämplighet för ett visst ändamål sker.

Sakägare 29, Strömshall

Sakägaren informerar om att den berörda fastigheten inte kommer vara till salu för tomter.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Om inte intresset eller behovet finns hos fastighetsägaren är det inte heller aktuellt att utpeka området som ett LIS-område.

Sakägare 30, Trollabadet

Sakägaren är positivt inställd till att ge möjligheten till camping vid Trollabadet men anser inte att avverkningsplanen för att skapa uppställningsplatser på något sätt skulle påverka miljön. Yttrandet avslutas med att om planen om camping vid Trollabadet förverkligas skulle den tillföra Glimåkra och kommunen en otroligt värdefull tillgång vid "Skånes vackraste friluftsbad".

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för synpunkterna.

Sakägare 31, Tydinge

Via mail skickades ett förslag till LIS-område vid Tydingesjön.

Kommentar:

Området på den bifogade kartan ligger redan inom det utpekade området för Tydingesjön. I granskningshandlingen och i samråd med Länsstyrelsen kommer avgränsningen för LIS-området preciseras. Det föreslagna området gäller endast en fastighet och anses inte bidra till utveckling av landsbygden.

Sakägare 32, Tydinge

Yttrande: Sakägaren efterfrågar en tydlighet hur många av de markerade områdena som ligger kommunal mark eller är privatägda. I beskrivningen av LIS-område Tydinge festplats står det under *Särskilda skäl till dispens* att "den planerade bebyggelsen som omnämns i översiktsplanen är placerad ungefär 300 meter öster om strandkanten". När man läser detta så undrar man ju genast var detta område ligger. Sakägare föreslår en kartbild som visar var detta område ligger i förhållande till det utpekade LIS-området. Sakägaren ifrågasätter även ordvalet "skövlad skog" och undrar om det är "avverkad skog" vi syftar på.

Kommentar: Vi har under arbetets gång inte ansett att det varit en nödvändighet att redovisa markägarförhållanden. Att bifoga ytterligare en bild på vart den planerade bebyggelsen som omnämns i översiktsplanen är något vi tar mer oss i det fortsatta arbetet med granskningshandlingen och hoppas kunna förtydliga det på ett bra sätt. Mycket riktigt är det avverkad skog vi syftar på, vi tackar rättelsen.

SAMMANFATTNING

Synpunkterna har bemötts separat ovan. Nedan sammanfattas de synpunkter som föreslås leda till förändringar i detaljplanens handlingar.

Förändringar efter synpunkter:

De förändringar som har skett efter inkomna synpunkter är följande:

- Ett förtydligande och redovisning av gång- och cykelstråk inom och genom kommunen samt FN:s barnkonvention.
- Tydliggöra relationen mellan LIS-områden och den kommunövergripande översiktsplanen.
- Tydliggöra översvämningsriskerna vid de utpekade områdena
- Redovisa hur riksintressen tillgodoses och hur miljökvalitetsnormer ska följas.
- Redovisning av avvägning mot strandskyddets syfte inom respektive LIS-område.
- **Breanäs.** LIS-området förminskas och preciseras för att säkerställa en fripassage längs med vattenlinjen.
- **Glimåkra ekoby.** LIS-området förminskas och preciseras och innefattar endast området som skulle vara aktuellt för ekobyen. Avgränsningen skapar en fri passage längs med ån.
- **Immeln.** LIS-området förminskas och delas upp i tre delar för att förtydliga riktlinjer för varje del.
- **Oröd.** LIS-området förminskas och delas upp i två delar. Avgränsningen följer vägar, rådande strandskydd och fastighetsgränser i större utsträckning och precision än tidigare.
- **Strömshall.** Det aktuella området kommer inte utpekas som ett LIS-område.
- **Tydinge.** Ett förtydligande av kartan kommer ske, för att visa LIS-områdets avgränsning i förhållande till det planerade området för fritidsbostäder som omnämns i översiktsplanen. LIS-området förminskas och innefattar endast området kring camping- och festplatsen.
- **Östanå.** LIS-området preciseras samt förlängs söderut.

SYNPUNKTER SOM KVARSTÅR FRÅN SAMRÅDSSKEDET

Nedan redovisas de sakägare som inte fått sina synpunkter tillgodosedda under samrådet:

- **Breanäs.** LIS-området kommer fortsatt inte innefatta den befintliga stugbyn.
- **Tydinge.** Förslaget område ingår inte i LIS-område.
- **Ballingstorp.** Förslaget område anses ej lämpligt att utpekas som LIS-område.

Plan- och byggenheten, Östra Göinge kommun 22 september 2021

Anders Siversson
Samhällsbyggnadschef

Linda J Frodig
Planarkitekt