

LIS-plan för Östra Göinge

Tematiskt tillägg till Översiktsplan för Östra Göinge

Östra Göinge kommun

Skåne län

Dnr KS 2020/02823

LIS-planen har varit ute på granskning enligt kommunstyrelsens beslut 6 oktober 2021 § 96. Samrådstiden pågick från den 15 februari till den 15 april 2021 och granskningstiden pågick från den 11 oktober till den 12 december 2021.

Under samråds- och granskningstiden har detaljplanen skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Detaljplanen har också funnits tillgänglig hos samhällsbyggnad på kommunhuset samt på kommunens digitala anslagstavla och hemsida www.ostragoinge.se.

Synpunkterna har **sammanfattats** i detta dokument för att ge en överskådlig och lättillgänglig text. De som har kommit in med synpunkter redovisas och bemöts av en kommentar från kommunen. Yttrandena delas upp så att inkomna synpunkter under samrådet redovisas för sig och inkomna synpunkter under granskningen redovisas för sig. Samtliga yttranden medföljer handlingarna inför kommunstyrelsens beslut att anta detaljplanen.

Inkomna synpunkter under samrådet

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Bromölla kommun | |
| 2. E.ON Elnät Sverige AB | utan synpunkter |
| 3. Försvarsmakten | |
| 4. Hässleholms kommun | utan synpunkter |
| 5. Hörby kommun | |
| 6. Kristianstads kommun | utan synpunkter |
| 7. Lantbrukarnas Riksförbund | |
| 8. Lantmäterimyndigheten | utan synpunkter |
| 9. Länsstyrelsen i Skåne | med synpunkter |
| 10. Naturskyddsföreningen | |
| 11. Olofströms kommun | |
| 12. Osby kommun | med synpunkter |
| 13. Polismyndigheten | |
| 14. Region Skåne, planering och miljö | med synpunkter |
| 15. Regionmuséet | |
| 16. Räddningstjänsten | |
| 17. Skogsstyrelsen | med synpunkter |
| 18. Skånetrafiken | |
| 19. Tele2 | utan synpunkter |

- | | | |
|-----|---------------------------------|-----------------|
| 20. | Telia Sverige AB | utan synpunkter |
| 21. | Tillsyns- och tillståndsnämnden | utan synpunkter |
| 22. | Trafikverket | utan synpunkter |
| 23. | Älmhult kommun | |

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA:

- | | | |
|------------|------------------------------------|-----------------------|
| 24. | Breanäs konferens och hotell | |
| 25. | Breanäs stugby | med synpunkter |
| 26. | Byalaget Östanå | |
| 27. | Envisys AB | |
| 28. | Feel Design AB | |
| 29. | Glimma Ryttarförening | |
| 30. | Glimåkra utveckling | med synpunkter |
| 31. | Göinge hembygdsförening | |
| 32. | Immeln bygdeförening | med synpunkter |
| 33. | SNF Göinge | |
| 34. | Tydingesjöns camping och festplats | |
-
- | | | |
|------------------------------|--------------|------------------|
| Boende i Östra Göinge kommun | Ballingstorp | med platsförslag |
|------------------------------|--------------|------------------|
-
- | | | |
|------------|---------|-----------------------|
| Sakägare 1 | Breanäs | med synpunkter |
|------------|---------|-----------------------|
-
- | | | |
|---|--------|-----------------------|
| Immeln bygdeförening + Sakägare 2 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 3 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 4 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 5,6 och 7 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 8 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 9 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare10 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 11 och 12 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 13 och 14 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare15 och 16 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 17, 18, 19 + 106 underskrifter | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 20 och 21 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare22 och 23 | Immeln | med synpunkter |
| Sakägare 24 | Immeln | med synpunkter |
-
- | | | |
|--------------------|------|-----------------------|
| Sakägare 25 och 26 | Oröd | med synpunkter |
|--------------------|------|-----------------------|
-
- | | | |
|--------------------|------------|-----------------------|
| Sakägare 27 och 28 | Strömshall | med synpunkter |
| Sakägare 29 | Strömshall | med synpunkter |
-
- | | | |
|-------------|-------------|-----------------------|
| Sakägare 30 | Trollabadet | med synpunkter |
|-------------|-------------|-----------------------|
-
- | | | |
|-------------|---------|-----------------------|
| Sakägare 31 | Tydinge | med platsförslag |
| Sakägare32 | Tydinge | med synpunkter |

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA - SAMMANFATTNING

E.ON Elnät Sverige AB

E.ON har tagit del av kommunens LIS-plan, ett tematisk tillägg till översiktsplan för Östra Göinge kommun och har inget att erinra mot planen.

Hässleholms kommun

Vi har läst och tycker ni tagit fram ett mycket trevligt dokument för utveckling av LIS-områden i Östra Göinge. Områdena som föreslås ligger inte i direkt anslutning till kommungränsen mot Hässleholm varför vi inte har några synpunkter på era förslag. Vi ser oss inte som direkt berörda och har ingen erinran mot er LIS-plan.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.*

Kristianstads kommun

Östra Göinge kommun ingår i avrinningsområdet till Helge Å. För att hantera framtida klimatförändringar med ökad nederbörds mängd är det viktigt att varje del inom avrinningsområdet tar ett ansvar för att inte öka flödena till recipient. Bedömning av föreslagen plan är att den inte behöver medverka till ökade flöden och därför har Kristianstad kommun inga synpunkter på förslaget- Yttrandet är framtaget gemensamt av tjänstemän på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och Kommunledningskontoret.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.*

Lantmäterimyndigheten

I yttrandet framför Lantmäteriet att inför kommande planarbeten kan det vara bra med en översyn kring vilka gemensamhetsanläggningar som kommer att påverkas och vad konsekvenser kan tänkas bli för de deltagande fastigheterna. Lantmäteriet upplyser också om att det kan vara värdefullt att i ett tidigt skede undersöka ifall fastighetsbestämning kan krävas för att genomföra kommande detaljplan.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet och ska ha det i åtanke vid framtida planarbeten.*

Länsstyrelsen i Skåne

Länsstyrelsens yttrande i sammanfattning:

Länsstyrelsen är positiv till LIS-planens disposition som gör att det är enkelt att ta till sig innehållet i planen och att planen har tydliga underlagskartor. Vidare ser Länsstyrelsen positivt på att kommunen inför framtagandet av LIS-planen fört dialog med företag och boende i kommunen. Detta har förtydligat de lokala förutsättningarna för områdenas utvecklingspotential för landsbygdsutveckling.

Länsstyrelsen menar att de områden som pekas ut som LIS-områden ska vara av ett sådant slag och av en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande kan tillgodoses. Omfattningen av LIS-områden är beroende av kommunens samlade tillgång på orörda stränder och kan endast utgöra en begränsad del av dess strandområden. Länsstyrelsen menar att vissa grundläggande analyser först behöver göras, innan det går att klargöra vilka områden som skulle kunna uppfylla kriterierna för det "extra" särskilda skälet samt göra en avvägning mot strandskyddets syften. Länsstyrelsen kan av LIS-planen inte utläsa att sådana grundläggande analyser är gjorda. Länsstyrelsen kan inte heller utläsa vilken metod eller vilka kriterier som ligger till grund för utpekandet av aktuella LIS-områden, samt hur urvalet har utförts i förhållande till bortvalda områden. Vidare saknar Länsstyrelsen motiv för hur respektive LIS-område stämmer överens med kriterierna i 7 kap 18 e § MB, samt en avvägning mot strandskyddets syften.

Länsstyrelsen konstaterar att flera av de utpekade LIS-områdena på ett eller annat sätt är utpekade som turismutvecklingsområden i översiktsplanen. Till exempel Immeln, Tydingen och Östanå. Länsstyrelsen menar att LIS-planens stöd i översiktsplanen skulle kunna fördjupas. För att synliggöra landsbygdsutveckling ur ett

större perspektiv, och inte enbart inom områden med strandskydd. Områdesbeskrivningarna för respektive LIS-område hade med fördel kunnat kompletteras med en mer utförlig beskrivning av vad för stöd respektive område har i den kommuntäckande översiktsplanen.

Länsstyrelsen anser att LIS-planen inför granskningen framförallt behöver kompletteras och utvecklas utifrån följande:

- Redovisning av hur riksintressen tillgodoses samt hur miljö kvalitetsnormer ska följas.
- Tydliggöra relationen till den kommunövergripande översiktsplanen och redovisa sambanden och konsekvenserna för översiktsplanen som helhet.
- Tydliggöra kommunens bedömning av risk för översvämning inom de olika LIS-områdena där ny bebyggelse föreslås.
- En grundläggande kartläggning av kommunens samtliga mark- och vattenområden, följt av en samlad bedömning av vilka områden som får anses vara lämpliga för att främja en strategisk och hållbar utveckling av landsbygden.
- Avvägning mot strandskyddets syften inom respektive LIS-område och bedömning av hur strandskyddets bägge syften ska fortfarande kunna tillgodoses långsiktigt.
- Redogörelser för vilka kriterier som legat till grund för utpekandet av aktuella områden, samt hur urvalet har utförts i förhållande till bortvalda områden. Samt redovisning av hur föreslagen stämmer överens med kriterierna enligt 7 kap. 18 e § MB.
- Utveckling av den strategiska miljöbedömningen, särskilt gällande alternativredovisningen.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för synpunkterna och arbetar vidare med granskningshandlingarna med beaktande av Länsstyrelsens yttrande. Kommunen menar dock att det tematiska tillägget måste läsas tillsammans med den kommuntäckande översiktsplanen och avser inte upprepa skrivningar eller principiella resonemang som till exempel rör hela kommunens markanvändning eller hur kommunen tillgodoser riksintressen. Kommunen kommer dock att tydliggöra den avsedda markanvändningen inom föreslagna LIS-områden, samt konsekvenser och hänsyn utifrån dessa.*

Osby kommun

Osby kommun anser att Östra Göinges förslag till LIS-plan är bra utformad som tar hänsyn och skapar en balans mellan flera olika intressen, bland annat företagande på landsbygden, allmänhetens tillgång till stränder samt hänsyn till flora och fauna. Osby kommun uppmanar till en översyn av planförslaget för att den ska stämma så väl överens som möjligt med den kommande regionplanen för Skåne län. Osby kommun uppmanar även till att vid framtagandet av LIS-planen bör utredningen om ett mer differentierat strandskydd, SOU 2020:78, beaktas.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.*

Region Skåne, planering och miljö

Enheterna för regional planering, transport och infrastruktur, näringsliv och arbetsmarknad, miljö, EU och internationella relationer, samhällsanalys, Skånetrafiken, Regionfastigheter, primärvården, psykiatri, habilitering och hjälpmedel samt avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning.

Region Skåne ser positivt på att landsbygdsutveckling lyfts fram som en viktig aspekt i samhällsplaneringen men där en differentiering av strandskyddet också utgör en del i en större helhet av utvecklingen i Skåne. Att kommunen ser sig i en regional kontext, där utpekade LIS-områden bidrar till attraktiv bostads- och arbetsmarknad, är enligt Region Skåne positivt.

Region Skånes utvecklingsstrategi Det öppna Skåne 2030 har som ett av sex visionsmål att Skåne ska vara en stark och hållbar tillväxtmotor. Region Skåne verkar för en ökad produktivitet genom fler företag, fler växande företag, fler i arbete och en mer innovativ region. Produktiviteten inom näringslivet och offentlig sektor är avgörande för konkurrenskraften. Det är också avgörande för förnyelse, vilket bland annat sker genom att företag startas eller etableras i regionen. Utveckling av besöksnäring har trots rådande pandemi stor potential, inte minst för inhemska besökare. Att utveckla intressanta besöksmål skapar attraktivitet, stolthet och intresse för orten. Östra Göinge har flera vackra naturnära besöksmål med utvecklingspotential. Region Skåne ser

positivt på möjligheten för fortsatt utveckling av bland annat Breanäs, vilket skapar ett ökat intresse för platsen. Något som kan generera ökad turism och därmed i förlängningen skapa förutsättningar för såväl fler företag som nya arbetstillfällen. Detta är utifrån ett näringslivs och arbetsmarknadsperspektiv av stor vikt.

Kollektivtrafik och hållbart resande

Region Skåne ställer sig generellt positiv till LIS-planens intentioner. En utveckling av angiva området kan stärka Skåne såväl som Greater Copenhagen som målpunkt för rörligt fritidsliv och turism med gång och cykel. I Regionplan för Skåne 2022-2040 beskrivs det att kollektivtrafiken ska vara stukturbildande och att utbyggnad i första hand ska ske i lägen där kollektivtrafiken är god. Likaså eftersträvas fossilfria transportsätt för att minska utsläppen av växthusgaser. För att främja Östra Göinge som destination för aktivt friluftsliv och turism är det därför viktigt att gång- och cykelkopplingarna till LIS-områdena ses över och stärks liksom kollektivtrafikförsörjningen, där det är möjligt.

Region Skåne anser att det finns en inbyggd utmaning i att kollektivförsörja LIS-områden, som är mer avlägsna, med ett utbud som gör kollektivtrafiken konkurrenskraftig i förhållande till biltrafiken. En större satsning på denna typ av områden riskerar därmed att öka bilberoendet och skapa områden som inte blir tillgängliga för den som saknar bil. Av de utpekade områden så har Glimåkra en väl utbyggd kollektivtrafik medan övriga områden antingen ligger lite långt ifrån kollektivtrafiken, har gles kollektivtrafik eller helt saknar kollektivtrafik och där området i sig har svårt att ensamt utgöra resandeunderlag för busstrafik.

Breanäs – en utveckling av Breanäs är bra ur ett näringslivs- och arbetsmarknadsperspektiv men området saknar kollektivtrafik. Detta är begränsande faktor för det hållbara resandet enligt Region Skåne.

Glimåkra ekoby- I planen anges det att en gång- och cykelväg som knyter ihop byarna är i planeringsstadiet. Hur denna ska gå och koppla samman orter får gärna förtydligas i planen. Region Skåne ser positivt på att området kopplas ihop med befintligt gång- och cykelnät för att skapa förutsättningar för ett hållbart resande med gång och cykel.

Immeln by – en utveckling av cykelled längs banvallen skulle bli ett välkommet tillskott för att koppla samman den framtida regionala cykelleden mellan Älmhult och Kristianstad med stråket Kristianstad-Ängelholm via Wanås och Hovdala. Detta för att tillgängliggöra den södra delen av besöksmålet Immeln. En utveckling av banvallen som cykelled kan stärka såväl Östra Göinge som nordöstra Skåne och Greater Copenhagen som besöksmål för rörligt friluftsliv samt turism. Dessutom skapas förutsättningar att nå Immeln by genom ett hållbart resande.

Oröd och Tydinge festplats – I Cykelplan för Skåne 2018-2019 finns en planskild korsning vid väg 19 utpekad som objekt. Planskildheten kan, utöver att tillgängliggöra Tydinge festplats, i förlängningen även skapa förutsättningar för att nå Oröd med cykel från Broby på ett trafiksäkert sätt. Detta kan med fördel lyftas och förtydligas i planen.

Trollabadet – Region Skåne instämmer i att en utveckling av LIS-området Trollabadet kan stärka området som vandringsstopp och besöksmål längs Skåneleden. I planen anges att en gång- och cykelväg som knyter ihop byarna är i planeringsstadiet. Region Skåne anser att sträckningen för hur den planeras att gå med fördel kan förtydligas.

Strömshall – LIS-området saknar kollektivtrafik men en gång- och cykelväg kopplar ihop Broby centrum med bostäderna strax söder om LIS-området möjliggör för en cykelresa på cirka 10 minuter. Detta är positivt enligt Region Skåne.

Östanå – Region Skåne instämmer i att det är en svaghet att området saknar kollektivtrafik. Via lågtrafikerade vägar är det möjligt att nå Östanå från Broby med cykel. Vid en utveckling av området bör förutsättningarna för ett hållbart resande till och från området ses över.

Vatten i landskapet

I flera om de utpekade LIS-områdena beskrivs vattenkvaliteten som ej tillfredsställande. Region Skåne vill lyfta fram att en eventuell utveckling av ny bebyggelse bör ta hänsyn till att statusen i sjöar och vattendrag inte försämras.

Folkhälsa och social hållbarhet

Det finns en inbyggd målkonflikt i arbetet med landsbygdsutveckling i strandnära lägen på så sätt att behovet av attraktiva områden för bostäder i natursköna och rekreativa lägen kan ställas mot bevarande av samma natur för rekreation och naturupplevelser. Region Skåne ser det därför som önskvärt att bedömningar av LIS-områdets lämplighet sätts in i ett större sammanhang. Exempelvis skulle avsnitten om natur. Och kulturmiljövården kunna utvecklas ytterligare. Kvaliteten på närmiljö och tillgång till rekreation har stor betydelse för människors hälsa och livskvalitet, vilket i hög grad har aktualiserats under coronapandemin. Att

utöva friluftsliv, vandra och cykla bidrar till att minska riskerna för diabetes, hjärt- och kärlsjukdomar samt öka koncentrationsförmåga och minskad stress,

Leder för rekreation och turism

Fördelarna med att satsa på väl utbyggda rekreativa leder är många, inte minst utifrån syftet att skapa tillgänglighet till sjö och strandnära natur. Föreslagna LIS-områden har varierande inslag av rekreation och turismnäring.

Region Skåne uppmuntrar till att hela LIS-området planeras utifrån en medveten kanalisering av lokalbefolkning och besökare för att undvika lokal hård belastning, eventuella störningar av det som är skyddsvärt samt för att undvika nödiga intressekonflikter. **Det är av vikt att låta olika typer av rekreativa leder, så som vandrings-, cykel-, kanot- och ridleder, hänga ihop och tillsammans bildar ett sammanbundet ledverk som lockar och sprider ut besökarna i ett samnyttjat område.** Region Skåne uppmanar till att använda befintliga leder så som Skåneleden samt de planerade lederna regionala **cykelleder och banvallsleden** och skapa ett utökat och finmaskigt ledsystem genom att komplettera med ytterligare lokala rekreativa leder. En målsättning bör vara att låta lederna tangera tätorter och byar för att skapa tillgänglighet och uppmuntran till friluftaktiviteter och rekreation i naturen.

Barnperspektivet

Barnperspektivet och dess kopplingar till tillgängliga stränder bör omnämnas på ett tydligare sätt i planen. Enligt Skånes regionala utvecklingsstrategi Det öppna Skåne 2030 ska barn och ungas rättigheter och inflytande tillgodoses.

***Kommentar:** Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Analyser och avvägningar har gjorts på en översiktlig nivå. Ytterligare utredningar kan komma att bli aktuella vid detaljplanering eller bygglovsprocess. Ett stycke om barnperspektivet kommer att infogas till granskningshandlingen.*

Skogsstyrelsen

Yttande: Inom skyddade områden tillåts inte exploatering och därför bör inte formellt skyddade områden ingå i LIS-områden men enligt våra kartor så berörs inga biotopskyddade områden eller naturvårdsavtal av de i underlaget föreslagna LIS-områden.

***Kommentar:** Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.*

Tele2

Tele2 har inget att erinra.

Telia Sverige AB

Skanova (Telia Company) AB har inget att erinra mot LIS-planen.

Tillsyns- och tillståndsnämnden

Tillsyns- och tillståndsnämnden har inget att erinra.

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran mot planen på utbyggnad i strandnära lägen i ett övergripande perspektiv men vill belysa att i tidigt skede av det fortsatta arbetet med utveckling inom dessa områden ta kontakt med Trafikverket som ska godkänna möjlig placering och detaljutformning för anslutningar till det statliga vägnätet. Trafikverket anser att det är en genomtänkts LIS-plan med en form av förtätning i landsbygds läge med

områden som i flera fall planeras invid redan befintlig verksamhet eller bostadsområde och där möjlighet finns att ansluta till redan befintligt vägnät, vilket är en positiv ansats.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet och ska ha det i åtanke vid framtida planarbeten.

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA - SAMMANFATTNING

I samband med att berörda sakägare informerades om att LIS-planen var ute på samråd fick de hänvisningar till hur de kunde komma med synpunkter, via mail eller via brev.

Breanäs stugförening, Breanäs

Breanäs stugförening anser att även stugområdet bör ingå i LIS-planen och utgöra ett undantag för strandskyddet. Breanäs stugby finns sedan 1960-talet på höjden ovan och öster om vägen som avskiljer bostadsområdet och den stora badplatsen. Breanäs Stugförening menar, att området är lämpligt för utveckling av stugorna och bör därmed ingå i LIS-planens områden för dispens. Vi anser, att Breanäs Stugområde utgör en potential för Breanäs utveckling och verksamheter. Samarbete sker redan mellan medlemmar och Breanäs Missionsgård samt Breanäs Hotell. Området för stugbyn är klart avgränsat och har sedan länge tagits i anspråk och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Strandskyddet upphävs dock inte automatiskt även som utpekad LIS-område. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocessen som en definitiv prövning för ett områdes lämplighet för ett visst ändamål sker. Inför det fortsatta arbetet med LIS-planen kommer kommunen att tydliggöra kriterierna för LIS-områden, bland annat betydelsen för besöksnäringen och fler arbetstillfällen. I det sammanhanget kommer kommunen att ta ställning till om ren fritidsbebyggelse ska inkluderas eller ej.

Glimåkra utveckling

Styrelsen för föreningen Glimåkra Utvecklingsgrupp har studerat LIS-planen med fokus på de områden som berör Glimåkra, EKO-byn och Trollabadet. Vi tillstryker planen som är väl genomarbetad och finner inga invändningar mot denna.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

Boende i Östra Göinge kommun, Ballingstorp

I ett brev framfördes synpunkter och förslag på ett nytt LIS-område i södra delen av kommunen.

Kommentar: Det föreslagna området ligger inom MSB:s kartering över Helge ås högsta flöde och anses därmed inte lämpligt att utpekas som ett LIS-område.

Sakägare 1, Breanäs

Yttrande: Sakägaren vill understryka betydelsen av Stugföreningens inskickade skrivelse; att stugområdet som är etablerat sedan 1960-talet ligger avskilt från Breanäs badplats, bör ingå i LIS-planen och utgöra ett undantag från strandskyddet. Stugområdet ligger klart avgränsat och saknar betydelse för strandskyddets syften.

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekad LIS-området. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdets lämplighet för ett visst ändamål sker. Inför det fortsatta arbetet med LIS-planen kommer kommunen att tydliggöra kriterierna för LIS-områden, bland annat betydelsen för besöksnäringen och fler arbetstillfällen. I det sammanhanget kommer kommunen att ta ställning till om ren fritidsbebyggelse ska inkluderas eller ej.

Immeln bygdeförening + sakägare 2, Immeln

Yttrandet är sammanfattat och uppdelat i fyra delar för att på bästa sätt kunna besvara synpunkterna.

Yttrande del 1. Yttrandet handlar sammanfattningsvis om kritik angående tidsplanen för LIS-planen och att kommunen inte informerat berörda invånare om LIS-planen, att den är ute på samråd eller att kommunen bjudit in till samrådsmöte. Sakägaren föreslår förlängd yttrandetid, 6-12 månader.

Kommentar: *Kommunen följer Plan- och bygglagens regler för samråd och har utöver lagstadgade möjligheter lagt stor vikt vid att via olika kanaler nå ut både brett över hela kommunen och i rätt tidpunkt med hänsyn till den demokratiska processen att arbeta fram en översiktsplan. I detta avseende är kommunens vilja att så många som möjligt av kommunens medborgare, företag och besökare ska kunna ta del av förslag samt lämna synpunkter på dessa. Vi ser mycket positivt på att Bygdeföreningen och flertalet Immelnbor ändå har engagerat sig i planarbetet, och utifrån de träffar kommunen och föreningen haft ser vi fram mot en god dialog inför granskning och antagande av handlingarna.*

Yttrande del 2. Sakägaren ifrågasätter varför kommunen ska avstå allmän mark till enskilda privata företag och undrar även om andra privata företag kan få tillgång till att nyttja marken.

Kommentar: *Sakägaren ombads ta kontakt med kommunens mark- och exploateringsansvarig för att lämna ett arrendeanbud om det intresset finns.*

Yttrande del 3. Sakägaren efterfrågar ett underlag om hur mycket turister som besöker Immeln under sommarperioden och en uppskattning om hur många besökare byn klarar av. Sakägaren upplever att antalet besökare i Immeln by och på sjön har ökat markant under 00-talet och även på slitage och nedskräpning i både byn och på öarna. Även påpekas det att busstrafiken minskat, inte bidragit till arbetstillfällen eller underlag för en närbutik som är öppen året runt.

Kommentar: *Under 2015 företog Kultur- och fritidsförvaltningen i Kristianstads kommun, i samarbete med Olofströms kommun och Östra Göinge kommun, en större insamling av statistik via en besöksenkät. I en grov uppskattning gav utredningen att det årligen bör finnas cirka 50 000 - 60 000 individuella övernattningsnätter under en säsong ute i hela sjösystemet. Med hela sjösystemet menas sjöarna Immeln-Raslången-Halen. Då sjösystemet delas mellan fyra kommuner Kristianstad, Olofström, Osby och Östra Göinge finns det inga uppgifter isolerat för den delen av Immeln. Den stora osäkerheten ligger i de som kommer med egen båt/kanot.*

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningsamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Kommunen förväntar sig en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året. Även här är det en utmaning att sjösystemet delas mellan fyra kommuner och varje kommun ansvarar för sin del av sjösystemet när det gäller hanteringen av nedskräpning och tillsyn. De insatser som Östra Göinge kommun kan göra sker inom vår kommungräns.

Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln.

Yttrande del 4. SWOT-analysen har som utgångspunkt att det ska komma fler turister och besökare till Immeln. Istället borde analysen göras med utgångspunkt hur ett utökat kanotcenter, camping och vandrarhem skulle påverka Immeln. Att "området redan tagits i anspråk" kan inte vara ett argument för en utökning av verksamheterna. En utökning av kanotcentret, vandrarhem eller camping ger inte fler riktigt arbetstillfällen då verksamheterna bara finns under sommaren.

Kommentar: *En mindre utökning av de befintliga verksamheterna skulle inte påverka strandskyddet – eftersom området redan är ianspråktaget. Hela hamnområdet ligger inom strandskyddat område men har varit ianspråktaget redan innan strandskyddet trädde i kraft. Att området redan tagit i anspråk är ett av de särskilda skälen för strandskyddsdispens som listas i 7 kap 18 c § Miljöbalken. Att upphäva eller ge dispens beslutas av*

kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.

Sakägare 3, Immeln

Yttrande: Att upphäva strandskyddet är inget som är till nytta för allmänheten. Det gäller att värna rätten för att ALLA ska kunna ta sig ut i naturen och besöka stränder till fots eller båt! Allemansrätten är en hävd som måste försvaras. Strandskyddslagen kom ju till för att just detta skulle vara möjligt. Kust och sjö hade sett helt annorlunda ut om inte lagen kommit till stånd.

Om strandskyddet upphävs, finns kompetensen i kommunen att bedöma vad som får/kan göras? Miljöaspekter, t ex skydda djur- och växtliv mm. Vattenskyddet. Tillsynen av sjön med nedskräpning, eldning och landstigningsförbud har man ju inte riktigt klarat av. Och att inte ha ett beslutande organ på högre nivå ökar även risken påverkan och jäv.

Det finns redan möjlighet att söka dispens för verksamheter. Har detta prövats och avslagits? Beträffande Immeln, togs exemplet upp igår (på det digitala samrådsmötet), att det inte skulle kunna gå att bygga bastu eller att ha ett fik vid vandrarhemmet eller göra grillplatser? Dispenser kan ju sökas. Detta måste ju ha gjorts tidigare o blivit godkända, bl a till byggandet av bryggan och angöringen av Immelnbåten. Men det ska prövas!

Att ta mark i anspråk till permanenta byggnationer som "spärrar av" är ju ingen som gagnar allmänheten. Det stora grönytan i hamnen är väl utnyttjad sommartid och under coronarestriktionerna har grillplatserna också använts flitigt. Det är redan nu ont om både grillplatser och parkeringsplatser så det parkeras även på parkmark.

Jag anser att det självklart ska vara möjligt att kunna utöka sina verksamheter i byn men det ska prövas genom bygglov och ev. ansökningar om dispenser. Det är jätteviktigt att de boende i Immeln, besökare från kommunen o närområdena kommer att kunna utnyttja de fina "fria" ytorna vid sjön och även få möjlighet att nå vattnet även i framtiden. Strandskyddslagen måste förbli orörd!

Kommentar: *Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekad LIS-området. Det är först i detaljplane- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdets lämplighet för ett visst ändamål sker. Det är i slutänden kommunfullmäktige som beslutar om att anta planen eller inte. Att upphäva eller ge dispens beslutas av kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.*

Dispens om bastuflotte har tidigare ansökts – och blivit avslagen från Länsstyrelsen. Som utpekad LIS-området ökar möjligheten att få dispens för den typen av verksamhet.

Sakägare 4, Immeln

Yttrande: Det är bra att man försöker stimulera affärlivet i staden runt Immeln runt Kanotuthyrning och vandrarhemmet. Det är absolut inte bra att lyfta strandskyddet på båda sidor av Immeln Vik och utvecklingen av fritidshus. Det är just denna vackra natur som definierar Immeln, och detta får inte störas. Turister kommer hit för att uppleva naturen och inte titta på villaområdet.

Kommentar: *Strandskyddet upphävs inte automatiskt som utpekad LIS-område. Det är först i detalj-plane eller bygglovsprocessen som en definitiv prövning för ett område lämplighet för ett visst ändamål sker. Kommunen vill bevara Immelns karaktär samtidigt som vi vill möjliggöra för utveckling i byn.*

Sakägare 5, 6 och 7, Immeln

Yttrande: Vi som Immelnbor kan inte se att det på något vis gynnar oss att det byggs fritidshus längs med sjön eller att området runt båthamnen exploateras mer. Vi kräver att strandskyddet ska behållas.

Vi anser att det snarare ökar risken för inbrott med fler tomma hus, mer nedskräpning och påverkan av vår fina natur. Ett "fint" exempel kan man idag se på campingens Facebooksida där en bild på hur några eldat, skräpat ner samt flyttat runt med stolar. Det är rent bedrövligt. NEJ tack, ingen mer byggnation/exploatering kring vår fina sjö och by.

Kommentar: *Strandskyddet kommer inte upphävas automatiskt även som utpekad LIS-område. Östra Göinge kommun arbetar tillsammans med Olofströms och Kristianstads kommun med en hållbar kanotled. Ambitionen är att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som*

blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön. Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln.

Med ett ökat invånarantal i Immeln ökar även underlaget för både matvarubutik och kollektivtrafik vilket på sikt skulle gynna byns utveckling.

Sakägare 8, Immeln

Yttrande: LIS-planen det gynnar inte invånarna i Immlen. Det blir sämre för alla som bor här om strandskyddet ändras. Det är redan svårt att vistas vid sjön sommarmånaderna. Det är inte lämpligt att utöka verksamheterna som finns. Det sliter redan för mycket på naturen. Detta ska ju vara Östra Göinges pärla bevara strandskyddet och naturen. Sen turisterna har ökat så har vi blivit av med affären och bussförbindelser. Och naturen har blivit hårt nerliten.

Kommentar: *Se svar ovan*

Sakägare 9, Immeln

Yttrande: Jag tycker förslaget att eventuellt öka bebyggelse vid hamn & fritidsområdet, för företag att utveckla för turister & kanotister. Mycket dåligt förslag av kommunen. Fritidsområdet runt hamn & kanotcentalen, ska vara tillgängligt för alla. Utländska turister & kanotister är bara en belastning för kommunen. Utveckla tomter för bebyggelse i Immeln centrum är en mycket bättre idé där kommunen får in skattemedel. Efterfrågan på tomter inne i samhället är det rätt många som frågar efter. Jag är själv ägare till hyresfastighet & tomten i Immeln där efterfrågan är stor. Jag hoppas beslutsfattare tänker mer en gång. Förstör inte kommunens fina fritidsområde för kostsamma turister. Utan få hit skattebetalare för den fina naturen vi har i kommunen.

Kommentar: *Området kring hamnen kommer fortsatt vara tillgänglig för allmänheten. LIS-planen berör bara marken inom strandskyddat område. Även turister bidrar till skatteintäkter för kommunen. En dagsresenär spenderar i snitt 559 kr per person och dygn vid ett besök i Skåne län. För en besökare som övernattar kommersiellt ligger snittet på 1166kr (Regionala turismeffekter Skåne Nordost 2015).*

Sakägare 10, Immeln

Sakägaren efterfrågar mark för permanentbostäder i Immeln.

Kommentar: *Bortsett från marken inne i byns centrum är det inte kommunen som är markägare. I en eventuell bygglovsprocess eller i detaljplanearbete prövas områdets lämplighet för en dispens av strandskyddet. Som utpekad LIS-område ökar möjligheten att få dispens – så länge åtgärden följer LIS-planens syften och riktlinjer.*

Sakägare 11 och 12, Immeln

Yttrande sammanfattning: I planen för ett nytt LIS-område i Immelns södra del, finns idag områden med riksintresse för friluftslivet. Dessa tycker vi ska bevaras. När vi ser på Immeln by (kanotcenter/camping/hamn) som utgångspunkt för en stor del av turismens kärna – vill vi gärna poängtera att vandringslederna idag är utformade på ett sätt att du ganska snabbt kommer ut i den fria naturen. Dels till fots och dels genom båt/kanot. I området som anges som "Lämpligt för utveckling av fritidsbostäder" ställer vi oss skarpt kritiska mot detta. Scenario – att starta sin vandring från Immeln kanotcenter/camping och börja vandra norrut längs den västra eller östra delen av sjön, skulle med nya fritidshusområden göra att du måste vandra 1,5-2 km innan du når den fria naturen, som du idag redan når efter 300-500m vandring. Att bebygga ytterligare ett område mellan campingen och området vid Jätten Kulls väg – skulle försämra närheten till den fria naturen, då vandringen till stor del kommer bestå av fritidshusområden istället för fri natur.

Sakägaren påpekar också att detaljplanen runt Jätten Kulls väg från 2010 medger ett 80-tal friliggande enbostadshus men att endast 12-14 av dessa är uppförda och anser att det inte finns behov av att öppna upp nya fritidshusområden förrän det nuvarande områdets tomter är förbrukade.

Sakägaren frågar också på vilket sätt hjälper det den biologiska mångfalden att upphäva det aktuella strandskyddet och uppmanar kommunen att inte röra strandskyddet i onödan.

Kommentar: *Då det i dagsläget endast finns två tomter kvar till salu i området runt Jätten Kulls väg är kommunens uppfattning om att det finns ett intresse av att bygga bostäder i Immeln. Avgränsningarna för LIS-området kommer inför granskningshandlingen minska ner och preciseras. Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekad LIS-området. Det är först i en detaljplan- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett områdets lämplighet sker.*

Sakägare 13 och 14, Immeln

Yttrande: Tillgången till strandnära områden är mycket begränsad kring sjön Immeln och det öppna och obebyggda området kring hamnen är därför av stor betydelse för ett rörligt friluftsliv, samt för tätorten Immelns karaktär. Samtidigt skulle en utveckling av fritidsbostäder i Immelns södra vik kraftigt påverka de betydande naturvärden som representeras av de oexploaterade naturområdena i viken.

Vi anser därför att ett upphävande av strandrätten kring sjön Immeln är olämplig och att upphävandet tydligt strider mot de förutsättningar som gäller för att upphäva strandrätten.

Kommentar: *Kommunen vill inte och har inte för avsikt att bygga bort Immelns karaktär utan vill möjliggöra för utveckling av de företag och verksamheter som verkar kring gröningen och hamnområdet. Rådande strandskydd kommer inte automatiskt upphävas även som utpekad LIS-område.*

Sakägare 15 och 16, Immeln

Yttrande sammanfattning: Sakägaren menar att naturen längs med sjön är väldigt hårt sliten som den är, med bränder, nedhuggna träd och skräp. Sakägaren efterfrågar även fler toaletter då besökare har använt trädgårdar i området i stället för att uppsöka kommunens toaletter.

Kommentar: *Östra Göinge beklagar intrånget i era trädgårdar och arbetar för att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön.*

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningsövervakning. Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året. Även här är det en utmaning att sjösystemet delas mellan fyra kommuner och varje kommun ansvarar för sin del av sjösystemet när det gäller hanteringen av nedskräpning och tillsyn. De insatser som Östra Göinge kommun kan göra sker inom vår kommungräns.

Sakägare 17, 18, 19 + 106 namnunderskrifter, Immeln

Yttrande sammanfattning: Båthamnen ska vara till för allmänheten och oss som bor här. Vi motsätter oss bestämt all utvidgning av företagsverksamhet i området och kräver att strandskyddet behålls i området. I LIS-planen står det att *"bevarande och varsam renovering är viktig för att stärka byns identitet och tillvarata de småskaliga värdena i den lantliga miljön"*. Det görs, menar vi, bäst genom att inte exploatera båthamnsområdet. Att en exploatering skulle generera några nämnvärda skatteintäkter, bättre samhällsservice eller kollektivtrafik tvivlar vi på. Vi är positiva till bostadsbebyggelse, det vore välkommande med fler fastboende i byn. Vi som redan är fastboende har i stor utsträckning valt Immeln för naturmiljön. Ökad turism är knappast något som lockar vare sig till inflyttning eller kvarboende, tvärtom.

Sjön Immeln ska skyddas från ytterligare exploatering. Vi motsätter oss bestämt att Immelnsjön utnyttjas hårdare än den redan gör av olika besöksnäringar. Vi kräver att strandskyddet och hastighetsbegränsningen behålls i Immelns södra vik. Vi vill minimera antalet kanoter på sjön. Vi vill absolut inte se någon ökning av turismnäringarna i Immeln. Vi vill inte att turistströmmen ökar - varken på land eller vatten. Vi vill inte se vattensporter i viken som vattenskidor, vattenskotrar mm. Låt oss behålla vårt andningshål, öka inte slitaget ytterligare. Vilket väger tyngt – de önskemål vi Immelnbor har eller privata företags önskan om att exploatera vår hemmiljö?

Kommentar: Kommunen instämmer att båthamnen ska vara tillgänglig för allmänheten, planförslaget påverkar inte detta. Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekade LIS-område, det är första i detaljplan- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett visst ändamål sker. Att upphäva eller ge dispens beslutas av kommunen men om det utpekade områdets biologiska värde riskerar att påverkas negativt eller om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen.

Kommunen anser inte heller att båthamnen ska exploateras och hamnområdet är inte aktuellt som ett område för något större exploatering men som utpekade LIS-område skapas förutsättningar som underlättar renovering och annan förbättring av hamnområdet.

Sakägare 20 och 21, Immeln

Yttrande (översatt från danska): Vi har läst igenom kommunens LIS-plan och anser inte att det är en bra idé att anta ett gemensamt förhandsgodkännande/dispens via en LIS-plan. Vi står bakom att kommunen och verksamhetsägare i samråd kan lämna förslag om dispens hos Länsstyrelsen, "även i områden med strandskydd", för att göra några områden mer tillgängliga och spännande för allmänheten men ser det som problematiskt att anta en förhandsdispens på ett övergripande plan, vilket föreslås i LIS-planen.

I LIS-planen skriver ni att målet med LIS-planen är att identifiera områden som skulle kunna vara aktuella för dispens. Som vi ser det har kommunen redan uppnått detta mål eftersom planen beskriver kommunens upplägg för dessa områden. Vi anser därför att LIS-planen utan ett slutgiltigt godkännande ändå skulle kunna användas som kommunens visionsverktyg. Besluten skulle dock, i förhållande till kommunens önskemål, vara kontrollerade och reglerade av Länsstyrelsens individuella bedömningar gjorda med bakgrund i nuvarande lagstiftning för strandskydd. Vi anser att denna modell i högre grad tar hänsyn till bevarande av kommunens natur och skyddsområden och därmed också skulle gynna kommunens invånare och allmänheten som helhet mest.

Vi flyttade till Immelnför snart två år sedan just på grund av områdets fantastiska natur och tillgången till denna. Det faktum att det har upprättats ett strandskydd är helt unikt för Sverige och den svenska naturen och vi anser det vara av vikt att detta skydd bibehålls.

Vi hoppas att vi med denna skrivelse kan medverka till att ett förhandsgodkännande via en LIS-plan inte genomförs.

Kommentar: Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekade LIS-område, några förhandsbesked utlovas alltså inte. Det är först i detalj- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett visst ändamål sker. Under samrådsprocessen samråder kommunen även med Länsstyrelsen, i vars yttrande ska det tydligt framgå om kommunens redovisning av LIS-planen är förenligt med 7 kap 18e § eller inte.

Sakägare 22 och 23, Immeln

Yttrande sammanfattning: Att öka attraktionskraften för inflyttning till Immeln är inte att inrätta LIS-områden och låta företagare få möjlighet att utvidga sina ytor på den redan flitigt utnyttjade markytan vid hamnen. Detta kan ha motsatt effekt genom att ytor som nu gör det möjligt att ta sig nära vatten och till vacker natur försvåras eller omöjliggörs.

Sakägaren ifrågasätter också om en utveckling av de existerande företagen kommer ge några arbetstillfällen förutom unga säsongsarbetare samt berättar om slitaget och nedskräpning som sker på sjön av besökare. Avslutningsvis omnämns vandrarhemmet som ett välkommet tillskott i byn och att dess verksamhet inte skulle må bra av att ytan i hamnen "blockeras". "Oron" som ordförande för kommunalrådet påstår att Immelnborna känner för 10kvm café är inte så stor och att caféverksamheten säkert kommer kunna drivas på befintligt tomtyta.

Kommentar: Östra Göinge kommun har inte för avsikt att varken försvåra eller omöjliggöra allmänhetens tillgång till vattnet - hamnområdet kommer inte blockeras. Om allmänhetens tillträde påtagligt försämras godkänns inte dispensen (även som utpekade LIS-område upphävs inte strandskyddet automatiskt). Alla som arbetar i kommunen, även säsongsarbetare, betalar skatt. Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året.

Sakägare 24, Immeln

Yttrande sammanfattning: Sakägaren minns hur naturen på öarna i sjön såg ut under uppväxten och har med sorg och fasa sett hur miljön successivt har förstörts i takt med att turismen har ökat i området – skövlad växtlighet, slitage, nedskräpning och ”urbanisering”. Så långt ifrån den orörda vildmark det en gång var vid denna vackra mytomspunna sjö.

Det pratas i planen om de värden som finns i de olika områdena och hur man vill att fler ska få ta del av dem. Sakägaren förstår tanken men menar att det finns en motsägelse i detta. Byn Immeln kan inte växa mer – vare sig det gäller företagsamhet som alstrar besöks turism eller utökad bebyggelse – utan att orten förlorar hela sin karaktär. Småskaligheten, det är bland annat det som känner tecknar byn Immeln och gör den till vad den är. Det är idyllen, lugnet, det genuina som är charmen och som människor kommer dit för att uppleva – som bofasta eller som besökare. Det sociala sammanhang som samhället Immeln utgör är nu lagom stort för att främja sådant som till exempel omsorg om och bevarande av de värden som orten och sjön har. Immeln kan bara växa marginellt utan negativa effekter. Jag kan inte se hur den bofasta befolkningen i Immeln skulle gynnas av en ökad turism eller bebyggelse i strandnära lägen.

Om planen för Immeln sätts i verket anser sakägaren att risken är överhängande att orten förvandlas till en överexploaterad turistort. Varken orten Immeln eller sjön kan bära mer turism eller bebyggelse än den som finns. Det är bara att besöka nuvarande grillplatser i hamnen eller ta en tur ut till öarna i sjön under högsäsong för att konstatera det. Jag befarar att ett förverkligande av LIS-planen vore förödande både för byn och sjön Immeln och dess värde.

Kommentar: *Strandskyddet kommer inte upphävas automatiskt även som utpekad LIS-område. Östra Göinge arbetar för att utöka den service kommunen erbjuder i Immeln och på samma gång minska de negativa effekter som blivit genom det ökade antalet besökare vid och på sjön. Med ett ökat invånarantal i Immeln ökar även underlaget för både matvarubutik och kollektivtrafik vilket på sikt skulle gynna även den bofasta befolkningen i byn.*

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningssamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båthamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Vi förväntar oss en så kallad ”hemester” även i år så som det var förra året.

Sakägare 25 och 26, Oröd

Sakägaren tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på LIS-planen och kommer med ett förslag på hur området som i Oröd är markerat med *Bör ej exploateras, höga naturvärden* skulle kunna dras i stället. Sakägaren anser att så som området är inringat i samrådshandlingen skulle försvåra exploatering av området.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Vi kommer se över områdesgränsen inför framtagandet av granskningshandlingen och diskutera och råda med Länsstyrelsen Skåne.*

Sakägare 27 och 28, Strömshall

Sakägaren motsätter sig planerna på nya villatomter i Strömshall. Då lukt, flugor och annan olägenhet uppstår i närheten av djurproduktion, leder detta ofta till tvister mellan djurhållsägare och villaägare. Sakägaren ser det som en nödvändig långsiktig strategi att inte någonstans placera villor i nära anslutning till lantbruksfastigheter med byggnader för djurhållning. Sakägaren tycker även att det är synd att förstöra denna barnkammare för grodor som våtmarken i fråga utgör varje vår.

Kommentar: *Enligt Boverkets vägledning för avstånd mellan djurhållning och bostäder bör avståndet vara 50-100 meter beroende på topografi och vegetation. Vegetation som skogspartier utgör ett skydd mot störningar från djurhållningen gentemot omgivningen. Det är först i en bygglovsprocess som en definitiv prövning för ett områdets lämplighet för ett visst ändamål sker.*

Sakägare 29, Strömshall

Sakägaren informerar om att den berörda fastigheten inte kommer vara till salu för tomter.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet. Om inte intresset eller behovet finns hos fastighetsägaren är det inte heller aktuellt att utpeka området som ett LIS-område.

Sakägare 30, Trollabadet

Sakägaren är positivt inställd till att ge möjligheten till camping vid Trollabadet men anser inte att avverkningen av några träd för att skapa uppställningsplatser på något sätt skulle påverka miljön. Yttrandet avslutas med att om planen om camping vid Trollabadet förverkligas skulle den tillföra Glimåkra och kommunen en otroligt värdefull tillgång vid "Skånes vackraste friluftsbad".

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för synpunkterna.

Sakägare 31, Tydinge

Via mail skickades ett förslag till LIS-område vid Tydingesjön.

Kommentar: Området på den bifogade kartan ligger redan inom det utpekade området för Tydingesjön. I granskningshandlingen och i samråd med Länsstyrelsen kommer avgränsningen för LIS-området preciseras. Det föreslagna området gäller endast en fastighet och anses inte bidra till utveckling av landsbygden.

Sakägare 32, Tydinge

Yttrande: Sakägaren efterfrågar en tydlighet hur många av de markerade områdena som ligger kommunal mark eller är privatägda. I beskrivningen av LIS-område Tydinge festplats står det under *Särskilda skäl till dispens* att "den planerade bebyggelsen som omnämns i översiktsplanen är placerad ungefär 300 meter öster om strandkanten". När man läser detta så undrar man ju genast var detta område ligger. Sakägare föreslår en kartbild som visar var detta område ligger i förhållande till det utpekade LIS-området. Sakägaren ifrågasätter även ordvalet "skövlad skog" och undrar om det är "avverkad skog" vi syftar på.

Kommentar: Vi har under arbetets gång inte ansett att det varit en nödvändighet att redovisa markägareförhållanden. Att bifoga ytterligare en bild på vart den planerade bebyggelsen som omnämns i översiktsplanen är något vi tar mer oss i det fortsatta arbetet med granskningshandlingen och hoppas kunna förtydliga det på ett bra sätt. Mycket riktigt är det avverkad skog vi syftar på, vi tackar rättelsen.

SAMMANFATTNING

Synpunkterna har bemötts separat ovan. Nedan sammanfattas de synpunkter som föreslås leda till förändringar i detaljplanens handlingar.

Förändringar efter synpunkter:

De förändringar som har skett efter inkomna synpunkter är följande:

- Ett förtydligande och redovisning av gång- och cykelstråk inom och genom kommunen samt FN:s barnkonvention.
- Tydliggöra relationen mellan LIS-områden och den kommunövergripande översiktsplanen.
- Tydliggöra översvämningsriskerna vid de utpekade områdena
- Redovisa hur riksintressen tillgodoses och hur miljö kvalitetsnormer ska följas.
- Redovisning av avvägning mot strandskyddets syfte inom respektive LIS-område.
- **Breanäs.** LIS-området förminskas och preciseras för att säkerställa en fri passage längs med vattenlinjen.
- **Glimåkra ekoby.** LIS-området förminskas och preciseras och innefattar endast området som skulle vara aktuellt för ekobyen. Avgränsningen skapar en fri passage längs med ån.
- **Immeln.** LIS-området förminskas och delas upp i tre delar för att förtydliga riktlinjer för varje del.

- **Oröd.** LIS-området förminskas och delas upp i två delar. Avgränsningen följer vägar, rådande strandskydd och fastighetsgränser i större utsträckning och precision än tidigare.
- **Strömshall.** Det aktuella området kommer inte utpekats som ett LIS-område.
- **Tydinge.** Ett förtydligande av kartan kommer ske, för att visa LIS-områdets avgränsning i förhållande till det planerade området för fritidsbostäder som omnämns i översiktsplanen. LIS-området förminskas och innefattar endast området kring camping- och festplatsen.
- **Östanå.** LIS-området preciseras samt förlängs söderut.

SYNPUNKTER SOM KVARSTÅR FRÅN SAMRÅDSSKEDET

Nedan redovisas de sakägare som inte fått sina synpunkter tillgodosedda under samrådet:

- **Breanäs.** LIS-området kommer fortsatt inte innefatta den befintliga stugbyn.
- **Tydinge.** Förslaget område ingår inte i LIS-område.
- **Ballingstorp.** Förslaget område anses ej lämpligt att utpekats som LIS-område

Inkomna synpunkter under granskning

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

1.	Försvarsmakten	utan synpunkter
2.	Lantmäterimyndigheten	utan synpunkter
3.	Länsstyrelsen i Skåne län	med synpunkter
4.	Olofströms kommun	utan synpunkter
5.	Region Skåne	med synpunkter
6.	Skanova Telia Company	utan synpunkter
7.	Skogsstyrelsen	med synpunkter
8.	Trafikverket	utan synpunkter

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA:

10.	Breanäs stugförening	med synpunkter
11.	Immeln bygdeförening	med synpunkter

Boende i Östra Göinge kommun	Ballingstorp	med synpunkter
------------------------------	--------------	----------------

Breanäs stugförening + sakägare 1 och 2	Breanäs	med synpunkter
Sakägare 3 och 4	Immeln	med synpunkter
Sakägare 5 och 6	Immeln	med synpunkter
Sakägare 7 och 8	Immeln	med synpunkter
Sakägare 9 och 10	Immeln	med synpunkter
Sakägare 11	Immeln	med synpunkter
Sakägare 12	Immeln	med synpunkter

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA - SAMMANFATTNING

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsens yttrande i sammanfattning.

Länsstyrelsen är positiv till LIS-planens disposition, och planens kartor, som gör att det är enkelt att ta till sig innehållet i planen. Länsstyrelsen konstaterar att ett antal av de utpekade LIS-områdena på ett eller annat sätt är utpekade som turismutvecklingsområden i översiktsplanen, till exempel vid Immeln och Tydingen.

Länsstyrelsen konstaterar att redovisningen av om respektive LIS-område är lämpligt för utvecklingen av landsbygden varierar i omfattning. Vidare konstaterar Länsstyrelsen att redovisningen av om respektive LIS-område *”är av ett sådant slag och har en sådan begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt”* i LIS-planen i många fall är ofullständig. För flera områden görs inte någon bedömning av om djur- och växtlivet kan tillgodoses långsiktigt. Däremot anges i riktlinjerna för samtliga LIS-områden att dispens inte får ges för åtgärder som har negativ påverkan på växt- och djurlivet.

Länsstyrelsen konstaterar att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) inte ger någon ny eller fördjupad information eller bedömning av LIS-områden jämfört med planförslaget. MKB:n saknar också, utöver nollalternativet, redovisning av andra alternativ.

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att följande områden till viss del kan utgöra LIS-områden där *åtgärder kopplat till friluftsliv, rekreation, besöksnäring och turism* kan komma ifråga:

- Område 1 - Breanäs
- Område 3B - Immelns by
- Område 5 – Trollabadet
- Område 6 - Tydingesjöns festplats

Länsstyrelsen bedömer att övriga utpekade områden inte är förenliga med 7 kap. 18 e § första stycket MB och därmed inte utgör LIS-områden. Kommande bebyggelse och exploatering inom dessa områden prövas därför mot strandskyddslagstiftningen i likhet med övriga områden som inte är utpekade för LIS.

Länsstyrelsen saknar redovisning av kommunens bedömning av hur riksintressena tillgodoses. Detta kvarstår därför till kommande prövningar.

Lämpliga områden för LIS

För följande områden delar Länsstyrelsen kommunens uppfattning att områdena till viss del kan utgöra LIS-områden där *åtgärder kopplat till friluftsliv, rekreation, besöksnäring och turism* kan prövas enligt kriterierna i 7 kap. 18 d § MB. I kommande prövningar inom respektive område behöver dock hänsyn tas till det som konstateras vidare i detta yttrande.

LIS-område 1 – Breanäs

Av LIS-planen framgår att det inom det föreslagna området finns en befintlig hotell- och konferensverksamhet samt en småbåtshamn och badplats. Området är redan i dagsläget ett besöksmål och knutpunkt för friluftslivet, men med mindre intensivt besöksstryck jämfört med andra delar av Immeln.

- Länsstyrelsen anser att vid eventuell dispensgivning måste stor hänsyn tas till allmänhetens tillgång till småbåtshamnen och badplatsen i södra delen av LIS-området, där inga privatiserande åtgärder får tillåtas med stöd av 7 kap. 18 d § MB. I området finns även höga naturvärden, bland annat knutet till vatten- och lövskogsområden, som måste beaktas vid eventuell dispensgivning.
- I norra delen av LIS-området har ett par bostadsfastigheter inkluderats i LIS-området. Länsstyrelsen konstaterar att då området pekas ut som LIS-område för åtgärder kopplade till

den befintliga hotellverksamheten, samt småskalig utveckling av småbåtshamnen och badplatsen, är möjligheten att lämna dispens för andra åtgärder med stöd av 7 kap. 18 d § MB ytterst begränsad.

LIS-område 3B – Immeln by

Området föreslås pekats ut som LIS-område för att möjliggöra småskalig utveckling av byplatsens och besöksnäringens behov.

Länsstyrelsen gör bedömningen att:

Sjön Immeln är utpekad som riksintresse för både friluftslivet och naturvärden, och är utpekad i länets naturvårdsprogram som ett område med höga naturvärden samt som en nationellt värdefull vattenförekomst (klass 2). I sjön finns även fågelskyddsområden runt ett flertal av öarna i Immeln, där tillträdesförbud råder under delar av sommarhalvåret. Länsstyrelsen bedömer att trycket på besöksnäringen kopplat till friluftsliv redan i dagsläget är högt i södra delen av Immeln, med ett stort antal campingbesökare och omfattande kanotuthyrning. I dagsläget finns problem med skadegörelse av olika slag i och runt Immeln, ex. störning inom fågelskyddsområdena och nedhuggning av träd inom strandskydd.

Syftet med LIS-områden är att kunna möjliggöra åtgärder som bidrar till utvecklingen av landsbygden. Inom det föreslagna LIS-området finns redan idag en omfattande turismverksamhet och besöksnäring, med camping, kanotuthyrning och vandrarhem. Det framgår inte vilka positiva fördelar för området som en utveckling kan bidra med jämfört med i dagsläget.

Länsstyrelsen konstaterar att redan i dagsläget ger mängden övernattande besökare i och runt området upphov till negativ påverkan på växt- och djurlivet vid Immeln. Det finns i dagsläget problematik med t.ex. camping och parkering inom strandskydd utanför de ytor som är avsedda för ändamålet, vilket medför en privatisering och negativ påverkan på strandskyddets syften. En utökning av mängden övernattande besökare i området bedöms kunna medföra ytterligare negativ påverkan för Immeln-området. En förutsättning för utpekande av LIS-områden är att strandskyddets syften fortsatt ska kunna tillgodoses. Kommunen anger att dispens inte ska medges för åtgärder som har negativ påverkan på växt- och djurlivet eller det rörliga friluftslivet, men det framgår inte om man tagit ställning till hur en utveckling av området kan påverka de höga värdena för friluftsliv och naturvärden knutna till Immelnområdet. Länsstyrelsen saknar ett ställningstagande kring detta.

Inom och i anslutning till området finns även ytor för bad, museiverksamhet och småbåtshamn. Länsstyrelsen bedömer att en utveckling av sådana verksamheter inte innebär samma belastning på värden för växt- och djurliv samt friluftslivet.

LIS-område 5 – Trollabadet

Delar av det föreslagna området används idag som utebad, lekplats, föreningslokaler och som utgångspunkt för både långväga vandring på Skåneleden och kortare strövstigar.

- Länsstyrelsen instämmer i att åtgärder som stödjer utvecklingen av området vid Trollabadet för besökare, rekreation och det rörliga friluftslivet kan bidra till en utveckling av landsbygden, och att de befintliga anläggningarnas läge inom strandskydd motiverar ett utpekande som LIS-område.
- Länsstyrelsen menar att vattenområdet och skogspartierna väster om Trollasjön samt området öster om friluftsbadet inte bedöms uppfylla kraven för LIS-områden och därmed bör utgå. Området ligger i nära anslutning till tätorten Glimåkra, och består delvis av oexploaterade skogsområden, där närheten till tätorten och vandringsstigar och leder genom området gör det attraktivt för allmänheten. Länsstyrelsen menar att dessa områden har betydelse för strandskyddets syften i dagsläget och på sikt.

LIS-område 6 – Tydingesjöns festplats

Delar av det utpekade LIS-området används i dagsläget som festplats och camping under delar av året. Inom området finns även en badplats med faciliteter och klippta gräsytor.

- Länsstyrelsen instämmer i att ett utpekande som LIS-område för åtgärder som stödjer festplatsens verksamheter samt camping kan underlätta en utveckling av området som besöksmål och bidra med arbetstillfällen, vilket kan bidra till en utveckling av landsbygden. Möjligheten till utveckling av verksamheten utanför strandskydd är begränsad i flera riktningar. Länsstyrelsen instämmer i att de befintliga anläggningarnas läge inom strandskydd motiverar ett utpekande som LIS-område för att möjliggöra en utveckling av området.
- Södra delen av det utpekade LIS-området bör utgå då det ligger inom utvidgat strandskydd, är oexploaterat och består av jordbruksmark, lövskogspartier samt naturmark i direkt anslutning till Tydingesjön. Området omfattas bl.a. av riksintresse för naturvård och är utpekad i länets naturvårdsprogram som ett område med höga naturvärden. Ytorna bedöms vara av värde för växt- och djurlivet och utgör allemansrättsligt tillgänglig mark i anslutning till strandområdet. Det framgår inte tydligt av LIS-planen vilka typer av åtgärder som föreslås i denna del av området. Inte heller hur strandskyddets syften långsiktigt ska tillgodoses. Länsstyrelsen bedömer att dessa delar av LIS-området inte därmed inte uppfyller kraven för LIS-områden.

Olämpliga områden för LIS

Länsstyrelsen anser att övriga utpekade områden inte är förenliga med 7 kap. 18 e § första stycket MB och därmed inte utgör LIS-områden. Kommande bebyggelse och exploatering inom dessa områden prövas därför mot strandskyddslagstiftningen i likhet med övriga områden som inte är utpekade för LIS.

LIS-område 2 – Glimåkra Ekoby

- Området ligger i direkt anslutning till tätorten Glimåkra, och beskrivs i LIS-planen som attraktivt för allmänheten med närhet till vattendrag och natur. Enligt 7 kap. 18 e § punkt 3 MB får endast områden som har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften pekas ut som LIS-område. Länsstyrelsen menar vidare att kommunen inte visat att en placering inom strandskydd medför sådana positiva sysselsättningseffekter och serviceunderlag för landsbygden som inte kan uppnås vid en placering utanför strandskydd. Länsstyrelsen bedömer därmed att föreslagen exploatering inom LIS-området inte är förenlig med 7 kap. 18 e § MB.

Kommunen anger att stora delar av området är ianspråktaga sedan tidigare. Länsstyrelsen instämmer inte i kommunens bedömning. Området saknar inte betydelse för strandskyddets syften i dagsläget, utan består av allemansrättsligt tillgänglig naturmark i direkt anslutning till ett vattendrag. Det framgår inte heller vilka alternativa placeringar utanför strandskydd som övervägts, utöver det i översiktsplanen utpekade bostadsområdet mot nordväst. Kommunen anger att en placering inom strandskydd är motiverat bl.a. för att ge mindre inverkan på den omgivande skogen vid anläggande av ekoby. Länsstyrelsen vill poängtera att strandskyddet har inrättats för att bevara de värden som strandnära områden hyser för växt- och djurlivet samt för allmänheten. Ytor inom strandskydd hyser vanligen större värden för växt- och djurlivet än omgivande markområden p.g.a. platsens närhet till vattenförekomsten. Nyexploatering av ett bostadsområde inom strandskydd innebär i sig en så stor påverkan på dessa värden att det enbart bör vara aktuellt när en placering utanför strandskydd inte är möjlig. Risk för inverkan på omgivande skog motiverar därmed inte exploatering inom strandskydd.

Länsstyrelsen ställer sig inte negativa till anläggande av en ekoby och ser att detta kan vara utvecklande för orten, men det saknas underlag som visar att ekobyen måste ligga inom strandskydd. Kommunen har inte närmare redogjort för i vilken mån ett tillskott på 10 lägenheter innebär ett så pass stort tillskott till basservice för en ort med runt 1500 invånare att det motiverar ett anläggande inom strandskydd.

LIS-område 3A och 3C – Immeln by

Område 3A och 3C har pekats ut för tätortskompletterande bostadsbebyggelse.

- Länsstyrelsen anser att kommunen inte har visat att nya bostadsområden inom de föreslagna LIS-områdena skulle medföra sådana positiva sysselsättningseffekter och serviceunderlag för landsbygden som inte kan uppnås vid en placering utanför strandskydd. Länsstyrelsen bedömer därmed att LIS-området inte lämpar sig för den föreslagna exploateringen, vilken skulle strida mot strandskyddets syften i ett långsiktigt perspektiv.

LIS-område 4A och 4B – Oröd

Område 4A har pekats ut för småskaligt bredbandsbaserat konsult- och tjänsteföretagande, medan område 4B har pekats ut för kompletterande bostadsbebyggelse. Kommunen anger att ett mindre kluster av bredbandsbaserade konsult- och tjänsteföretag anges finnas i Oröd i dagsläget.

- Länsstyrelsen anser att kommunen inte har visat att nya bostäder samt bredbandsbaserat konsult- och tjänsteföretagande inom de föreslagna LIS-områdena skulle medföra sådana positiva sysselsättningseffekter och serviceunderlag för landsbygden som inte kan uppnås vid en placering utanför strandskydd. Strandskyddsområdet hyser även höga naturvärden samt värden för friluftslivet som kan påverkas negativt av samlad exploatering. Länsstyrelsen bedömer därmed att LIS-området inte lämpar sig för den föreslagna exploateringen, vilken skulle strida mot strandskyddets syften i ett långsiktigt perspektiv.

Det framgår inte vilka fördelar för landsbygdsutvecklingen som en placering inom strandskydd innebär jämfört med utanför strandskydd, eller om alternativa placeringar utanför strandskydd har utretts. Kommunen anger att som utpekade LIS-område skapas förutsättningar för att de verksamheter som idag finns i Oröd kan utvidga sina verksamheter. Länsstyrelsen noterar att utvidgning av en pågående verksamhet där utvidgningen inte kan genomföras utanför området redan är ett särskilt skäl för dispens från strandskyddet enligt 7 kap. 18 c § 1 stycket punkt 4 MB och är därmed inte beroende av ett utpekade som LIS-område.

Kommunen anger att strandskyddets syften fortsatt kan tillgodoses, eftersom området är väl avskilt från stranden med väg och mellanliggande bebyggelse och området närmast strandlinjen inte ingår i LIS-området. Länsstyrelsen vill framföra att strandskyddsbestämmelserna omfattar hela det strandskyddade området, och att en fri passage alltid ska lämnas närmast strandlinjen vid dispens eller upphävande av strandskyddet. Att ytorna närmast strandlinjen lämnas utanför LIS-området innebär i sig inte att strandskyddets syfte har tillgodosetts. Länsstyrelsen saknar en motivering till hur strandskyddets syften avses tillgodoses. Vidare hyser området höga naturvärden och omfattas bl.a. av riksintresse för naturvård och är utpekade i länets naturvårdsprogram som ett område med höga naturvärden. Strandskyddet runt Tydingesjön är bitvis utvidgat till 300 meter, bl.a. vid område 4B, till följd av mycket höga biologiska värden samt stor betydelse som tätortsnära rekreations- och friluftslivsområde.

LIS-område 7 – Östanå

Området föreslås pekats ut som LIS-område för att möjliggöra utveckling av den befintliga verksamheten i området med hotell-, konferens- och utställningsanläggning samt för bostäder.

- Kommunen anger i LIS-planen att den befintliga verksamheten inom området idag är begränsad av strandskydd. Länsstyrelsen konstaterar att stora delar av bebyggelsen kring Östanå omfattas av en stadsplan från år 1972. Då stadsplanen antagits före införandet av generellt strandskydd i lagstiftningen, har strandskydd inte inträtt i planområdet. Strandskydd inträder först ifall planen upphävs eller ersätts med en ny plan, enligt 10-10 a §§ i lag om införande av miljöbalken. Stora delar av det föreslagna LIS-området har därmed aldrig omfattats av strandskydd, bland annat området runt Pappers bruket med hotell-, konferens- och utställningsverksamhet i nordvästra delen av LIS-området. Länsstyrelsen bedömer att det inte är möjligt att peka ut LIS-område på en plats där strandskydd inte gäller.
- Länsstyrelsen anser att kommunen inte har visat att nya bostäder inom det föreslagna LIS-området skulle medföra sådana positiva sysselsättningseffekter och serviceunderlag för landsbygden som inte kan uppnås vid en placering utanför strandskydd. Utveckling av ett nytt bostadsområde i en sammanhängande rad utmed vattendraget, på ytor som i dagsläget består av naturmark, bedöms medföra väsentlig påverkan på strandskyddets syfte och kan skapa en barriär mot vattendraget för

allmänheten samt växt- och djurlivet. Länsstyrelsen bedömer därmed att LIS-området inte lämpar sig för den föreslagna exploateringen, vilken skulle strida mot strandskyddets syften i ett långsiktigt perspektiv.

Länsstyrelsen konstaterar att den del av LIS-området som föreslås för bostadsbebyggelse är oexploaterat i dagsläget, och ligger utanför den sammanhållna bebyggelsen i Östanå. Inom och i anslutning till orten finns ytor utanför strandskydd med vatten- och naturnära läge. Det framgår inte av LIS-planen om kommunen tagit ställning till om det förekommer andra ytor i området utanför strandskydd som kan bebyggas med motsvarande effekt för orten. Ytorna utmed Helge å är utpekade i länets naturvårdsprogram som områden med höga naturvärden. Kommunen har angivit att området har liten betydelse för strandskyddets syften i eller i närheten av tätorten då verksamhet har pågått på platsen sedan slutet av 1700-talet och strandskyddet är upphävt sedan länge. Detta gäller inte för det område som föreslås för bostäder. Länsstyrelsen kan inte se att kommunen tagit ställning till åtgärdens påverkan på strandskyddets syften.

Riksintressen

Som framgår av LIS-planen berörs LIS-område 1 – Breanäs och LIS-område 3 – Immeln by riksintresse för friluftslivet *FM21 Ivösjön-Immeln-Ryssberget* samt riksintresse för naturvård *N17 Immeln-Raslången*. LIS-område 6 – Tydingesjöns festplats berör riksintresse *N21 Oröd-Tydingen*. Länsstyrelsen saknar redovisning av kommunens bedömning av hur riksintressena tillgodoses. Detta kvarstår därför till kommande prövningar.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för synpunkterna och arbetar vidare med LIS-planen med beaktande av Länsstyrelsens yttrande. Kommunen har för avsikt att förtydliga riktlinjerna för de utpekade LIS-områdena för att på så vis klargöra att inga privatiserade åtgärder kommer att ges strandskyddsdispens. Avgränsningen på flera av områdena kommer att förminska och därigenom utesluta bostadsfastigheter. Andra områden kommer att utgå, där frågan om strandskydd hanteras i eventuella framtida detaljplaner. Länsstyrelsen efterfrågar redovisning av kommunens bedömning av hur riksintressen kommer tillgodoses. Kommunens uppfattning är att denna redovisning behövs för hela kommunen och avser att hantera det i kommande översiktsplan.*

Region Skåne

I samrådsförslaget framförde Region Skåne att flera av de utpekade områdena har begränsad tillgång till kollektivtrafik. Region Skåne menar att det är svårt att tillgängliggöra dessa med attraktiv kollektivtrafik och att detta i sin tur riskerar att bidra till bilberoende. Aktuella områden runt Immeln och Glimåkra har något högre tillgänglighet till kollektivtrafik än övriga förslag.

Region Skåne vill lyfta fram att utpekade LIS-områden är viktiga för människors tillgång till rekreation och friluftsliv och även ur ett regionalt perspektiv fyller dessa miljöer med dess aktiviteter ett hälsofrämjande syfte. En god folkhälsa är en viktig förutsättning för regional utveckling och social hållbarhet. Därför är det viktigt att Skånes invånare har närhet till och får möjlighet att välja hälsofrämjande levnadsvanor. Att utöva friluftsliv, vandra och cykla bidrar till att minska riskerna för diabetes, hjärt- och kärlsjukdomar samt öka koncentrationsförmågan och minska stress etcetera.

Leder för rekreation och turism

Region Skåne ser positivt på att planförslaget har utvecklats utifrån perspektivet om att låta olika typer av rekreativa leder, så som vandrings-, cykel-, kanot- och ridleder, hänga ihop och tillsammans bilda ett sammanbundet lednätverk som lockar och sprider ut besökarna i ett samnyttjat område. I detta arbete uppmuntrar Region Skåne, som framgår av planförslaget, till att använda befintliga leder så som Skåneleden samt de planerade lederna regionala cykelleder och banvallsleden till att skapa ett utökat och finmaskigt ledsystem genom att komplettera med ytterligare lokala rekreativa leder. Region Skåne menar att en målsättning för detta arbete bör vara att låta lederna tangera tätorter och byar för att skapa tillgänglighet och uppmuntra till friluftaktiviteter och rekreation i naturen.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackar för yttrandet och ska ha det i åtanke vid framtida planarbeten. Ytterligare utredningar kan komma att bli aktuella vid detaljplanering eller bygglovsprocess.*

Skogsstyrelsen

Vi hänvisar till vårt yttrande från den 15 april 2021 (Dnr 2021/689) och har inga ytterligare synpunkter eller information att tillföra som har bäring på detta.

Kommentar: Östra Göinge kommun tackar för yttrandet.

MARKÄGARE, FÖRENINGAR, BOENDE MED FLERA - SAMMANFATTNING

Breanäs stugförening

Se yttrande från sakägare 1 + 2 nedan.

Immeln bygdeförening

Yttrandet är sammanfattat och uppdelat i X delar för att på bästa sätt kunna besvara synpunkterna.

Yttrande del 1.

Bygdeföreningen påminner om att Immeln är en välbesökt plats inte minst på sommaren med bad, grillplatser och vandringsleder, att Immeln har en begränsad yta av det som kallas centrala Immeln och att det är den enda delen i denna ände av sjön som är lätt att komma till sjön för att bada, kanota och komma ut med båten. Föreningen tror inte att varken Immeln eller sjön Immeln, dess öar och natur klara att ta emot fler turister. Vidare beskriver föreningen att privata aktörer i byn varit medvetna om vad dem har köpt för att bedriva sin verksamhet. Det kan inte ske på allmänhetens ytor vilket begränsar invånarnas tillgång. Föreningen ställer frågorna huruvida kommunen ska avstå allmän mark till privata företag för att deras verksamhet ska kunna ökas, ifall andra företag kan få tillgång till marken och om andra företag kan lägga arrendebud på samma mark.

Kommentar: Även inom ett LIS-område måste verksamhetsutövare ansöka om strandskyddsdispens för eventuell utvidgning. Åtgärder som begränsar allmänhetens tillgång till området kommer inte att få sin dispensansökan beviljad. Om intresset finns om att lämna ett arrendebud, ta kontakt med kommunens mark- och exploateringsansvarig.

Yttrande del 2. Föreningen efterfrågar ett underlag om hur mycket turister som besöker Immeln under sommarperioden och en uppskattning om hur många besökare byn klarar av. Sakägaren upplever att antalet besökare i Immeln by och på sjön har ökat markant under 00-talet och även på slitage och nedskräpning i både byn och på öarna samtidigt som tillgängligheten till småbåtshamnen och lämpliga ilandstigningsplatser ute på öarna begränsats. Även påpekas det att busstrafiken minskat, inte bidragit till arbetstillfällen eller underlag för en närbutik som är öppen året runt.

Kommentar: Under 2015 företog Kultur- och fritidsförvaltningen i Kristianstads kommun, i samarbete med Olofströms kommun och Östra Göinge kommun, en större insamling av statistik via en besöksenkät. I en grov uppskattning gav utredningen att det årligen bör finnas cirka 50 000 - 60 000 individuella övernattningsnätter under en säsong ute i hela sjösystemet. Med hela sjösystemet menas sjöarna Immeln-Raslången-Halen. Då sjösystemet delas mellan fyra kommuner Kristianstad, Olofström, Osby och Östra Göinge finns det inga uppgifter isolerat för den delen av Immeln. Den stora osäkerheten ligger i de som kommer med egen båt/kanot.

Hanteringen gällande nedskräpning sker av kommunens egen personal samt genom föreningsamverkan. I år, 2021, kommer det att ske en ökad tillsyn och städning främst vid badplatserna och båtshamnarna i Immeln och Breanäs för att möta ett större besöksstryck. Kommunen förväntar sig en så kallad "hemester" även i år så som det var förra året. Även här är det en utmaning att sjösystemet delas mellan fyra kommuner och varje kommun ansvarar för sin del av sjösystemet när det gäller hanteringen av nedskräpning och tillsyn. De insatser som Östra Göinge kommun kan göra sker inom vår kommungräns.

Under de senaste åren har kommunen ökat antalet iordningsställda rastplatser i ett led att styra besökarna till dessa platser för att därigenom stävja de negativa effekter som blir på grund av allt fler personer använder kanotleden och sjön Immeln.

Yttrande del 3. "möjligheten till bostadsbebyggelse skulle utveckla byn Immeln" Att bygga bostadshus i de strandskyddade område skulle förstöra den fina miljön vid vattnet och inte bidra till att fler människor flyttar till Immeln.

Det finns ett förslag från Immelns Bygdeförening om vilka områden i Immeln som är lämpliga att bygga på och byns vilja är att inte exploatera de strandskyddade områdena. Badplatsen och småbåtshamnen är tillsammans med Breanäs de enda områdena runt kommunens del av sjön som allmänheten har bra tillgång till.

Kommentar: Områdena som i granskningshandlingen är utpekade som områden för tätortskompletterande bostadsbebyggelse, LIS3A och LIS3C kommer att strykas och inte därigenom inte utpekas om LIS-område.

Boende i Östra Göinge kommun, Ballingstorp

Sammanfattning.

Under samrådstiden föreslog jag ett nytt LIS-område, utöver de i planen utpekade åtta områden. LIS-området skulle i första hand beröra min fastighet. Av samrådsredogörelsen daterad den 22 september 2021 framgår på sidan 7 att "Det föreslagna området ligger inom MSB:s kartering över Helge ås högsta flöde och anses därmed inte lämpligt att utpekas som ett LIS-område." Jag har varit i konkat med MSB och diskuterat översvämningsriskerna i det aktuella området.

Även om något svar ännu inte erhållit från MSB ser jag, utifrån befintligt underlag, att det är fullt möjligt att ta med det föreslagna LIS-området i Ballingstorp i kommunens LIS-plan. Av bifogat kartunderlag framgår att det endast är de södra delarna av fastigheten som riskerar att bli översvämmade. De delar som inte översvämmas är fullt möjliga att bebygga med ett mindre antal bostadshus. Samtidigt skulle det bli en ny ö i den södra delen. Eftersom ett nytt LIS-område sannolikt behöver planläggas skulle det vara fullt möjligt att i detaljplanen låta området som riskera att översvämmas få en användning som tillåter detta. Området kan i planen redovisas som naturmark eller parkmark och på den nya ön skulle t ex en enklare byggnad för gemensam användning kunna tillåtas.

Jag ser inte några bekymmer med att ta med det aktuella området i LIS-planen. Tvärt om kan området som riskerar att översvämmas hanteras på ett för området positivt sätt och tillföra flera intressanta naturelement. Det finns även inom området tillräckligt med mark som inte löper någon risk att översvämmas. Slutsatsen som görs i kommentarerna tillsamrådsredogörelsen att området inte är lämpligt eftersom området ligger inom Helge ås högsta flöde stämmer alltså inte.

Kommentar: Kommunen fasthåller att det föreslagna området inte är lämpligt att utpekas som LIS-område. Kartan nedan visar samma information som karta ovan men även fastighets- och strandskyddsgräns. Utpekade LIS-områden berör bara områden inom strandskyddat område. Ytan, inom strandskyddat område utan översvämningsrisk är inte större än knappt 3000 kvm. Området uppfyller inte heller kraven i Miljöbalken för att pekas ut som ett LIS-område, eventuell bebyggelse inom området får i stället prövas mot strandskyddslagstiftelsen i likhet med övriga områden som inte är utpekade som LIS-områden. Det aktuella området berörs dessutom av både riksintresse för kulturmiljö och för naturvård.



Beräknat högsta flöde från MSB:s översvämningskartering



Sakägare 1 och 2 + Breanäs stugförening, Breanäs

Sammanfattning.

Breanäs stugförening anser att Breanäs stugområde utgör en potential för byns utveckling och bör ingå i LIS-planen, att området för stugbyn är klart avgränsat, har sedan länge tagits i anspråk och saknar betydelse för strandskyddets syfte. Föreningen hävdar att stugområdet bör ingå i LIS-planen och utgöra ett undantag för strandskyddet, alternativt att strandskyddsgränsen ska flyttas för att på så vis utesluta stugbyn från område med strandskydd.

Berörda handläggare uppmanas att invänta Riksdagens beslut angående strandskydd i glesbygd, vilket föreningen anser att Breanäs faller inom. Stugföreningen emotser en gemensam syn på plats av ansvariga representanter från Länsstyrelsen och Östra Göinge kommun i samarbete med Stugföreningen innan beslut/fastställelse av LIS-planen.

Kommentar:

Stugbyn uppfyller inte kraven i Miljöbalken för att pekas ut som ett LIS-område. Även om stugområdet skulle ingå i LIS-planen innebär det inte att strandskyddet upphävas eller utgör ett undantag för strandskyddet. De boende skulle på samma sätt som idag behöva ansöka om strandskyddsdispens för att exempelvis göra en tillbyggnad. Att ingå i ett LIS-område är inte en nödvändighet för att få en dispensansökan beviljad. Under de senaste åren har flertalet dispenser för tillbyggnader godkänts i stugbyn. Eventuell bebyggelse inom området får i stället prövas mot strandsskyddslagstiftelsen i likhet med övriga områden som inte är utpekade som LIS-områden.

Sakägare 3 och 4, Immeln

Sammanfattning.

Sakägaren anser inte att något positivt värde har tillförts med den planerade framtida förändringen av strandskyddat område samt att lokalt och småskaligt företagande av nuvarande omfattning är vad byn och dess natur klarar av. Sakägaren nämner också det stora behovet av parkeringsplatser under sommaren och att kommunen borde ha arbetat för att förbättra de lokala bussförbindelserna till byn. Något annat löfte om förbättrad service till byns invånare har heller inte utlovats förutom den sedan sommaren 2021 införda utökande sophantering och upprättande av nya sanitetslokaler för turister och andra besökare.

Sakägaren anser att de föreslagna förändringarna av skydd i strandnära områden inte utgör något lockbete för att få fler att vilja flytta till Immeln och menar att de som flyttar dit gör det för den fantastiska naturen och lugna miljön.

Den verksamhet som hittills bedrivs av kantotcenter har inte skett med någon insyn från eller samverkan med kringboende. Vilket har lett till ovälkomna överraskningar med 20-talet tält på angivet område utan tillräcklig tillgång till sanitetslokaler, denna form av övernattnings har skett under hela den gångna sommaren och torde också ha krävs tillstånd i förväg från markägaren ÖGK. Någon utökning av denna verksamhet är inte önskvärd med nuvarande sätt att samverka med oss bybor.

Kommentar:

Östra Göinge kommun ser gärna att fler vill flytta till Immeln men att denna inflyttning sker utanför strandskyddat område. Kommunen kommer i det fortsatta arbetet förtydliga riktlinjerna för att få dispens prövad. Förtydligade riktlinjer:

- *Dispens enligt 7 kap 18d § MB kan prövas för småskalig utveckling av byplatsens och besöksnäringens behov som rör museum, bad, småbåtshamn och vandring utan övernattnings.*
- *Dispens medges ej för åtgärder som har negativ påverkan på växt- och djurlivet eller det rörliga friluftslivet.*
- *Dispens medges ej för åtgärder som utifrån platsens förutsättningar och potential för landsbygdsutveckling inte med nödvändighet behöver ligga inom strandskydd.*

Sakägare 5 och 6, Immeln

Yttrandet är sammanfattat och uppdelat i 5 delar för att på bästa sätt kunna besvara synpunkterna.

Yttrande 1. Sakägaren anser inte att samhället skulle gynnas av exploatering av fritidsbebyggelse utan vill hellre se fler permanentboende – och på så vis öka underlaget för diverse samhällsservice. Sakägaren anser att LIS3A och LIS3C inte skulle vara attraktiva för permanentbostäder.

Kommentar: *De omnämnda områdena kommer att strykas då de inte uppfyller kraven för att utpekas som LIS-område.*

Yttrande 2. Turism – Under 2020/2021 har vi tydligt kunnat se hur intresset för "hemestrände" svenskar ökat bara ökat. Fler har upptäckt vårt fina Sverige och detta har tydligt märkts på aktiviteten runt Immeln (april-oktober) – utan att några LIS-områden upprättats ännu. (2015 var det 50-60 000 övernattningar runt om Immeln sjön – vågar någon gissa vad den siffran var sommaren 2021?) Hur mycket mer turismen ska sjön ta hand om? Klarar Immelnsjön fler turister? Vad blir konsekvensen av nya LIS-områden? Anledningen till LIS-områden är ju att öppna upp en dörr för något nytt, vad är det vi öppnar upp för? Ska det öppnas upp?

Sjön har under längre tid haft dålig status – detta beror på olika faktorer där tillströmning från Ekeshultsån är ett bidrag till Immeln smutsbruna färg. Östra Göinge kommun är huvudman för ett tacksamt och även prisat projekt som heter "Rädda Immeln". Att utforma LIS-områden är ett sätt att planera för framtida exploatering. Hjälpen den exploateringen att "Rädda Immeln"?

Kommentar: *Områdena som var utpekade för eventuell exploatering kommer att utgå. Området som kvarstår kan få dispens prövat om det för åtgärder som rör försiktig utveckling av besöksnäringen kopplat till museum, bad, småbåtshamn, vandring samt cykling för rekreation och vardagspendling.*

Yttrande 3. Synpunkt på kommunens svar i samrådsredogörelsen: "Strandskyddet upphävs inte automatiskt även som utpekat LIS-området. Det är först i en detalj- eller bygglovsprocess som en definitiv prövning av ett områdes lämplighet sker." – När ett LIS-område läggs ut på samråd, innebär det att allmänheten ska få ge sin synpunkt och vara delaktiga? Denna mening känns enbart som en försvarstext för att allmänheten ska förbruka sin talan – och sedan blir det upp till kommunen att göra hur de vill efter att förslaget vunnit laga kraft? Vi tolkar denna text som: "Bara för att det blir ett LIS-område försvinner inte strandskyddet – det blir bara enklare för oss i kommunen att ta egna beslut i framtiden om hur området ska användas.

Kommentar: *En LIS-plan är ett vägledande styrdokument och är inte juridiskt bindande. Planen behöver därför följas upp med detaljplan, bygglov, förhandsbesked och/eller strandskyddsdispens. Processen är reglerad i PBL och dispenser enligt MB. Även i en detalj- och bygglovsprocess ges sakägare och allmänhet möjlighet till att yttra sig eller överklaga om så vill.*

Yttrande 5. Sakägaren påpekade saknaden av angivelsen av adress för inlämning av yttrande.

Kommentar: *Östra Göinge kommun tackat för yttrandet och ska se till att förtydliga detta framöver. Alla yttranden som inkommit – via kommunens olika kanaler har mottagits, diarieförts och besvaras i detta granskningsutlåtande.*

Sakägare 7 och 8, Immeln

Sammanfattning

Sakägaren anser inte att Östra Göinge kommun ska anta LIS-planen som gör det lättare för näringsidkare att få dispens för verksamheter i området kring småbåtshamnen, att området redan är utsatt för slitage och vill behålla området som ett grönområde för rekreation. Sakägarna ger sitt bifall till Bygdeföreningens yttrande.

Bifogat finns förslag på hur nämnda område skulle kunna fungera bättre med det ökande antalet besökare – både fastboende och tillresande, som vi sett de senaste åren.

Sakägaren uttrycker sin oro om att allmänhetens tillgång till strandområdet vid båthamnen skulle begränsas och motsätter sig bestämt all form av camping eller ställplatser.

Om de företag som finns i Immeln skulle få dispens att bygga ut sina verksamheter vore det högst troligt att allmänhetens tillgång till strandområdet vid båthamnen skulle begränsas och därmed försämrats. Som exempel kan nämnas kanotcentrets tidigare planer på glamping, där det ju rör sig om fasta installationer, avsedda för tält, som står på plats året om. Vi motsätter oss bestämt all form av camping eller ställplatser i hamnområdet. Båthamnens grönområde är i princip det enda sjönära stället allmänheten har tillgång till pga att de flesta strandrensor är privatiserade eller svårtillgängliga, med oländig terräng och vägbommar som gör det besvärligt att ta sig tid – särskilt för äldre eller handikappade.

Vi menar också att antalet kanoter på sjön inte får öka, sjön har nått en gräns för vad den tål. Slitage av stränderna är redan mycket stort, särskilt i de södra delarna. Jordlagret längs stränderna är ganska tunt och undervegetationen så gott som bortsliten på många ställen. Kommunens lägerplatser räcker inte till. Ett exempel är Eköns västra strand där marken är nedsliten och minst fyra icke kommunala eldstäder byggts. Trycket på båthamnens kommunala toa och dusch har under sommaren varit stort och vi har sett ett samband med de stora grupper kanotister (upp till 10-12 tält) som campat utanför kanotcentrets byggnad. Tillhandahåller man inte egna toaletter för sina kunder? Och hur kommer det att fungera med ännu fler kanotister?

I kommunens LIS-plan uttrycks förhoppningar om att en dispens för företagsutveckling i båthamnen ger förutsättningar för fler arbetstillfällen som vidare skulle generera fler inflyttande fastboende, tätare kollektivtrafik och bättre service som t ex butiker och dagis. Detta kommer naturligtvis inte att hända bara för att det blir några fler sommarjobbade ungdomar i byn.

Som vi förstått riktar dig det nya strandskyddsförslaget främst till kommunen i glesbygd för att underlätta för bebyggelse och ge sysselsättning och främja verksamheter t ex Norrlandskommuner. Även om Ö Gøinge kommun kan tyckas "norrländsk" med skånemått mätt, kan den väl knappast jämföras med en kommun i Lappland!

Kommentar: *Piren ligger inom ett område med strandskydd, för en sådan åtgärd som bifogades tillsammans med yttrandet, krävs strandskyddsdispens. Som utpekad LIS-område är möjligheten att få dispensen beviljad större. Åtgärder som motverkar strandskyddets syften och riskerar att privatisera området kommer inte ges dispens.*

Sakägare 9 och 10, Immeln

Vi tycker inte att de nuvarande företagen i Immeln ska få exploatera mer ytor till sina verksamheter. Därför tycker vi också att strandskyddet ska vara kvar i Immeln och dess omgivning.

Så som det är skrivet i ert förslag för LIS-område 3 – Immeln by, så handlar det om att strandskyddet står i vägen för att Immeln kontorcenter ska kunna exploatera området för sin verksamhet. Deras verksamhet täcker redan idag upp hela området från badplatsen och bort till gamla järnvägsviadukten, med turistbåten, biljettboden (som dessutom används som sommarbostad). Kanotsställena, lägerplatsen, campingen (på ÖGKs mark utan att ÖGK känner till det) och sopcontainrar. Dvs en tredjedel av området i LIS-planen. Tennisbanan är helt inklämd i kanotcentrets verksamheter och pga detta är det inte längre så attraktivt för invånarna i Immeln att använda den.

Så redan idag upplåter ÖGK en del mark till Immelns kanotcenter, och att detta har kommit på plats trots att det finns ett strandskydd för området. Strandskyddet kom till i slutet av 70-talet och kontorcentret och turistbåten startades i början/mitten av 80-talet.

Kanotcentret har på senare år lämnat in ett antal bygglovsansökningar på sk glamping på området men fått avslag av Länsstyrelsen. Om man nu får igenom LIS-planen så kommer kommunfullmäktige istället vara den instans som beviljar bygglov eller ej, där ägaren av kanotcentret, själv sitter med för Moderaterna. Är inte detta en kraftig JÄV-situation?

Hållbar utveckling för Immeln och dess invånare är inte mer turism eller fler turister. Vi behöver istället fler människor som flyttar hit permanent och bli året runt boende. Att begränsa tillgängligheten av grönområdet intill viken med företagande och bebyggelse, (Immeln's kanotcenter, Immeln's campingen eller Immeln's guesthouse) minskar istället intresset för folk att bo i Immeln.

Företagarna bidrar heller inte med fler arbetstillfälle, som det står i LIS-planen. De har idag inga anställda från byn och deras verksamheter är bara igång under sommaren, vilket gör att en anställd ändå inte kan försörja sig på en anställning hos dem.

Turismen i Immeln har ökat markant sedan vi flyttade hit år 2000. Under denna tid har istället bussförbindelsen och annan service blivit betydligt mycket sämre, så vi som bor i Immeln ser inte att ännu fler turister nu skulle bidra till att det skulle bli bättre. Kunder till kanotcentret bidrar inte till något underlag för varken bättre bussförbindelsen eller underlag för en året-runt öppen affär. Däremot så sliter det hårt på stränderna och öarna i sjön och kanotisterna eldar huggar ned träd och skapar ett antal skogsbränder varje (se årsrapporten från Länsstyrelsen tillsyningsman).

Emotser tacksamt er återkoppling.

Kommentar: *Kommunen tackar för synpunkterna. Tidigare föreslagna LIS-områden för Gyvik och Skarvik utgår. Strandskyddet kommer inte att upphävas genom LIS-planen. Dispens ges enbart för åtgärder som inte har någon negativ påverkan på strandskyddets syfte. I LIS-området som blir kvar i Immeln by är det inte fråga om någon storskalig utbyggnad eller exploatering. Dispens av strandskyddet kan prövas för småskalig utveckling av byplatsens och besöksnäringens behov som rör museum, bad, småbåtshamn och vandring utan övernattning. Dispens medges ej för åtgärder som riskerar att privatisera området eller delar av det.*

Sakägare 11, Immeln

Tycker verkligen att kommun tänker till här och låter området vara en öppen allmän plats för alla, gör det till ett skyddat område. Det finns andra ställen att bygga på och utveckla Immeln. Tänkt efter och gör inte fler misstag. Det är svårt att ändra tillbaka området om strandskyddet ändras där.

Kommentar: *Se svar ovan.*

Sakägare 12, Immeln

Miljömålen

Miljömålssystemet är grunden för ett systematiskt miljöarbete på nationell, regional och lokal nivå. Systemet säkerställer också en regelbunden uppföljning och utvärdering samt en utveckling av mål och åtgärder. Detta sammanfaller väl med många verksamheters arbetssätt. Miljömålssystemet har också en unik systematik och är (var ?) ett internationellt föredöme.

Regeringen har gett länsstyrelserna i uppgift att vara regionala miljömålsansvariga myndigheter. Det innebär att Länsstyrelserna ska fastställa regionala mål, följa upp dessa mål och verka för att målen nås i länen. De regionala miljömålen har hanterats genom ett brett deltagande från *kommuner*, näringsliv, organisationer och andra aktörer i regionen. Skånska miljömål med tillhörande handlingsprogram med åtgärder fastställdes i november 2003.

I Skåne har 29 st särskilt värdefulla sjöar och vattendrag i behov av långsiktigt skydd identifierats. I dessa finns många värdekärnor med hög biologisk mångfald, värdefulla fiskstammar. Målet var att skydda 50 % av dessa till år 2010, vidare senast till år 2010 skall minst 25% av de värdefulla eller potentiellt skyddsvärda vattendragen ha restaurerats.

Miljömålen utgick efter att lösa de stora miljöproblemen inom en generation, eller till år 2020. Frågan som givetvis ställs är, vad har gått fel och dess orsak.

Länsstyrelsen framför år 2019, som orsak till att inte nå mål bl.a är intensiv byggnation. Hänsyn till hav, sjöar och vattendrag saknas. Se bifogad LS miljömålsanalys 2019.

Sjön Immeln klassas som nationellt *särskilt* värdefullt vatten.

Nationellt värdefulla och särskilt värdefulla vatten med avseende på naturmiljö kännetecknas av mycket höga naturvärden. De har naturliga omgivningar, låg grad av ingrepp samt en *naturlig vattendynamik*, som reglerar vattenyta eller en vattenyta som regleras efter en naturlig variation och kontinuitet. Dessa vattendrag och sjöar har stor betydelse som livsmiljö för många fiskar som öringen i Immeln.

Även fiskevädren är beroende av en hög naturlighet. Värdefulla fisk- och fiskevädren baseras på förekomsten av skyddsvärda fiskarter och stammar ur både fiske och naturvårdssynpunkt som är kopplade till ett rörligt friluftsliv i form av fritidsfiske men också själva naturupplevelsen samt att allemansrätten gäller. Flera företag bygger sin verksamhet på detta.

Livsbedingungen i sjön Immeln.

I en "Sammanställning av recipientanalyser 1966 – 1985" som Länsstyrelsen och Skåbeåns vattenvårdskommitté gjorde i slutet av 1980-talet konstateras följande: "En källa till oro inför framtiden utgör det ökande antalet markavvattningsföretag. Dessa bidrar i inte oväsentlig grad till att förvärra försurningsläget. Genom skogs- och myrdikningarna förs stora mängder försurande humusämnen uti vattendragen. Dessutom avsätts humusmaterial på bottenarna vilket radikalt försämrar *livsbedingungen* för såväl fiskarna som de smådjur som fiskarna livnär sig av.

En restriktivare inställning till markavvattning inom de försurningskänsliga områdena....etc". Vi kan väl konstatera att Länsstyrelsen och kommittén fick helt rätt i sin oro. Dessutom påverkas flödesmängden av vatten vilket innebär att kraftig intensiv vårflood till mer eller mindre torrlagda vattendrag sommartid. Detta gör även att föroreningshalter etc varierar. Nedströms vattenregleringar försvåras med förstörande av fiskelekplatser och fortplantningar som spolats bort, ex som i Edre ström. Sammanfattningsvis är det "Brunifiering" som ovan brukar beskrivas eller syreförbrukande ämnen. Detta är kända fakta sedan lång tid tillbaka. Tidigare beskrevs Immeln som en klarvattensjö.

Någon märkbar verkan av projektet Rädda Immeln, eller övriga aktörers genomförda åtgärder, kan vi inte konstatera liksom deltagare i projekt Rädda Immeln också instämmer i, varken i Skåbeåns Vattenvårdskommittés kontrollprogram/rapport eller via egen upplevelse. Tvärtom har ytterligare försämringar konstaterats framförallt från 2008 och framåt, som giftiga algbloomingar där skador på djur har konstaterats, låga syrenivåer, kräftdöd, uteblivna gäddlekar, vattennivåer under dämningssgräns, försämrade vattenreglering, stipulerade flöde i Edresröm har återkommande inte uppnåtts som den nedströmslekande öringen är beroende av för sin fortplantning. Badvattenproverna har inte heller varit tillfyllest, etc. Det mesta av dessa försämringar är orsakade bl.a av försämrade livsbedingungen genom ökande näringsbelastning och därav låga syrenivåer.

Särskilt allvarligt är giftiga algbloomingar vilket är en tydlig indikator på att sjön Immelns livsbedingungen inte är acceptabel. Vid syrgasfria bottenar frigörs fosfor från sediment. Vid höstomröring blir fosfor tillgänglig i vattenmassan vilket leder till högre algproduktion vilket är en internt betingad näringsbelastning. Algblooming kan också uppstå vid externt hög näringsbelastning från tillrinnande vattendrag eller en kombination av de båda.

Recipient, Immelns AVR.

Vi bevakade projektet Arkelstorpsviken vars syfte var/är att förbättra vattenkvaliteten. Arkelstorpsviken är den del i Skåbeåns vattenområde som har de största miljöproblemen därefter Immeln. Vår analys bifogas.

En väl fungerande våtmark kan reducera kvävet med ca 1 ton/år och hektar enligt SLU. Berörda ingenjörer i projektet menade att en mer realistisk bedömning är ca 250 - 500 kg/år och hektar för lokala förhållanden vilket innebär att volymen våtmark behöver fördubblas mot vår analys om inget annat medför minskningar. En sammanställning av lokala ARV på totalkvävet bifogas. Sedan slutet 80- till 90 talet har Immelns reningsverk ökat belastningen med faktor 3 vilket motsvarar minst 3 - 4 hektar våtmark. Lis-planen får inte öka miljöbelastningen m.a.p Arkelstorpsviken.

Översvämningssrisk och lågpunkter.

Vattennivån i Immeln är reglerad sedan 40-talet. Mark- och miljödomstolen i Växjö meddelade sin dom 20190910. Denna dom överklagades till mark- och miljööverdomstolen som meddelade dom 20210719.

Efter utrivningen vid Edre kommer vattenståndet vid normalflöde ligga på + 81,50 dvs samma nivå som medelvattenståndet innan nuvarande regleringsdamm anlades.

Hela LIS- avsnittet som handlar om översvämningsrisken i Immeln sida 21 är felaktigt. Vem som har lämnat dessa uppgifter vill vi ha namnet på för vidare kontakt och förklaring.

En utrivning av regleringen har sedan länge varit efterlängtat. Speciellt av de som lever under vattenytan.

Det är viktigt att vattendom efterlevs i alla delar för att ha en fungerande miljö kring och i Immeln. Vattenbristen kommer säkert att öka framöver. Senast var det 2018 som vi blev påmind igen. Våra vattendrag torkade ut och flöden var väldigt låga som innebar att föroreningshalterna var rekordstora. Verksamheter fick delvis stänga eller helt ställas in. Det är viktigt att planera för verksamheter på rätt plats och att hålla kvar nederbörden uppströms och i landskapet. Fram till 2008 reglerades sjön efter en vattenståndskurva vilket även var idealkurvan. Efter 2008 regleras vattennivån efter en börkurva som även denna kallas för idealkurva men på en betydligt lägre nivå. Stort sett efter en rak linje. Vattenståndskurvan säkerställer flödena inte minst för den nedströmslekande öringen och efterliknar den naturliga vattennivån som en gång rådde dvs *naturlig vattendynamik*, inklusive eventuell färjetrafik.

När det gäller höga vattennivåer i Immeln så finns det inte någon översvämningsrisk längre. Oavsett bygghöjd. Personligen medverkade jag vid förhandlingen i Mark- och miljödomstolen, angående utrivningen av regleringen i Edre. Inför förhandlingen överklagade vi ett bygglov. Även en brygga fick bygglov men avslogs av Länsstyrelsen. Vi ville veta Östra Göinges kommun och Länsstyrelsens inställning bl.a. Tidigare avslogs bygglov på höjden 82,65 möh både av Länsstyrelsen och Östra Göinge kommun. I sökandes MKB av utrivningen var nollalternativet 82,40 möh. Här är det helt olika beräkningar som är gjorda inom samma vattendom. Givetvis finns en översvämningsrisk beroende på vilken höjd man bygger. Till saken hör också att det hartydligt förekommit jäv och oegentligheter som osant intygande i beslutsprocessen vilket resulterade att sakkunnig personal inom förvaltningen i Östra Göinge gjorde JO-anmälan. Förutsägbarhet i samhällsplanering skal l råda inklusive nolltolerans mot jäv enligt vår uppfattning. Det är helt ofattbart hur förtroendevalda och förvaltning kan acceptera dylika oegentligheter men också Länsstyrelsen. Det handlar också om rättssäkerhet och värderingen till densamma. Översvämningsrisken skapas av verksamhetsutövare själva tillsammans med länsstyrelsen och kommunen. Framförda synpunkter vid förhandlingen i Olofström samt efterföljande analyser bifogas. Många frågor är fortfarande obesvarade.

Avgränsningen för LIS-områdena är dragna för att undvika översvämningsrisker vid extremväder. *Här vill vi att det redovisas på vilka grunder och höjder som avgränsningen baseras på.*

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har gjort en översvämningskartering som visar områden som översvämmas vid ett 50-, 100- och 200 års regn samt vid högsta flöde. *Denna översvämningskartering vill vi ha oss tillhanda och redovisad i sin helhet.*

Fiskeförhållanden.

Fisket i Immeln är oskiftat vilket innebär att varje fiskerättsinnehavare kan fiska var som helst inom sin bytillhörighet. Strandnära fiskeplatser inklusive fortplantningsområden får ej påverkas av strandnära verksamheter. Ex höga ljudnivåer, spring och klampande på bryggor. Fiskeredskap får ej störas vilket är ett återkommande problem. För många fiskerättsinnehavare är fisket fortfarande en del i försörjningskälla vilket kan också så vara för fler i framtiden. Några församlingar får inte tillåtas av strandnära fiskeplatser.

Syfte

I LIS-planen finns syftet beskrivet samt olika hänvisningar/redovisningar till Miljöbalken mm. Vi saknar en redovisning av syftet ställt mot kommunallagen och ett åtagande om uppfyllande.

Sammanfattning.

Miljöbalken 2 kap.

- **2 §** Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

- **3 §** Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

- Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Överetablering i förhållande till miljömässiga förutsättningar har medfört överbelastning av Immeln och nedströms liggande vatten som Arkeltorpsviken. Någon exploatering får inte ske liksom fler än 100 Immelnbor också har kommit fram till enligt Kristianstadsbladet. Tvärtom skall åtgärder vidtagas som minskar belastningen i vatten, på öar och områdena kring Immeln. Särskilt allvarligt är den giftiga algbloomingen. Säkerhet och miljö skall vara prioriterat.

Enligt vattenmyndigheten är det grundläggande målet att statusen inte får försämrats för någon vattenförekomst vilket inte finns bevisat eller åtagande om.

Vår familj och generationer tillbaka har allt att tacka Immeln för. Vi har följt utvecklingen i Immeln utifrån egen upplevelse men också genom, "Braxanton", grannen "Fritjof fiskare", medlemskap i Skräbeåns Vattenvårdskommitté, Skräbeåns vattenråd, styrelsearbete IFVO etc

Genom mitt arbete har undertecknad medverkat till finansiering av Skräbeåns vattenvårdskommittés kontrollprogram. Kommittén tog även initiativet att bilda Skräbeåns vattenvårdsområdet. Även att ta med passiva medlemmar som FVO, LRF Många medarbetare bor och verkar inom Skräbeåns Vattenområde.

Syftet med kommitténs rapport är att den skall komma till användning i miljöarbetet på företag, kommuner, intresseföreningar, FVO, skolor, naturvårdingenjörer och Länsstyrelsen som är miljömålsansvarig.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkterna och kunskapsunderlaget. Kommunens uppfattning är att LIS-planen tas fram i enlighet med både Miljöbalkens, Plan- och bygglagens och Kommunallagens regler.

SAMMANFATTNING

Synpunkterna har bemötts separat ovan. Nedan sammanfattas de synpunkter som föreslås leda till förändringar i planens handlingar.

Förändringar efter synpunkter:

De förändringar som har skett efter inkomna synpunkter är följande:

- De utpekade områdena i Oröd, Gyvik, Skarvik samt Östanå utgår. Eventuell kommande bebyggelse och exploatering inom dessa områden prövas därför mot strandsskyddslagstiftningen i likhet med övriga områden som är inte utpekade för LIS.
- Riktlinjer för att få dispens prövad förtydligas.
- Avgränsningar för LIS-områden justeras och förminskas.

Plan- och exploateringsenheten, Östra Göinge kommun 23 februari 2022

Linda Frodig
Planarkitekt